

者蓋曇曜初遇魏武毀法之難倉卒單錄奔竄山澤而亡之也以今禪經與慧觀之序所備二十八祖驗其所謂元有之者果是而相傳不謬也其過誠由曇曜之所致也五明集亦不復見雖有稍得之者或別命其名目如寶林傳聖胄集之類又不列譯人之名氏後

即付法藏傳

傳法正宗論卷第三

法三

傳法正宗論卷第四

法四

藤州東山沙門釋

契嵩著

第三篇

世復不能考其實但以曇曜先綴集者輒與吉迦夜兩出其名然迦夜之書非其正本固可見矣學者不識但視其書曰師子比丘爲剎賓國王邪見因以利劙斬之頭中無血唯乳流出相付法人於此便絕乃以爲然殊不料昔之學輩黨宗故爲此說相襲以起後世者不信假令其實無相付法之人而識者直筆但不書其承法之者而人亦自見其闕矣何必輒書其便絕耶然其言酷且俗誠滅教之後不逞者幸其前傳亡本因師子之事而妄爲之嗣託乎梵僧吉迦夜之名以行然吉迦夜亦名吉弗煙諸家謂其嘗著五明集不

止乎二十四世以此驗付法藏傳託之迦夜不其然乎縱曇曜當時不爲亦周武毀教之後而其人輒作必矣不爾則禪經與出三藏記皆備而此何特無耶吾謂其謬書可焚也

一 祖述正宗尤詳而慧觀之序亦然吾書乃推以爲證耳吾非學禪經而專以爲意也客曰祖師之名數則見之矣而廬山祖述尤詳者何謂也曰按僧祐出三藏記所錄曰廬山出修行方便禪經統序釋慧遠述及考其序求其統之之意者有曰夫三業之興以禪智爲

宗有曰理玄數廣道隱於文則是阿難曲承
音詔其經本或寫爲音詔蓋後悔傳寫者之革保耳余考遠公匡山集見
禪經統序實云言詔圭峯並日賢行願疏亦稱旨詔此必圭峯按周唐
沙汰已前古本經序也既言曲承旨詔曲則細審之謂也若云音詔則其義宜
爲微密耶慧觀法師不淨觀經序亦云曲奉聖旨不淨觀經即禪經也愚初未
敢輒改大歲國本之文此後乃取旨詔爲詳請爲百世之定準也遇非其人必藏之靈府何
者心無當規其變多方數無定象待感而應
是故化行天竺三藏之有匠幽闕莫闢罕闢其

庭從此而觀理有行藏道不虛授良有以矣
如來涅槃未久阿難傳其共行弟子末田地
末田地傳舍那婆斯此三應真咸乘至願宣
契于昔功在言外經所不辨必闇軌元匠元匠喻佛

焉無差其後有優波崛弱而超悟智終世
表才高應寡觸理從簡八萬法藏所存唯要
五部之分始自於此因斯而推固知形運以
廢興自兆神用則幽步無跡妙動難尋涉麤
變懷其舊典五部之學並有其人咸懼大法
將類理深其慨遂各述讚禪經以隆其業讚禪經非

經之文乃其經之法要也有曰尋條求根者衆統本運末者寡

或將暨而不至或守方而未變有曰原夫聖
旨非徒全其長亦所以救其短若然五部殊
業存乎其人人不繼世道或隆替廢興有時
則互相升降小大之目其可定乎又達節善
變出處無襟晦名寄跡無聞無示若斯人者
復不可以名部分既非名部之所分亦不出

乎其外別有宗明矣有曰今之所譯出自達
磨多羅與佛大先其人西域之雋禪訓之宗
搜集經要勸發大乘有曰非夫道冠三乘智
通十地孰能洞玄根於法身歸宗一於無相
靜無遺照動不離寂者哉今推此數端之說
豈非以阿難掬多曲承旨詔待其人而密相

法四

二

傳受所謂功在言外經所不辨者統吾釋迦
文佛之一大教其經者律者論者其人之學
是三者莫不由此而爲之至也僧祐所謂統
序者此其所以然也慧皎高僧傳謂佛馱跋
陀去秦而會遠公於廬山譯出禪數諸經僧
祐出三藏記傳跋陀亦曰嘗與遠公譯此禪

經而遠公乃自跋陀傳其法要跋陀則受之於達磨故其序述乃如此之廣大微妙祕密者蓋發明其經主之心耳此所謂識吾正宗之詳者也大宋高僧傳論禪科曰夫法演漢庭極證之名未著風行廬阜禪那之學始萌佛馱什秦擅而來般若多晉朝而至時遠公

也密傳坐法深幹玄機漸染施行依違祖述其所曰依者謂其依法要也違者謂其違教迹也驗此而遠公傳縣要於跋陀豈不果爾耶傳寧所用佛馱般若此文似某至廬山則遠公密傳者果得之於誰以傳祐慧麟二傳所列亦不見有般若同至之說然傳家所引從無未端者寧公亦少思之今以其譯經斷而遠公當傳於跋陀跋陀則得於達磨慧觀序明之詳然其般若多似與二十七祖名相近以傳記燈則二十七祖未聞來晉亦祇識在天空若其聖人忽來忽往果先曾以通而來為達磨禪宗張本此在聖人則不可測也不然則寶自有二般若多或諾祖支派者

阿難曲奉聖旨流行千載又曰曇摩羅以此法要傳與浮陀羅浮陀羅與佛陀斯那愍此旃丹無真習可師遂流此法至東州此似最近吾宗也然當慧觀之時佛法入震旦已三百七十餘載矣其所傳來者洪經大論殆亦備矣何藉一不淨觀經而爲之師耶其謂無真智可師正以中華未始真有極證祕密之極證之說而華人未始稍聞廬山雖自得之輒發則駭衆而謗生料不可孤起會其出經遂因而發之然其說益玄與其經之文或不相類其意在其經之祕要耳不宜專求於區區三數萬文字之間而已矣若其曰阿難曲

是正觀爲現法樂故爲後世作大明故斷一切苦本故饒益衆生故況於凡夫空無所得而自放逸不勤修習其下乃解曰達磨謂世間第一法也摩那斯伽羅謂一經心譯者義言思惟夫禪經凡二卷自初及終皆華言唯此見道與世第一法一經心者獨用梵語祕

而不譯吾意經家如是乃含佛微旨特欲以祕密感悟超拔其循此而思惟道者耶故其次此即列佛勅曰常觀真實義若其所謂當以聖行刀斷除陰賊者按智度論云十六聖行刀其義不離三解脫門也然三解脫門通大小乘但以其所緣爲優劣耳大乘之三解脫門者所緣諸法寶相小乘則異於是今此果緣真實義而使以聖行刀驗其所觀者誠大乘之妙微密法矣又其經之勝道決定分結句曰我以少慧力略說諸法性如其究竟義十力智境界又其下卷之末說偈曰方便治地行乃至究竟處無上法施主施是傳至

法

今其結又曰惟彼已度者然後乃究竟此豈不謂其究竟處乃佛佛妙微密心不可以情識狀唯以此證者乃相應耳此其與吾正宗合者也昔涅槃經時諸比丘既聞其離四倒之說遂更求佛父住于世以爲其教導如來將正其知見乃曰我今所有無上正法悉已付嚩摩訶迦葉是迦葉者當爲汝等作大依止猶如如來爲諸衆生作依止處智度論曰佛將入涅槃北首卧時先告阿難若今現前若我過去後比丘當自依止法夫自依止法者謂內觀身常念一心智慧勸修精進云云益教不餘依止次謂以戒經爲師及其所集

法寶藏之事涅槃後付亦然夫涅槃所謂無上止法者乃是直指如來所證法性已付大迦葉矣欲衆學法之者依以爲其所止之處耳然資其主教法於後世非付法印使持之則何以爲之主耶今其謂已付大迦葉者豈非使其以法而執正印證乎奉教而修證者耶又其經

曰四人出世護持法者應當證知而爲依止是人善解如來微密深奧藏又曰能解如來密語及能說故是豈不然哉大論先教依止法者其意與四依相近也禪經謂大迦葉相承吾佛滅後以此次第傳之固亦驗矣遠公曰曲承旨詔與夫所謂密語豈遠乎哉學

告

五

者必以心通則其付無上正法之深旨可求也此固與其經他卷以法付于王臣四部之衆者事同而意異也又大論囑累品問曰更有何法甚深勝般若者而以般若囑累阿難而餘經囑累菩薩餘經即其論前文云法華經諸餘方等經囑累菩薩等答曰般若波羅密非祕密法此豈不謂祕密法乃勝平般若耶比明龍木離經而又傳其秘密之旨必妄可以

教部論余奏記後改已奏之文更出此實欲學者皆之耳而法華等諸經說阿羅漢受決作佛大菩薩能受持用辭如大藥師能以毒爲藥若其論始尊大半般若曰摩訶般若波羅密經諸經中第一大又曰般若波羅密名三世諸佛母能示一切法實相又曰諸法實相卽是般若波羅密又曰除諸法

實相餘殘一切法相盡名爲魔又涅槃經曰摩訶般若成祕密藏今其於囑累平聲聞菩薩衆經之後乃特曰般若波羅密非祕密法是豈非龍木本字遊御名其下微此承大迦葉阿難爲傳法大祖而經外又真得其實相欲席此而稍發之耶不爾何輒以大般若而爲非祕密法乎

吾研其能以毒爲藥之喻者益見其玄旨有在此又未易以教部斷之其論又云以細微妙處委法治小兒爲證此可求其以毒爲藥之義也若遠公序曰阿難曲承旨詔遇非其人必藏之靈府又曰功在言外經所不辨是亦龍木之意耳曰子前謂涅槃付囑摩訶迦葉者乃傳其秘密之法與此囑累阿難不亦同矣何故涅槃之時不皆言耶曰阿難在弟子爲次又專傳佛經論苟越次顯稱阿難則不別乎經外而曲有所傳也指之迦葉乃專乎付長而所以尊其祕密心傳之謂也雖囑之阿難當此固亦在而不言耳傳燈錄曰并勑阿難副貳傳化豈非專在

平大迦葉耶然此大經大論與夫禪經所謂佛滅度後尊者大迦葉尊者阿難乃至尊者不若密多羅諸持法者以此慧燈次第傳受又與乎遠公慧觀二序曰阿難曲承旨詔藏之靈府遇其人而後傳者固亦同矣今以此五者之說而驗乎寶林傳燈所謂如來將化

法四

六

乃命摩訶迦葉云吾以清淨法眼涅槃妙心實相無相微妙正法今付於汝汝當護持并勑阿難副貳傳化無令斷絕又近世李令公尊昌廣燈錄稱大迦葉謂阿難曰婆伽婆未圓寂時多子塔前以正法眼藏密付於我我今傳付於汝而其本末何嘗異耶古今所謂

摩訶衍三藏中亦不說三十七品獨是小乘法又曰六波羅密三十七道法中生過去未來現在十方諸佛是故須菩提菩薩欲得阿耨多羅三藐三菩提佛世界成就衆生當學六波羅密三十七道法又曰佛告須菩提苦薩摩訶薩如是學爲學六波羅密爲學四念處如是學爲學盡諸學道如是學爲學佛所行處如是學爲開甘露門如是學爲示無爲性須菩提下劣之人不能作是學佛意其如此也孰謂三十七品四念處唯是小乘行相乎今菩提達磨方以大菩薩僧傳法爲祖演禪經行其大乘之法正其宜矣又何疑哉借令四念處唯是小乘之道而其論又曰須菩提菩薩如是學一切法中得清淨所謂聲聞辟支佛心又曰菩薩如是爲了知一切衆生心所趣向又曰三十七品是聲聞辟支佛涅槃道佛勸菩薩應行是道如此則菩薩亦得以聲聞法而進人明矣今禪經演之豈不奉

法四

七

言教之外其別傳正法者豈不灼然至是乎客曰子所推詳也且若禪經所見但三十七品四念處此皆小乘行相耳而子謂其出於菩提達磨豈其宜耶吾甚疑之何如曰夫三十七品四念處者固通乎大小乘子且善聽按智度論曰佛說四念處乃至八聖道分是

佛意耶何爲而不可也况其未果以小乘而待人乎夫禪經乃達磨祖師初以方便教化乎三乘之修行者欲因其淺而導之深耳其經云如來境界不可思議此之例是也遠公序曰據諸經要勸發大乘詳矣曰若爾則禪經首列乎傳法諸祖豈古諸祖亦傳乎經教

耶曰是也古之傳法所以證其行教也而以教入道者必以祖師所傳爲之印正矣禪源詮謂傳法諸祖初以三藏教乘兼行後之祖師觀機乃特顯宗破執益更單傳其心印也客曰吾又聞般若多羅唯以大法藥付之達磨令其直接上機乃在乎經教之外不立文

蓋般若多羅初誠達磨宜遊方觀機以行其正傳之法耳意謂須其滅度後般若多羅滅度之後也更六十七年震旦國始有上機者與達磨緣會其時乃當施大法藥直接此機之人也今禪經自達磨未入中華百餘載已前方在西域以其正傳之時未至上機者少且順彼人機方

寶林傳亦云達磨先在南天竺以小乘法化道若干人

便傍大小乘而義說之耳寶林傳亦云達磨先在南天竺以小乘法化道若干人此亦達磨且行其前所謂菩薩爲盡諸學道爲了知一切衆生心所趣向者也而祖師之心而接上機者禪經亦但蘊之而未始發及其時適至達磨乃翻然東來乘震旦有大乘

齒

八

氣所謂其正傳者遂大振於梁魏之世矣學行相以爲其說乎曰然般若達磨之付受者者淺悟徒見其在文字談說三乘止觀即謂此誠佛祖之正傳者也然學者亦當更求先聖萬累之本末究其行化機宜之意也不應白執其一時之言而相發難夫以大法藥直接上機不立文字直指人心成究竟覺者此

佛之境界祕密微妙非文字義說可宣祕密傳妙證可以至矣又其經之未說偈曰方便治地行乃至究竟處最上法施主施是傳至今其結句又曰惟彼已度者然後乃究竟其曰方便治地行者乃其且以義而演禪經之謂也其曰乃至究竟處者蓋其正傳大法直

接上機之謂也其曰最上法施主施是傳至今者乃達磨自謂其承佛所傳而迄至于今也其曰唯彼已度者然後乃究竟者蓋謂此法祕密無言無示難信難到唯是以此已證之者然後乃知其所以爲究竟也如此其意豈非經之外而自有旨哉豈非不假文字而待人直以心證乎洎乎遠公承達磨之徒而密傳之乃序禪經曰阿難曲承盲詔遇非其人必藏之靈府又曰功在言外經所不辨又曰若斯人也無聞無示別有宗明矣如此而遠公所得亦何嘗在乎經教語言文字之間耶嗚呼末學寡識安知古德先傳此禪經乃

廿

九

達磨正統之張本也得以爲吾宗裏微之明證乎曰他宗之師亦有名乎達磨多羅者今子謂達磨多羅即禪宗之菩提達磨何以爲之正耶曰吾前論以禪經二十八祖數證之已詳又遠公序曰達磨多羅西域之雋禪訓之宗此非吾祖師誰歟他宗之同名者安得輒預此耶然其發揮禪經者乃跋陀三藏與靈山大師而慧觀亦預焉此三人者皆謂其具大乘圓頓之意其言豈謬乎若遠公者乃古今天下所謂安遠者也吾佛教大盛於中國蓋自此二公之始尤大法師也吾嘗謂遠公識最高量最遠其爲釋子有父有質儀形僧寶而其風烈卓然乃爲儒之聖賢百世景伏在古今高僧遠公絕出是蓋不可測之人也跋陀尊者該通三藏尤彊記在西域謂博極其內外經書號爲異僧僧肇乃尊曰大乘禪師慧觀其義學才俊當時與生肇融會等夷亦古有名之法師也而其三人者如此皆

尊夫禪要而達磨之道恐亦至矣吾又聞智度論曰禪最大如王言禪則一切皆攝佛菩薩諸三昧及佛得道捨壽如是等種種勝妙功德皆在禪中而它卷又謂此義曰解脫禪三昧皆名爲定定名爲心其所謂心者乃諸禪祖之所傳者也古者謂禪門爲宗門此亦

龍木祖師之意耳亦謂吾宗門乃釋迦文一佛教之大宗正趣矣但其所謂宗門之意義者散在衆經隱覆古今未始章章見于天下也吾平日嘗考此斷自如來付法入滅而來所見於大藏之間者適旦以遠公統序與禪經智度論涅槃經四者之說推其奧旨而驗覈之然斯佛法大事豈余下士而輒以臆裁幸且發乎前世賢聖之所蘊耳識者以謂何如若遠公曰夫三業之興以禪自爲宗是豈非謂禪爲經律論三學者之所宗乎又曰每慨此大教東流禪數尤寡三業無統斯道殆廢是豈非謂戒定慧必統於禪要乎又曰達

節善變出處無際晦名寄跡無聞無示若斯人者不可以名部分既非名部之所分亦不出乎其外別有宗明矣是豈非謂聖乃達節變而通之純以密證妙用別爲衆部之宗乎又曰八萬法藏所存唯要是豈非謂雖佛八萬四千法聚莫不以此密傳極證爲之真要乎又曰尋條求根者衆統本運末者寡或將暨而未至或守方而未變是豈非謂其先末而後本惡夫學者之倒錯執方而不知圓變乎又曰原夫聖言非徒全其長亦所以救其短是豈非謂佛之聖言不唯全其妙本之優長亦乃極救其徇末者之暗短乎又曰此三應真咸冥契于昔功在言外經研不辨是豈非謂迦葉阿難與拘多者却以迦葉拘多而釋乎三曲奉應真者廣其冥契之意默傳皆契合乎吾佛昔之妙微密心而超然出乎經教之外耶禪經摩那斯伽邏一經心祕而不譯者其下曰乃至一切賢聖皆應勤修如是正觀是豈非謂大凡其人預吾教者

盡當務此秘密極證乃爲之正見乎涅槃曰
我今所有無上正法悉以付囉摩訶迦葉是
迦葉能爲汝等作大依止是豈非謂而今而
後皆可依止乎迦葉無上妙微密法而爲之
正乎又曰四人出世護持法者應當證知而
爲依止是四人即名如來何以故能解如來

告

土

密語及能說故是豈非謂代代四依之人出
世者乃據是妙心密語以爲後之明證乎若
智度論曰般若波羅蜜非祕密法者其言亦
驗在禪中矣適且略之不復解也就此則大
聖人遺意豈不果以妙微密清淨禪爲其教
之大宗也欲世世三學之者資之以爲其入
道之印驗標正耶古者命吾禪門謂之宗門
而尊於教迹之外殊是也然此禪要既是吾
一佛教之宗則其傳法要者三十三祖自大
迦葉至乎曹溪乃皆一釋教之祖也而淺識
者妄分達磨曹溪獨爲禪門之祖不亦甚謬
乎夫道固無外法與文字未始異也孰爲表

裏但旦略其言方語本十二部之云云者直
截以全心性人蓋提本以正其迹示親以別
其疎也使其即茲極證不復弊其毫髮透曲
矣然此未易以口舌辨未可以智解到猶圓
覺曰但諸聲聞所圓境界身心語言悉皆斷
滅終不能至彼之親證所現涅槃豈不然哉

昔馬鳴曰離念境界唯證相應故龍樹曰不
可說者是實義可說者皆是名字斯亦二祖
師尊其心證之親密以別其循迹而情解者
也欲人範此而爲之正矣隋智者稱如來嘗
命諸弟子使各述其昔爲維摩詰所訶之言
而佛乃默印正之然此固與淨名默印乎三

也三大士之聖說法者同也按是則大聖人
果以其正宗默證微密遺後世爲其標正印
驗者固亦已見於佛之當時矣學者亦可尊
而信之也嗚呼今吾輩比丘其所修戒定慧
者孰不預釋迦文之教耶其所學經律論者
孰不預夫八萬四千之法藏乎乃各私師習

而黨其所學不顧法要不審求其大宗正趣
反忽乎達磨祖師之所傳者謂不如吾師之
道也是不唯違叛佛意亦乃自昧其道本可
歎也夫若今禪者之所示或語或默或動用
皆先佛之妙用也但不可輒見雖其本源有
在吾省煩不復發之然此妙用恐聖意獨遺

法四

十三

屬吾家傳之宗乃得發明耳何則以其相宜
故也不然矣自達磨祖師已來而其風大振
耶經曰正言似反誰其信者昔龍樹祖師大
論所現曰持戒皮禪定肉智慧骨微妙善心
髓夫微妙心者亦其承佛而密傳者也及達
磨祖師品其弟子研證之淺深乃特引之曰

汝得吾皮得吾肉得吾骨汝得吾髓於此而
佛之心印益効也其不言戒定慧妙心與其
義者此故略之而存其微旨耳其後垂百年
隋之智者顥禪師因其申經乃更以義而分
辯此四者之說至乎微妙善心髓謂是諸佛
行處言語道斷心行處滅不一不二微妙中
道也然而龍樹達磨其道及智者論之而益
尊且辨矣斯心微密真所謂不可思議也非
言非默識識所不及也智知所不到也吾少
嘗傳聞於先善知識謂道欲云四大本空五
陰非有而我見處無一法可得言語道斷心
行處滅而達磨曰汝得吾骨及二祖拜已歸

法五

十三

汝得吾皮得吾肉得吾骨汝得吾髓於此而
佛之心印益効也其不言戒定慧妙心與其
義者此故略之而存其微旨耳其後垂百年
隋之智者顥禪師因其申經乃更以義而分
辯此四者之說至乎微妙善心髓謂是諸佛
行處言語道斷心行處滅不一不二微妙中
道也然而龍樹達磨其道及智者論之而益
尊且辨矣斯心微密真所謂不可思議也非
言非默識識所不及也智知所不到也吾少
嘗傳聞於先善知識謂道欲云四大本空五
陰非有而我見處無一法可得言語道斷心
行處滅而達磨曰汝得吾骨及二祖拜已歸

何其瀆亂夫智者之說耶

第四篇

客曰教既載道何必外教而傳道耶又聞夫圓頓教者教與證一也今乃教道相異豈爲圓乎哉曰子未心通宜善聽之古所謂教證一者蓋以文字之性亦有空分與正理貫耳

非謂黃卷赤軸間言聲字色撻然之有狀者真與實相無相一也若夫十二部之教乃大聖人權巧應機垂迹而張本且假世名字語言發理以待人悟耳然理妙無所教雖說及而語終不極其所謂教外別傳者非果別於佛教也正其教迹所不到者也猶大論曰言

似言及而玄旨幽邃尋之雖深而失之逾遠其此謂也昔隋之智者顥公最爲知教者也豈不曰佛法至理不可以言宣豈存言方語本十二部乎按智度論曰諸佛斷法愛不立經書亦不莊嚴語言如此則大聖人其意何嘗必在於教乎經曰我坐道場時不得一法

實空拳詎小鬼以度於一切是豈非大聖人以教爲權而不必專之乎又經云修多羅教如標月指若復見月了知所標畢竟非月是豈使人執其教迹耶又經曰始從鹿野苑終至捨提河中間五十年未曾說一字斯固其教外之謂也然此極且奧密雖載於經亦但

說耳聖人驗此故命以心相傳而禪者所謂教外別傳乃此也當是可謂教證一乎非耶圓哉非圓歟曰夫十二部者皆佛實語豈盡權而果可外乎曰汝悟乃自知之也曰若古之禪德者有盡措經像而不復務之何謂也曰此但毀相泯心者亦猶經曰唯除頹覺人

論四

論四

并法不隨順吾前所謂初諸祖師亦薰經教而行之者佛子自宜以此兩端量力而處之可也若祖師以正宗而入震旦與乎義學之者息其爭鋒竟銳之心者有之矣與乎學者宜指其心而免其章句之勞者有之矣與夫學者它悟而正驗其是否者有之矣與其專

以正宗而得法喜者五百餘載其人固不可勝數也而如來遺後世標正印驗其微旨不亦效乎祖師德被於世其亦至矣然正宗至微至密必得真道眼乃見苟以意解而強辯雖益辯益差也吾無如之何龍樹論曰若分別憶想即是魔羅網不動不依止是則爲法印待子累清其分別戲論之心始可信吾教外所傳乃真佛法印也曰既謂教外別傳則與教不相關也而子必引涅槃之言爲據豈其宜耶曰然其意雖教外別傳而其事必教內所指非指自佛教之內則何表乎佛於教外而別有所傳者耶故如來示其事於垂終

曹溪歷年已久其人習知此法其機緣純熟者衆正宗得以而普傳雖其枝派益分而累累相承亦各爲其祖以法而遞相標正印驗何嘗缺然亦猶世俗百氏得姓名爲其家而子孫相承繼爲祖禪則未始無也但此承法雖有支祖而不如其正祖之盛也曰吾以教而亦能見道何必爾宗所傳乃以爲至乎曰子必以教而見道是見說也非見道也夫真見道者所謂窮理者也窮則能變變則能通善其變通乃爲見道也夫變而通之者其始發於吾之正宗耳佛子苟能變通即預乎吾宗矣何謂何必爾宗乃爲至耶况子輩未始知變豈爲見道乎遠公曰或將暨而不至或教相閔耶而吾引涅槃不亦然乎遠公曰既非名部之所分亦不出乎其外別有宗明矣此言可思也曰子謂必世世傳受心印永以爲標正印驗何古之相承者至乎曹溪而其祖遂絕耶曰祖豈果絕乎但正宗入震旦至

人若悟真如性密印由來妙理深迄于今也而上留神益專以此爲偈爲頌方布滿天下又益爲祖師傳法授衣之圖以正其宗祖者也唐書曰劉物唐書也達磨本以護國出家入南海得禪宗妙法自釋迦文佛相傳有衣鉢爲記以世相傳受裴相國休爲唐之圭峰傳法碑

曰釋迦如來最後以法眼付大迦葉令祖祖相傳別行於世非私於迦葉而外人天聲聞菩薩也自迦葉至于達磨凡二十八祖達磨傳之又至于能爲六祖矣昔李華吏部嘗習知乎天台止觀及湛然禪師與諸僧命李爲左溪朗師之碑而其文首引菩提達磨謂二十九世相承大迦葉傳佛心法未聞有非之者而隋之智者顥公亦嘗引此禪經四隨之義以證其教之四悉檀者若智者特能區別四教乃不世之大法師也苟曇摩多羅其道不至其人非祖彼豈肯推其言而爲據乎求嘉大師玄覺本學天台三觀義解精修其始

廿四

十六

異僧也併學三觀研證見天台四教儀及求義集及其著證道歌乃曰明東山法門是一切佛乘色空兩忘慧定雙照不可得而稱也苟吾正宗其道不大至而我朝之三大聖人豈肯從事如是之盛耶自昔預其從者若牛頭融祖者安公秀公一行大師嵩山珪公若南陽國師江西大寂如此諸公不可勝數皆道風天下德貫神明雖萬乘拜伏師敬而不自喜巍巍乎柱礎佛氏萬世光賁大教是亦可以卜其法之如何耳而縱其道極玄彼學者不能見之胡不稍思今至聖天子與夫隋唐諸大義學之師其所爲意者以自警乎初宣律師以達磨預之習禪

高僧而降之已甚復不列其承法師宗者蒙
嘗患其不公而吾宗贊寧僧錄繼宣爲傳其
評三教乃曰心教義加謂三乘經律論為顯教謂瑜伽五部
是性成佛為心教也故其論習禪科尤尊乎達磨之宗曰如
此修證是最上乘禪也又曰禪之爲物也其不
大矣哉諸佛得之昇等妙率由速疾之門無

士未

過此也及考寧所撰鷲峰聖賢錄者雖論傳
法宗祖蓋亦傍乎寶林付法藏二傳矣非有
異聞也然其所斷浮泛是非不明終不能深
推大經大論而驗實佛意使後世學者益以
相疑是亦二古之短也方今宗門雖衰師表
者混濛鮮得其人而彼學之者有識自當尊
奉先佛聖意豈宜幸其衰乘其無人不顧其
大宗大祖而瀆亂乎法門事體是可謂有識
乎世書曰賜也爾愛其羊我愛其禮是亦不
忘其聖人之道者也彼學之者亦少宜思之
始達磨道顯於魏而梁之武帝遺魏書曰共
賴觀音分化又曰聖胄大師慧遠法師序其

禪經曰非夫道冠三乘智通十地孰能派玄
根於法身歸宗一於無相如此則達磨果聖
人也以梁武之尊遠公之賢聖其所稱之亦
可信矣吾見其輕以達磨而爲戲者何其不
知量也若達磨出於如來之後世而乃稱禪
經者蓋其採衆經始欲以佛言爲量以發沒

人之信心耳故遠公序曰撮諸經要勸發大
乘此其證矣

傳法正宗論卷第四

法四