

宗鏡錄卷第八十四

說四

慧日永明寺主智覺禪師 延壽集

夫妄心虛假諸聖同推此執堅牢故須具引  
又約經論有三種假一因成假因前境對方  
乃生心二相續假初心因境後起分別念念  
相續乃至成事三相待假如待虛空無生說

心有生又計於有心待於無心如短待長似  
近待遠此三非實故稱爲假所以異相互無  
如中觀論偈云異中無異相不異中亦無無  
有異相故則無彼此異如長與短異長中無  
短相長無可對故無有長短中無長相短無  
可對故無有短長中無長相短無可對故無  
有短短中無短相長無可對故無有長既無  
長短孰言異耶又百論云若實有長相若長  
中有若短中有若共中有是皆不可得何以  
故長中無長相以因他故因短爲長故短中  
亦無長相性相違故若短中有長不名爲短  
共中亦無長二俱過故長相既無短相亦爾

若無長短云何相待故遮異言不異非謂有  
無異此雙絕以契性若約雙顯者謂上但顯  
實則唯性而非異今性相皆具故云雙顯謂  
由體一故非異相差别故非不異此舉雙是  
以顯雙非斯乃非一非異而一而異遮照無  
礙性相融通長短既然萬法皆爾若以初心  
破此三假一念無生得入空觀夫空觀者乃  
一切觀之根本從此次入綴觀因不得假而  
入空復不得空而入假以非空非假後入中  
觀乃至絕觀所以止觀廣破四句檢而不得  
橫豎推而無生性相俱空名字亦寂若一念  
心起即具三假當觀此一念心若心自生者  
前念爲根後念爲識爲從根生心爲從識生  
心若根能生識根爲有識故生識根爲無識  
故生識根若有識根識則並又無能生所生  
根若無識而能生識諸無識物不能生識根  
既無識何能生識根雖無識而有識性故能  
生識者此之識性是有是無有已是識並在

於根何謂爲性根無識性不能生識又識性與識爲一爲異若一性即是識無能無所若異還是他生非心自生若言心不自生塵來發心故有心生引經云有緣思生無緣思不生若爾塵在意外來發內識則心由他生今推此塵爲是心故生心爲非心故生心塵若

說四

二

是心則不名塵亦非意外則同自生又二心並則無能所塵若非心那能生心如前破若塵中有生性是故生心此性爲有爲無性若是有性與塵並亦無能所若無無不能生若根塵合故有心生者根塵各各有心故合生心各各無心故合生心若各各有有合則兩

心生墮在他性中若各各無合時亦無又根塵各有心性合則心生者當檢此性爲有爲無如前破若根塵各離而有心者此是無因緣生爲有此離爲無此離若有此離還從緣生何謂爲離若無此離無何能生若言此離有生性爲有爲無若性是有還從緣生不名

爲離若性是無無何能生如是四句推求知心畢竟不生是名從假入空觀若不悟者轉入相續假破之何以故雖因成假四破不得心生今現見心念念生滅相續不斷何謂不生此之念念爲當前念滅後念生爲前念不滅後念生爲前念亦滅亦不滅後念生爲前

念非滅非不滅後念生若前念不滅後念生此則念自生念兩生相並亦無能所若前念有生性生於後念此性爲有爲無有則非性無則不生如前破若前念滅後念生者前不滅生名爲自性今由滅生不滅望滅豈非他性他性滅中有生故生無生故生有生是生

說四

三

生滅相違乃至生生何謂滅生若滅無生無何能生若滅有生性性破如前若前念亦滅亦不滅後念生者若滅已屬滅若不滅已屬不滅若不滅合滅能生即是共生共自相違相違何能生又若各有生即有二過各各無生合亦不生若滅不滅中有生性者爲有爲

無若性定有何謂滅不滅若性定無亦何爲謂滅不滅此不免斷常之失還墮共過若前念非滅非不滅而後念生者爲有此非滅非不滅爲無此非滅非不滅若有則非無因若無無因不能生若無因有生性此性即因何謂無因若無無不能生如是四句推相續假求心不得無四實性但有心名字是字不住內外兩中間不常自有相續無性即世諦破性名爲性空相續無名即真諦破假名爲相空性相俱空乃至作十八空若不得入者猶計有心待於無心相待惑起此與上異因成假取根塵兩法和合爲因相續假豎取意根前後爲相續豎望生滅此是別滅別滅則狹今相待假待於通滅此義則寬通滅者如三無雖不併是滅而得是無生待虛空無生而說心生即是相待假今檢此心爲待無生心生爲待有心生爲待亦生亦無生而心生爲待非生非無生而心生若待無生而生心者

有此無生無此無生若有生可待還是待有何謂待無有有相待即是自生若無此無生無何所待若只待此無無而生心者一切無無亦應生心無望於有無即是他生又無生雖無而有生性待此性故而知有心此性爲已生爲未生若已生生即是於生何謂爲性性若未生未生何能生若待生而心生者生還待生長應待長既無此義何待心生若待生無生故有心生如待短得有於長此墮二過各有則二生並各無生全不可得如前破若待非生非無生而有心生者論云從因緣生尚不可得何況無因緣又此無因爲有爲說四

四無若有還是待有若無還是待無何謂無因若言有性性爲有爲無性若是有爲生非生爲雖不併是滅而得是無生待虛空無生而說心生即是相待假今檢此心爲待無生心生爲待有心生爲待亦生亦無生而心生爲待非生非無生而心生若待無生而生心者入界不可得即是法空性相求人我知見不

可得名衆生空乃至十八空等輔行記釋因成假初破自生中云前念爲根後念爲識者根無別體還指無間滅意爲體根名能生由前意滅生後意識故俱舍論云由即六識身無間滅爲意身者體也無間滅時爲意根體爾時五識亦依無間滅意以爲親緣用五色

根以爲疎緣而生五識五識無間分別生時即名意識今此文意不是五識是第六識緣於有見以爲法塵即名爲識即以此識對根研責故云根爲有識故生識根爲無識故生識大智度論問曰前念若滅何能生後答有二義一念念滅二念念生有此二故故滅得生恐生斷見是故須立今爲破故又故須責生滅雖殊根之與識俱是自心從根從識俱屬自性於自性中根識互責來不可得又心之與識俱對於塵以立心若乃至根若有識則有二妨謂根識並及能所並則有生生無窮之過若無能所生義不成云何言生又無

說四

五

間滅方名生識根若有識生滅相違故並有過根若無識即類無識能生識也又責有識性此是縱破有還同有亦成並生無還同無同無情生又識性作一異責若一者凡言性者後方能生識與性一故無能所若異者若異識則同外境境能生識即同他如何計自

次破他性者雖言心不自生由有外塵而來發心塵望於根塵名爲他先責是心則有三妨一塵非心妨則心不名塵二塵非意外同自生妨三並生妨塵若非心容許塵生塵若是心還成心處生心即名並生子若生苗則有能所子還生子則二子並生有何能所塵若非心則與前根中無識義同責意亦爾故云如前破塵有識性例前可知破共生者墮自他性名爲共生今破若自他各各無生和合亦無如二砂無油和合亦無破無因不生亦爾結成性相二空者但無性計名爲性空性既破已但有色心内外之相既不住於無

四句中故相亦叵得名爲相空言不在內外中間者內只是因外只是緣中間是共常自有者只是無因無此計故即無四性此之二空言雖前後意不異時復以二諦結成二空若有性執世而非諦破性執已乃名世諦故云世諦破性性執破已但有名字名之爲假假即是相爲空相故觀於法性觀理證真名真諦破相空非前後二諦同時爲辯性相前後說耳又有四運心一未運二欲運三正運四運已傳大士頌云獨自作問我心中何所著推檢四運併無生千端萬累何能縛釋曰未起欲起二運之心屬未來未來何處有心正起一運之心屬現在現在不住何處有心又屬生時因未生已生立生時未生已生既無生生時亦無生如已去未去去時俱無去法如中論所破起已一運之心屬過去過去已謝何處有心所以金剛經云過去心不可得未來心不可得現在心不可得三際俱空

一心何有以所依根本之心尚不有能依枝末一切萬法寧是實耶故云千端萬累何能縛故知但了一念空諸塵自然破所依既不能依何得生如源盡流乾根危葉謝所以阿難七處執而無據故知邪法難扶二祖直下求而不生可驗解空方悟祖佛大約只指斯宗既不得能起之心亦不得所生之境心不可得故即我喪境不可得故即法亡若能人法俱空即顯一心妙理但以心塵相對萬法縱橫境智一如千差頓寂如是方能豁悟本覺靈智真心無住無依徧周法界廣百論云經言無有少法自性可得唯有能造能造即是心及心法又云三界唯心如是等經其數無量是故諸法唯識理成豈不決定執一切法實唯有識者亦成顛倒境即無識云何有經言唯識者爲令觀識捨彼外塵旣捨外塵妄心隨息妄心息故證會中道故經偈言未達境唯心起種種分別達境唯心已分別

則不生若知境唯心便捨外塵相從此息分別悟平等真空顯識論問境識俱遣何識所成答境識俱泯即是實性實性即是阿摩羅識維摩經云華嚴善薩曰從我起二爲二見我實相者不起二法若不住二法則無有識無所識者是爲入不二法門故知見有二法

說四

七

乃至纖毫並皆屬識境識俱亡乃入真空之理所以智光論師立中根說法相大乘境空心有唯識道理未能全入平等真空爲上根說無相大乘辯心境俱空平等一味爲真了義是以因唯識入真空究竟之門離此別求非真解脫唯識鈔問云內心唯識者爲是真實有爲非真實有耶答論云諸心心所前陳也依他起故亦如幻事非真實有法問若爾心境都無差別何故乃說唯有識耶答爲遣外道等心心所外執實有境故假說唯有識非唯識言便有實識論云爲遣妄執心有識非唯識言便有實識論云爲遣妄執心所外實有境故說唯有識若執唯識真實

有者如執外境亦是法執若法執不生即入真空矣問約唯識理人法俱空者即今受用是何等物答所受用法但是六塵因緣故生因緣故滅決定內無人能受外無塵可用十八空論云外空者亦名所受空離六外入無別法爲可受者若諸衆生所受所用但是六塵內既無人能受外亦無法可受即人法俱空唯識無境故名外空以無境故亦無有識即是內空乃至十八空問人法俱空識又不立即今見聞從何而有答一切前塵所現諸法盡隨念而至皆對想而生念息境空意虛法寂故經云想滅閑靜識停無爲又經云一切諸佛一切諸法從意生形又經云諸法不牢固唯立在於念以解見空者一切無想念故知見聞但是緣起見畢竟空如世幻施爲似空華起滅故云見聞如幻臂三界若空華且如眼根具五緣得見然此能見只是五緣無見者故若言具五緣發識能見

者未知何緣定能生識若言一一不生和合故能生見者即如五盲和合應成一見衆盲既不見和合云何生故知非別識生但有見即是衆緣所以名緣起也故經云眼不自見屬諸因緣緣非見性眼即是空眼根既然諸根例爾但起唯緣起滅唯緣滅起滅唯緣人

說四

法俱寂若了此我法二空即證圓理故云若見因緣法是名爲見佛問凡夫界中取捨分別逆順關念欣厭盈懷常縛六塵以爲隔礙如何得根境融通一切如意答但見法性證大涅槃尚無一法可通豈有諸法爲礙則常如意無有不如意時故涅槃論云今言

八

涅槃如意者一切苦樂善惡無不是理故名如意釋曰無不是理者皆一心真如理故以苦樂是心受善惡從心生則無外塵所違所隔若了一心豈非如意若有一法當情則成諱競楞伽經偈云乃至有所立一切皆錯亂若見唯自心是則無違諱所以迷時人逐法

悟後法由人且如摩尼珠無情色法尚能無私雨寶周給群情故稱如意況靈臺妙性豈弗能耶但歸一心得大無礙故云轉變天地自在縱橫問論云唯是一心故名真如者真則無偽如則不變妙色湛然不空之性云何經中復說心空則一切法空答夫言空者說世間一切妄心染法是空以徧計情執無道理故若出世佛法真心則不空以有道理故起信論云真如有二一如實空以能究竟顯實故二如實不空以有自體具足無漏性功德故所言空者從本已來一切染法不相應故謂離一切法差別之相以無虛妄心

說四

九

念故當知真如自性非有無一異等相乃至總說依一切衆生以有妄心念念分別皆不相應故說爲空若離妄心實無可空故所言不空者已顯法體空無妄故即是真心常恒不變淨法滿足則名不空清涼記釋云不與妄合則名爲空性具萬德即名不空及至釋

文乃云若離妄心實無可空則顯空藏因妄而顯而不空藏要由翻染方顯不空故云以顯法體空無妄故即是真心等如本有檀德今爲慳貪本有尸德今隨五欲本有寂定今爲亂想本有大智今爲愚癡是則慳藏於施乃至癡藏於慧故論云以知法性無慳貪故

隨順修行檀波羅蜜等萬行例然故論云本有真實識知義云若心有動非真識知明妄心之動藏其真知是以即妄之空藏不空之萬德故經頌云知妄本自真見佛則清淨故論云以能究竟顯實故名爲空故知空藏能藏不空能藏既空則顯不空之藏本來具矣

二者自性心上無妄爲空隨所無者即不空德如空無慳惄即顯有檀空無妄動顯有性空故是空藏藏不空也故知一切衆生本覺佛智本自圓具但以妄覆而不自知若了妄空真覺頓現如雲開月朗塵去鏡明見性之時故云發得非是修成三身滿日亦云萬行

引出不從外來皆約一心本有具足故知不空之空體舍萬德不有之有理合圓宗空有相成無諸障礙若離空之有有則是常若離有之空空則成斷今有無齊行不違一旨是以智能達有慧能觀空若達有而不知空則失慧眼觀空而不鑒有則喪智心菩薩不盡

有爲不住無爲盡有則智業不成住無則慧心不朗故義海云若空異於有即淨不名淨以迷空故若有異於空即染不名染以執有故今有即全空方名染分空即全有方名淨分由空有無礙染淨自在也若空即有有即空乃至一切法皆互相当也既互相当則畢

說四

十

竟無一異空有等法於心外發現設有發現皆是自心相分不同凡小不知取而執有捨而沉空若入此一心中道之門能成萬行方便之道如大莊嚴法門經云文殊師利言方便有一種一者不捨生死二者不住涅槃復有二種一者空門二惡見門復有二種一者

無相門二者相覺觀門復有二種一者無願  
門二者願生門復有二種一者無作門二者示  
種善根行門復有二種一者無生門二者示  
生門是以悟宗則逆順同歸達體則善惡並  
化問論云說智及智處俱名爲般若智處  
即是境云何成般若答般若有二種一真

實常住般若二觀照有用般若若真實般若  
性徧一切處寂而常照唯一真心不分能所  
即不同世間頑境以爲所照亦不同徧小妄  
心以爲所照又亦不同假立真如以爲所照  
今則一體潛通心心互照以無心外境亦無  
境外心以心是境心境是心境故如是融鎔  
豈非般若乎所以云色無邊故般若無邊故  
知離色無心離心無色如般若經云復次勇  
猛菩薩摩訶薩應如是行色非所緣何以故  
一切法無所緣無有少法可取故彼若是可  
取此則是所緣如是勇猛非色行色乃至非  
識行識勇猛一切法不行故非色見亦非識

見乃至非識知亦非可見若色至識非知非  
見是名般若波羅蜜又文殊般若經云文殊  
師利白佛言世尊修般若波羅蜜時不見法  
是應住是不應住亦不見境界可取捨相何  
以故如諸如來不見一切法境界相故乃至  
不見諸佛境界況取聲聞緣覺凡夫境界不  
取思議相亦不取不思議相不見諸法有若  
干相自證空法不可思議如是菩薩摩訶薩  
皆已供養無量百千萬億諸佛種諸善根乃  
能於是甚深般若波羅蜜不驚不怖又云復  
次修般若波羅蜜時不見凡夫相不見佛法  
相不見諸法有決定相是爲修般若波羅蜜  
問世出世間唯是一心者云何復分真妄及  
與内外答真妄内外但約世間文字分別  
所以心非内外内外是心體非真妄真妄是  
體因內立外而成對治假妄顯真非無所以  
進趣大乘方便經云心義者有二種相一者  
内心相二者外心相內相者復二一真二妄

所言真者謂心體本相如如不異清淨圓滿無障無礙微密難見以徧一切處常恒不壞建立生長一切法故所言妄者謂起念分別覺知緣慮憶想等事雖復相續能生一切種種境界而內虛偽無有真實不可見故所言心外相者請一切諸法種種境界等隨有所念境界現前故知有內心及內心差別如是當知內妄想者爲因爲體外妄想者爲果爲用依如此等義是故我說一切諸法悉名爲心又復當知心外相者如夢所見種種境界唯心想作無實外事一切境界悉亦如是以皆依無明識夢所見妄想作故復次應知內心念念不住故所見所緣一切境界亦隨心念念不住所謂心生故種種法生心滅故種種法滅而生滅相但有名字實不可得以心不往至於境界境界亦不來至於心如鏡中像無來無去是故一切法求生滅定相了不可得所謂一切法畢竟無體本來常空實不

說四

十二

生滅如是一切法實不生滅者則無一切境界差別之相寂靜一味名爲真如第一義諦自性清淨心彼自性清淨心湛然圓滿以無分別相故無分別相者於一切處無所不在無所不在者以能依持建立一切法故是以華嚴經頌云如金與金色其性無差別法非法亦然體性無有異又云刹平等不違衆生平等衆生平等不違刹平等一切衆生平等不違一切法平等一切法平等不違一切衆生平等離欲際平等不違一切衆生安住平等一切衆生安住平等不違離欲際平等過去不違未來未來不違過去過去未來不違現在現在不違過去未來平等不違佛平等佛平等不違世平等菩薩行不違一切智一切智不違菩薩行釋曰刹與衆生云何平等以各無體故悉不成就若自類相望如刹望刹平等若異類相望如刹望衆生平等以一無性之理乃至心境自他同異高下十方

三世悉皆平等又事事無違理理無違事事無違者略有三因一法性融通二緣起相由門此二即事事無礙義三直語同一緣起通事通理如觀一葉落知天下秋同一秋矣由不壞之事不變之性皆同一緣起故理無違者亦有二門一利無性即衆生無性二理同故以無可即亦無可違

士末

## 宗鏡錄卷第八十四

說四

寬苦官狹候夾研五堅豁呼括泯武盡慳酷  
反借恠良刃也

我因覺觀見無量佛我以覺心見佛知佛心不見心心不知心我觀法界性無堅牢一切諸法皆從覺觀因緣而生是故法性即是虛空虛空之性亦復如空我因是心見青黃赤白雜色虛空作神變已所見如風無有真實則名為共凡夫如實陀羅尼又云復次賢護

## 宗鏡錄卷第八十五

說五

慧日永明寺主智覺禪師 延壽集

夫稱一心無外境界者云何華嚴經十地品說初地見百佛乃至地地增廣見於多佛答所見多少皆從念生心狹見少佛心廣鑒多形舒卷由心開合在我離心之外實無所

得大集經云橋陳如復作是念我當云何得見諸佛爾時隨其所觀方面悉得見佛多觀多見少觀少見見已復念諸佛世尊無所從來去無所至我觀三界是心是心因身我隨覺觀欲多見多欲少見少見少諸佛如來即是我的心何以故隨心見故心即我身身即是虛空我因覺觀見無量佛我以覺心見佛知佛心不見心心不知心我觀法界性無堅牢一切諸法皆從覺觀因緣而生是故法性即是虛空虛空之性亦復如空我因是心見青黃赤白雜色虛空作神變已所見如風無有真實則名為共凡夫如實陀羅尼又云復次賢護

如人盛壯容貌端嚴欲觀己形美惡好醜即便取器盛彼清油或持淨水或取水精或執明鏡用是四物觀己面像善惡妍醜顯現分明賢護於意云何彼所見像於此油水水精明鏡四處現時是爲先有耶賢護答言不也曰是豈本無耶答言不也曰是爲在內耶答