

不發故知心外無境蛇毒不能殺人心毒起時自能成害是以境無心有境便現前境有心無境終不現例一切法悉亦如然可驗唯心成就宗鏡如教中佛密意說如幻等惣有十喻於中夢喻所悟不同隨智淺深且約五種一世間凡夫解者只知浮生短促如夢不

久二聲聞證處但了夢心生滅無常苦空無我三小菩薩悟夢不實徹底唯空四大菩薩

達夢唯心非空非有夢中所見故非空覺後寂然故非有五祖佛圓證法界如正夢時只一念眠心現善惡百千境界況警起一念心時具十種法界因果重重無盡歷歷區分如法華夢入銅輪成佛度生經無量劫華嚴善財登閣於一念夢定之心剎那之間悉見不可思議三世佛事如古詩云枕上片時春夢中行盡江南數千里

宗鏡錄卷第七十八

十六

遇善知識聞說善法值惡知識聞說惡法若無外一切外境者彼云何說若不說者云何得聞若不聞者此云何成偈答遮共增上因彼此心緣合以一切衆生虛妄分別思惟憶念彼說我聞而實無有彼前境界是以若執內外則心境對治尚未入於信門何乃稱於

緒徐呂迄許訖輶陟劣反欸許勿攢在丸反
蠕而蠶反勤也涎叙連反昞莫甸反
蟄呼各反脰胡定反樞書容斜視也頽杜田

平江路破華亭大慶殿司伏承
妙明國悟上林禪師字禪師本隆基號大報國圓通寺住持監明了伏持本寺判
法華勝緣千秋難尚房同善種金華浦蓮由是發施中統鈔宣佑文獻州鑑藏
寶子房有東齊有清西濟利

延祐三年歲在乙卯八月

宗鏡錄卷第七十九

慧日永明寺主智覺禪師 延壽集

夫心外無法法外無心如是了知則真善知識一心妙理圓證無疑何故聞外善惡知識而生聽受 答皆是增上因緣和合虛妄分別而成彼此情生無有真實識論問云何故

乙

遇善知識聞說善法值惡知識聞說惡法若無外一切外境者彼云何說若不說者云何得聞若不聞者此云何成偈答遮共增上因彼此心緣合以一切衆生虛妄分別思惟憶念彼說我聞而實無有彼前境界是以若執內外則心境對治尚未入於信門何乃稱於

聽法持心梵天所問經云眼耳鼻舌身意無所流聞乃曰聽經其有染汙於諸入者則無法是名一字陀羅尼法門若能如是信解則聽者無聞無得心境不二方聞佛所說經可謂真聞遇善知識若以緣心聽法此法亦緣非得法性則隨境界流逐因緣轉皆爲不了自法遂令內外緣分如經云佛言隨有是經之處則爲有佛若我住世無異故知自心之佛無處不徧寧論前後出沒耶若隨異境則生滅無常見他佛則隱顯無恒誦他經則音聲間斷故祖師云外來有相佛與汝不相似

志公云每日誦經千卷紙上見經不識又先德云出息不依外緣入息不依陰界而住常轉如是經非但百千萬卷爭如悟此真善知識念念現前自轉無盡藏經熾然恒演問若心虛境寂理實無差現對根塵事相違反如何明徹境智一如答一期根境俗有

真無畢竟自他皆無所得又若定執真有俗無則成增減二謗但二諦雙會圓了一心如佛性論難云若諸法無實性者即與證量相違則能所習不可得我現見聲耳相對所以得聞故知不空釋曰是義不然何以故是能所及證量自性皆不可得自性不成若一性

不成者多性云何成又汝說證量云何成者今我立證量顯了二空諸法空故自性不可得如見幻事幻物者證量所見不如實有諸法亦余不如所見而有所見由體不實故不有由證量故不無由體無故空義得成以證量故假有不失又云依他性相者能執所執

增益又損減由解此性故此執不生若見真爲有則是增益名爲常見若見俗定無則是損減名爲斷見唯有似塵識故別無能所無能所故無增益執由有似塵識故無損減執

若知外塵是識而似顯現則非無了外相太虛如幻所作則非有非無則不壞俗諦非有

則不隱真諦是以真俗融即而常異空有雙現而恒同方超戲論之情始會一心之旨如摩訶般若經云說是般若波羅蜜品時佛在四衆中天人龍鬼神緊那羅摩睺羅伽等於大衆前而現神足變化一切大衆皆見阿閻佛比丘僧圍遶說法乃至余時佛攝神足一

切大衆不復見阿閻佛聲聞人菩薩摩訶薩及其國土不與眼作對何以故佛攝神足故余時佛告阿難如是阿難一切法不與眼作對法法不相見法法不相知如是阿難如阿閻佛弟子菩薩國土不與眼作對如是阿難一切法不與眼作對法法不相知法法不相見何以故一切法無知無見無作無動不可捉不可思議如幻人無受無覺無真實菩薩摩訶薩如是行為行般若波羅蜜釋曰若行般若者則是直了一心智性了色無形非眼境界乃至達法體寂非意所知但是隨心暫現還隨心滅故云一切法無知無見大智度

論云相不能知無相譬如刀雖利不能破空無相不能知相者有人言內智慧無定相外所緣法有定相心隨緣而生是故說無相不應知相譬如無刀雖有物無刀可斫是知若心有境無亦不知見若心無境有亦不知見若心境俱有各無自性各既不知合豈成見若心境俱無亦不知見有尚不知無豈成見則心境俱空萬有咸寂如是則尚無一法冥合相順寧有根境對待而作相違者乎如一切差別違順之境皆是一心之量無有障礙亦無解脫譬如水不洗水火不滅火何者以一體故不相陵滅若有異法方成對治如今但先得旨自合真如故經云法隨於如無所隨故若有所隨則有能隨之別既無所隨亦無能隨故則法外無如如外無法所以經云如理作意於一切法平等相應是則具足一切佛法華嚴疏云以如為佛則無境非如者大品經答常啼云諸法如即是佛金剛經云

如來者即諸法如義既以如爲佛一切法皆如也何法非佛耶若信一如此是開悟本法生決定解入自在門如華嚴論云經云善男子我得自在決定解力信眼清淨智光曜普觀境界離一切障善巧觀察普眼明徹具清淨行往詣十方一切佛國土恭敬供養一

切諸佛此明舉本果法令凡信樂修行從初發心修行慣習十地功終方依及此初時本樣果法也還以法界中時不遷智不異慈悲不異願行不異之所成就以於法界大智無延促中修行故不如情解有修行者莫作延促時分修學應須善觀法界體用莫如世情作一剎那計作三僧祇計如法界中都無脩短遠近故以此解行如法修行於諸境界善照生滅令使執盡而成智之大用於自心境莫浪攝持但知放蕩任性坦然習之觀照執盡智現生滅自無業垢自淨會佛境界同如來心佛見自會非由捉搦纔作別治令心狂

惑但自明心境見融執業便謝見亡執謝一切萬法本自無瘡智境朗然名爲佛國也無煩強生見執永自沉淪自作自殃非他能與問若約見聞外境則色不至眼眼不至色可言唯心無相可得只如飲噉之時根境相入若言無相不可以心喫心答六根六境雖

則離合不同皆唯識變味性本空若非是識誰知鹹淡古師云只喫相分本質自在

問如喫了質亦亡如何答能隨既亡所隨亦滅亦如二十人共一株樹一人伐之十九人所隨亦滅又唯識義鏡釋云其果同在一處不相障礙者問且如一樹有情共變而一有情伐用之時爲用自變爲兼用他若唯自者餘人變者應存不亡樹何不見若亦用他何名唯識答有云樹等既是共相種生皆相隨順互相增益彼一有情自所變者所緣親用他所變者與自所變爲增上緣亦踈緣用一切相望自爲所順他爲能順由所順

無能順亦滅由斯樹喪唯識亦成問何以得知互相增益答對法論云有情共業爲增上緣問既但唯心無有萬法目前差別從何建立答萬法但名實無體相因名立相狀無空因相施名名字本寂唯想建立名相俱虛反窮想原亦但名字旣無想體分別則

惠九五

空故知萬法出自無名萬名生於無相名不當相不當名彼此無依萬法何在相待之名旣寂分別之想俄空如幻之境冥真所執之情合覺密嚴經頌云世間種種法一切唯有名但想所安立離名無別義又頌云能知諸識起無有所知法所知唯是名世法悉如是以名分別法法不稱於名諸法性如是不住於分別以法唯名故想即無有體想無名亦無何處有分別若得無分別身心恒寂靜如木火燒已畢竟不復生又頌云如見杌爲人見人以爲杌人杌二分別但有於名字諸大和合中分別以爲色若離於諸大色性即

無有問若以唯識爲宗則世出世間唯是一識萬法皆決定空耶答以唯識故則有世俗諦旣有世俗則有似塵識幻相不無以無實不可得故稱空耳不可起蛇足鹽香決定斷空之見如密嚴經偈云瓶等衆境界悉以心爲體非瓶似瓶現是故說爲空世間所有色諸天宮殿等皆是阿賴耶變異而可見衆生身所有從頭至手足頓生及漸次無非阿賴耶習氣濁於心凡愚不能了此性非是有亦復非是空如人以諸物擊破於瓶等物體若是空即無能所破譬如須弥量我見未爲惡橋慢而著空此惡過於彼又經云寧可執有如須弥不可執空如芥子大般涅槃經云解脫者名不空空空空者名無所有無所有者即是外道尼乾子等所計解脫而是尼乾實無解脫故名空空真解脫者則不如是故不空空不空空者即解脫真解脫者即是如來又解脫者名曰不空如水酒酪酥蜜等

瓶雖無水酒酪酥蜜時猶故得名爲水等瓶
如是瓶等不可說空及以不空若言空者則
不得有色香味觸若言不空而復無有水酒
等實解脫亦尔不可說色及以非色不可說
空及以不空若言空者則不得有常樂我淨
若言不空誰受是常樂我淨者以是義故不

惠九

六

可說空及以不空空者謂無二十五有及諸
煩惱一切苦一切相一切有爲行如瓶無酪
則名爲空不空者謂真實善色常樂我淨不
動不變猶如彼瓶色香味觸故名不空是故
解脫喻如彼瓶彼瓶遇緣則有破壞解脫不
余不可破壞不可破壞即真解脫真解脫者

即是如來問經云五陰即世間者一陰名
色四陰名心云何說內外種種世間皆從心
出答種種五陰皆從心起從心現相名之
曰色經偈云一切世間中但有名與色若欲
如實觀但當觀名色色即收盡無情國土名
即收盡有識世間五陰即世間故若了五陰

俱空則是出世間是知出世間皆從心起
何者若意地起貪嗔心覽三塗五陰罪苦衆
生發現意地修戒善心覽人天五陰受樂衆
生發現意地證人空心覽無漏五陰真聖衆
生發現意地立弘誓心覽慈悲五陰大士衆
生發現意地運平等心覽常住五陰尊極衆

生發現今所以置前四陰但觀識陰如伐樹
除根炎病得穴則生死之苦芽永絕煩惱之
沈痼不生又若毗藍之風卷群疑而淨盡猶
劫燒之火蕩異執而無餘所以一切世間凡
聖同居之處無不悉是自心如此悟入名住
真阿蘭若正修行處非論大小之隱不墮喧
靜之觀所以古德云處衆不見喧譁獨自亦
無寂寥何故不見喧寂以但了一心故如大
乘本生心地觀經云爾時佛告彌勒菩薩摩
訶薩言汝善男子當修學者但有一德是人
應住阿蘭若處求無上道云何爲一謂觀一
切煩惱根源即是自心了達此法堪能住止

惠九

七

阿蘭若處所以者何譬如狂犬被人驅打但逐瓦石不逐於人未來世中住阿蘭若新發心者亦復如是若見色聲香味觸法其心染著是人不知煩惱根本不知五境從自心生即此名爲未能善住阿蘭若處以是因緣樂住寂靜求無上道一切菩薩摩訶薩等若五欲境現前之時觀察自心應作是念我從無始至于今日輪迴六趣無有出期皆自妄心而生迷倒於五欲境貪愛染著如是菩薩名爲堪住阿蘭若處是知不悟自心徒栖遠谷避喧求靜古人云舉世未有其方若頓了自心是真阿蘭若乃至光明徧照萬德俱圓若不自明則輪迴諸趣如頓證毗盧遮那法身字輪瑜伽儀軌釋如來法身觀者先觀發起普賢菩薩微妙行願復應以三密加持身心則能入文殊師利大智慧海然修行最初於空閑處攝念安心閉目端身結跏趺坐運心普緣無邊利海諦觀三世一切如來徧於一

一佛菩薩前慤慤恭敬禮拜旋遶又以種種供具雲海奉獻如是等一切聖衆廣大供養已復應觀自心心本不生自性成就光明徧照猶如虛空復應深起悲念哀愍衆生不悟自心輪迴諸趣我當普化拔濟令其開悟盡無有餘復應觀察自心諸衆生心及諸佛心本無有異平等一相成大菩提心瑩徹清淨廓然周徧圓明皎潔成大月輪量等虛空無有邊際故知心無際故猶若虛空豈存初後如華嚴經頌云心住於世間世間住於心於此不妄起二非二分別是以說一說二是世間語言立是立非屬意地分別若頓悟自心直入宗鏡尚不見無分別豈特生分別乎如經頌云了知非一二非染亦非淨亦復無雜亂皆從自想起不唯世法施爲乃至諸聖作用起盡根由皆不出宗鏡故經偈云刹海無邊妙莊嚴於一塵中無不入如是諸佛神通力一切皆由業性起如斯妙旨是現證法門

惠九

八

但初生此信猶可虛襟況證入之時自斷餘
惑言亡象絕識滅情消故祖師云唯證乃知
難可測起信論云證發心者從淨心地乃至
菩薩究竟地證可境界所謂真如以彼轉識
說爲境界而此證者無有境界唯真如智名
爲法身問內外唯心是平等理云何身土

不同內身有覺外境無知答世界身土法
余如然不可執一執異自生情見若言法余
者即法如是或云法性者若是法性即以本
識如來藏身爲所依持恒頓變起外諸器界
不出此二一法應如是二藏識變起又衆生
業力亦菩薩萬行爲因等所現世界皆是藏
識相分相分之中半爲外器而不執受半爲
內身執爲自性生覺受故如來藏識何緣如
此法如是故行業引故上雖分執受不執受
二義俱無自性全以佛法界如如一真心爲
體當知依即正正即依不出一心真性矣且
性無不包有情無情有覺無覺皆自心性爲

惠九

體隨緣發現應處方知如世間致生祠堂有
政德及民往往有遺愛去思爲立祠宇中塑
像以四時饗之其人當饗祭日則酒氣腹飽
亦如丁蘭至孝刻木爲母晨昏敬養形喜愠
之色且土木不變唯心感耳問立識方成
唯識義云何境識俱遣答顯識論云立唯
識乃一往遭境留心究竟爲論遭境爲欲空
心是其正意是故境識俱泯即是實性實性
即是阿摩羅識所以唯識論亦名破色心論
佛性論云經中佛以幻師爲譬佛告迦葉譬
如幻師作諸幻像所作等幻虎還食幻師迦
葉如是觀行比丘隨觀一境顯現唯空故實
無所有虛無真實云何能得離此二邊由依
意識生唯識智唯識智者即無塵體智是唯
識智若成則能還滅自本意識何以故以塵
無體故意識不生意識不生故唯識自滅故
意識如幻師唯識智如幻虎以意識能生唯
識故唯識觀成還能滅於意識何以故由塵

等無故意識不生譬如幻虎還食幻師如提婆法師說偈言意識三有本識塵是其由若見塵無體有種自然滅入楞伽經云但不取諸境名爲識滅實不滅識何者以境本空從識變故以識無體不須滅故是以識心無體隨境有無見空生空見色生色事來即起事去還無如傳奧法師云妄念所緣於有色處則不見空但見於色於無色處則見有空緣有時無時亦余緣有時則見有心生見無心滅緣無時則見無心生見有心滅此皆妄念所緣之境又事上無事本全是心念起塵生念寂塵滅如起信論云以一切色法本來是心實無外色然既無外色亦無外空空尚是無色焉能有論云若無色者則無虛空之相疏釋云本以待色爲空今既唯心無色何得更有於空也故知萬法皆相待心有若入宗鏡自然諸法絕待歸本真心故論云所謂一切境界唯心妄起若心離於妄動則一切境

卷九

界滅唯一真心無所不徧問世人多執有情動作有識無情不動作無識且如葵藿向日而轉芭蕉聞雷而生摘得屍而敷榮鐵因石而移動又如麴發酒醋火爇山林此等皆是無情云何動作答有情無情各有二義若有情生死一是衆生業力所爲二是法界性自然生若無情轉動一是異法性自余二是法作如大涅槃經云佛告師子吼菩薩善男子汝言衆生悉有佛性得阿耨多羅三藐三菩提如礮石者善哉善哉以有佛從性緣力故得阿耨多羅三藐三菩提若言不須修聖道者是義不然善男子譬如有人行於曠野渴乏遇井其井極深雖不見水當知必有是人方便求覓罐縷汲取則見佛性亦余一切衆生雖復有之要須修集無漏聖道然後得見乃至譬如衆生造作諸業若善若惡非內非外如是業性非有非無亦復非是本無今有非無因出非此作此受此作彼受彼作

彼受無作無受時節和合而得果報衆生佛性亦復如是亦復非是本無今有非內非外非有非無非此非彼非餘處來非無因緣亦非一切衆生不見有諸菩薩時節因緣和合得見時節者所謂十住菩薩摩訶薩修八聖道於諸衆生得平等心尔時得見不名爲作

十一

善男子汝言如礮石者是義不然何以故石不吸鐵所以者何無心業故善男子異法有故異法出生異法無故異法滅壞無有作者無有壞者善男子猶如猛火不能焚薪火出薪壞名爲焚薪善男子譬如葵藿隨日而轉如是葵藿亦無敬心無識無業異法性故而自迴轉善男子如芭蕉樹因雷增長是樹無耳無心意識異法有故異法增長異法無故異法滅壞善男子如阿叔迦樹女人摩觸華爲之出是樹無心亦無覺觸異法有故異法出生異法無故異法滅壞善男子如樹得屍果則滋多如是橘樹無心無觸異法有故異

法滋多異法無故異法滅壞善男子如安石榴樹瓢骨糞故果實繁茂安石榴樹亦無心觸異法有故異法出生異法無故異法滅壞善男子礮石吸鐵亦復如是異法有故異法出生異法無故異法滅壞衆生佛性亦復如是不能吸得阿耨多羅三藐三菩提善男子無明不能吸取諸行行亦不能吸取識也亦得名爲無明緣行行緣於識有佛無佛法界常住故知法法無心塵塵本寂寂而常用用而常寂法無心而隨緣成壞人無心而諸行遷流如芭蕉聞雷葵藿向日無明不取諸行諸行不吸識心則法法不相到法法不相知法法不相待法法不相借皆性自爾故法如是故是以金剛三昧經云心不生境境不生心何以故凡所見境唯所見心即不相到也華嚴經頌云諸法無作用亦無有體性是故彼一切各各不相知即不相知也維摩經云一切法生滅不住如幻如電諸法不相待乃

至一念不住即不相待也寶藏論云火不待日而熱風不待月而涼堅石處水天鼓遊光明暗自尅乾濕同方物尚不相借豈況道乎即不相借也如火以熱爲性風以涼爲性豈假藉他緣乎天鼓者日也常遊光照四天下日出即明日沒即暗皆是法尅非關造作堅石處水者石雖處水水不入石雖同一處石自乾而水自濕故知法法標宗塵塵絕待則非因緣亦非自然矣問既唯一真心教中云何復說諸法如幻答了境是心萬法奚有以依心所起無有定體皆如幻化畢竟寂滅寶積經云尅時世尊告幻師言一切衆生及諸資具皆是幻化謂由於業之所幻故諸比丘衆亦是幻化謂由於法之所幻故我身亦幻智所幻故三千大千一切世界亦皆是幻一切衆生共所幻故凡所有法無非是幻因緣和合之所幻故又教中揔明十喻如幻如化如夢如影等此是諸佛密意破衆生執

世相爲實起於常見世間共知幻夢等法是空則不信人法心境等如幻夢亦空所以將所信之虛破所信之實令所信之實同所信之虛然後乃頓悟真宗徧一切處心內心外決定無有實法建立大莊嚴論云我昔曾聞有一幻師有信樂心至耆闐山爲僧設會供養已訖幻尸陀羅木作一女人端正奇特在大衆前抱捉此女而嗚啼之共爲欲事時諸比丘見此事已咸皆嫌忿而作是言此無慙人所爲鄙褻知其如是不受其供時彼幻師旣行欲已聞諸比丘譏訶嫌責即便以刀斫刺是女分解支節挑目截鼻種種苦毒而殺此女諸比丘等又見此事倍復嫌忿我等若當知汝如是寧飲毒藥不受其供乃至尅時幻師即捉尸陀羅木用示衆僧合掌白言我向所作即是此木於彼木中有何欲殺欲安衆僧身故設此飲食欲令衆僧心安故爲此幻耳願諸比丘聽我所說豈可不聞佛於脩

多羅中說一切法猶如幻化我今爲欲成彼語故故作斯幻如斯幻身無壽無命識之幻師運轉機關令其視瞬俯仰顧盼行步進止或語或笑以此事故深知此身真實無我華嚴經頌云世間種種法一切皆如幻若能如是知其心無所動諸業從心生故說心如幻若離此分別普滅諸有趣譬如工幻師普現諸色像徒令衆貪樂畢竟無所得世間亦如是一切皆如幻無性亦無生示現有種種度脫諸衆生令知法如幻衆生不異幻了幻無衆生衆生及國土三世所有法如是悉無餘一切皆如幻幻作男女形及象馬牛羊屋宅

善男子我等證得菩薩解脫名爲幻住得此解脫故見一切世界皆幻住因緣所生故一切衆生皆幻住業煩惱所起故一切世間皆幻住無明有愛等展轉緣生故一切法皆幻住我見等種種幻緣所生故一切三世皆幻住我見等顛倒智所生故一切衆生生滅老死憂悲苦惱皆幻住虛妄分別所生故一切國土皆幻住想倒心倒見倒無明所現故一切聲聞辟支佛皆幻住智斷分別所成故一切菩薩皆幻住能自調伏教化衆生諸行願法之所成故一切菩薩衆會變化調伏諸所施爲皆幻住願智幻所成故善男子幻境十四自性不可思議大集經偈云如來法界無差別爲鈍根者說差別宣說一法爲無量如大幻見諸世間有無一切法了達悉如幻衆生及國土種種業所造入於如幻際於彼無依著如是得善巧寂滅無戲論住於無礙地普現此二對應成四句謂此二無二故非異無不大威力又入法界品時童子童女告善財言

二故非一非一即非異故非非一非異即非一故非非異亦絕雙照故非亦一亦異若以巾上二義對象上二義辯非一異略有十句一以巾上成象義對象上差別義合爲一際名不異此是以本隨末就末明不異經云法身流轉五道号曰衆生如來藏受苦樂與因俱若生若滅等二以巾上住自位義與象上體空義合爲一際名不異此是以末歸本就本明不異經云一切衆生即如不復更滅等三以攝末所歸之本與攝本所從之末此二雙融無礙不異此是本末平等爲不異以前二經文不相離故四以所攝歸本之末亦與所攝隨末之本此二相奪故名不異此是本末雙泯明不異以真妄平等異不可得次下四門明非一謂五以巾住自位義與象上差別義此二本末相違相背故名非一楞伽經云如來藏不在阿賴耶中是故七識有生滅如來藏者不生滅此之謂也六巾上成象義

與象上體空義此二本末相反相害故非一勝鬘經云七識不流轉不受苦樂非涅槃因唯如來藏受苦樂等七以初相背與次相害此二義別故名非一謂相背則各相背捨相去懸遠相害則相與敵對親相食害是故近遠非一以前經文不相雜故八以極相害俱泯而不泯與極相背俱存而不存不泯義爲非一此是成壞非一以七識即空而是有故真如即隱而是顯故九上四非一與四非異而亦非一以義不雜故又相違是存相害是泯然存上有不存之義泯上有不泯之義若唯泯無不泯則色空俱亡無可相即以不全泯故雖相即而色空歷然若唯存無不存則色空各有定性不得相即由有不存故雖歷然而得相即以體虛故十然亦不異以理徧通故法無二故若以不異門取諸門極相和會若以非一門取諸門極相違害極違而極順者是無障礙法也又釋云別明義理

於中有二先成有無後成四句言有無者以三性中各有二義皆有無故圓成二者一性有二相無依他二者一緣有二性無徧計二者一情有二理無今初巾中即圓成二義術焉皆是依他二義而術是能成之因託真而起故用有體無用有即是緣有體無即是性無三馬是所成之稟故相有實無相有即是緣有實無即是性無四明依圓不離即事同真生喻於事死喻於真事泯理顯故生無死有以無礙故者出其所因即事理無礙也五中就情則有妄見分明故就理則無以是妄計必非有故所以幻喻廣說有無者以感情

所封有無皆失理無惑計有無皆真是知幻喻諸法非實非虛非空非有若無於有不成於無若無於無不成於有有無交徹萬化齊融又五中各具四句顯成四句者於中有二初一重四句後重重四句今初又二先正顯後簡非今初也初性有相無四者一有真性

有故二空無諸相故三亦有亦空義門異故四非有非空互融奪故二用有體無四者一有迷真有用故二空依真無體故三亦有亦空體用不壞故四非有非空無體之用故非有即用之體故非空三相有實無四者一有事相現故二空圓成無實故三俱存無性不

礙圓成圓成不礙無性故四俱非圓成即無性故非有無性即圓成故非空四生即是無死即是四者一真性顯故二依他即無性故三性相雙存故四性相即奪故五情有理無四者一徧計妄情能招生死故二即理而求不可得故三要由理無方即情有若無情

有不顯理無故四情有即理無理無即情有故已上四句然皆具德以稱真故不同情計定執四句成謗皆即有之空方為具德之空即空之有方為具德之有又盡有之空盡空之有方為具德又四句齊照成解境故四句齊泯成行境故皆言亡慮絕方為具德耳所

以昔人云巫山臺上託雲雨以去來舒姑水側寄東流而還往故知聚沫之身非有如幻之心本空豈有欲情而成實事又如莊周達體虛幻幻見自身爲蝴蝶及夢中自見己身遊天涯是以凡夫盲無慧目妄取前塵男女等相如幻化法但誑心眼都無實事皆業識

十七

心動起見現相意識分別強立我人自他差別若能識幻方悟前非終不於空而興造作又此幻法多人錯解執一切法如幻如化便作空無之見如方廣外道立空無爲宗不知實義故華嚴論云了如幻法是堅固義言堅固者即是常住義豈可作空無之解故知此幻即真幻不可得無幻之幻名爲幻法絕見之見方名見幻問諸法不真各無自性刹那變異故稱爲幻佛身常住豈稱幻耶答諸佛略有二身一真實身二方便身以衆生有不見如來真實身故示方便身令入真實若悟入時即方便身是常住體了幻不可

得故如鴦崛魔羅是一切寶莊嚴國一切世間樂見上大精進佛以本願力入幻網門現跡同凡示行殺害後見佛悟道惡業頓消令一切衆生知得道業亡不生邪執皆令仰慕佛法難量不可思議有大威力所以鴦崛魔羅經偈云如來所變化衆生悉不知如來所作幻衆幻中之王大身方便身是則爲如來問一切法如幻云何有垢淨能所對治答只爲如幻故垢淨不定由心迴轉凡聖法生故思益經云垢法說淨見垢實性故淨法說垢貪著淨相故又莊嚴經論云問若諸法同如幻以何義故一爲能治一爲所治偈答云譬如強幻王令餘幻王退如是清淨法能令染法盡釋曰彼能治淨法亦如幻王由能對治染法得增上故如是清淨法能令染法由於境界得增上故如是清淨法能令染法盡者如彼強力幻王能令餘幻王退以染淨法各有增上力隨境自在轉故稱爲王所以

圓覺經云。爾時世尊告普眼菩薩言。善男子。彼新學菩薩及末世衆生。欲求如來淨圓覺心。應當正念遠離諸幻。先依如來奢摩他行。堅持禁戒。安處徒衆。宴坐靜室。恒作是念。我今此身四大和合。所謂髮毛。爪齒。皮肉筋骨。隨腦垢色。皆歸於地。涕唾。膿血。津液。涎沫。瘡

十八

渙精氣大小便利。皆歸於水。煖氣歸火。動轉

歸風。四大各離。今者妄身。當在何處。即知此

身畢竟無體。和合爲相。實同幻化。四緣假合。妄有六根。六根四大。中外合成。妄有緣氣。於中積聚。似有緣相。假名爲心。善男子。此虛妄心。若無六塵。則不能有四大分解。無塵可得。

於中緣塵各歸散滅。畢竟無有緣心。可見善

男子。彼諸衆生。幻身滅故。幻心亦滅。幻心滅

故。幻塵亦滅。幻塵滅故。幻滅亦滅。幻滅滅故。非幻不滅。譬如磨鏡垢盡。明現善男子。當知身心。皆爲幻垢。垢相永滅。十方清淨。善男子。譬如清淨摩尼寶珠。映於五色。隨方各現。諸

愚癡者。見彼摩尼寶。實有五色。善男子。圓覺淨性。現於身心。隨類各應。彼愚癡者。說淨圓覺。實有如是。身心自相。亦復如是。由此不能遠於幻化。釋曰。珠中無五方之色。因光所映。性中無五趣之身。隨業而現。迷珠者。執珠中實色。昧性者。認性內虛身法。喻皎然真僞可驗。

宗鏡錄卷第七十九

弱女白切上裝私列切

卷七十九

十九末

宗鏡錄卷第八十

惠十

慧日永明寺主智覺禪師 延壽集

夫入此宗門。云何了一切法如化。答以萬法無體。名相本空。無而忽有名之。曰化如華嚴經。十忍品云。佛子云。何爲菩薩。摩訶薩。如化忍。佛子此菩薩。摩訶薩。知一切世間。皆悉

陳