

無所得是以先令照徹心境分明後乃頓融

須亡心境如華嚴演義云謂此華嚴經中教人觀察若心若境如頌云欲知諸佛心當觀佛智慧佛智無依處如空無所依此令觀佛心也又頌云若有欲知佛境界當淨其意如虛空此教觀佛境也次空心境頌云法性本

空寂無取亦無見性空即是佛不可得思量無取即無境無見即無心又頌云若有欲得如來智應離一切妄分別有無通達皆平等疾作人天大導師即空心境也菩薩凡夫所有心境觀照例知故經頌云知妄本自真見佛則清淨又云心佛與衆生是三無差別

上卷

宗鏡錄卷第六十九

漢九

巢鍤交驅豈俱擊渠京鉤式亮貯丁昌櫓即反懷烏皓酸素官澁色立跛側救串古患吸許及瞪大證倦渠突陰骨反畧居清反苦反解翻下輩反捕薄故反沃烏醜渚反真

宗鏡錄卷第七十

漢十

慧日永明寺主智覺禪師 延壽集

夫祖佛正意本顯一心何必教中更談陰界答隨妄心而破妄境謂顯人除除異執而說異門成法解脫無有定法故号之爲阿耨菩提病差藥消如筏喻之法尚應捨識論問云

一

朱判

以有阿含證驗知故若但心識虛妄分別見外境界不從色等外境界生眼識等者以何義故如來說眼色等十二種入明知有色香味等外境界也答曰偈言說色等諸入爲可化衆生依前人受法說言有化生如來依彼心業相續不斷不絕是故說有化生衆生又

說言無我無衆生無壽者唯因緣和合有諸法生如來如是說色等入爲令前人得受法故以彼前人未解因緣諸法體空非謂實有色香味等外諸境界問若實無有色等入者以何義故如來經中作如是說答曰偈言依彼本心智識妄取外境是故如來說有內外

諸入此依無始心意識等種子轉變虛妄見彼色香味等外諸境界是故如來依此虛妄二種法故作如是說一本識種子二虛妄外境界等依此二法如來說有眼色等入間依如是偈說有何功德利益答偈曰觀虛妄無實如是入我空觀知諸法異入諸法無我爲

令聲聞解知因彼六根六塵生六種識無有一法是實覺者乃至無有一法是實見者爲令可化衆生等作是觀察入人無我空觀於諸法異者謂菩薩觀實無色等外塵一法可見乃至實無一觸可覺如是觀察得入因緣諸法體空爲欲遮彼虛妄分別故說色等一切諸法畢竟空無非無言處皆悉空無無言處者所謂諸佛如來行處如是唯有真識更無餘識不能如是分別觀察入於識空如是依識說入一切諸法無我非謂一向謗真識我說言無有佛性實我又如來方便漸令衆生得入我空及法空故說有內識而識無有

內識可取若不如是則不得說我法空以是義故虛妄分別此心於彼心彼心知此心辯中邊頌云識生變似義有情我及了此境實非有境無故識無變似義者謂似色等諸境性現變似有情者謂似自他身五根性現變似我者謂染汙末那與我癡等恒相應故變

漢十

似了者諸餘六識了別相鹿故此境實非有者謂似義似相無行相故似我似了非真現故皆非實有境無故識無者謂所取義有情我了別等四境無故能取諸識亦非實有是以若約大根頓悟之人尚不得一何況說多何以故以執多故迷了一故悟於迷多中根有不同遂開陰處界若迷心不迷色則數爲五陰若迷色不迷心則數爲十二處若心色俱迷者則數爲十八界若直見真心神解之性則非一非多非法非數其餘能詮之教皆是善巧之門將逗機宜廣申破立欲顯真空之理先明幻有之端究竟指歸一心之海

問於世間法五蘊身中作何見解成外道義云何通達成佛法義答外道不達諸法因緣和合成諸蘊凡有所爲皆是識陰便於蘊上執有實我受用自在名爲神主於似常似一相續之中說有神性是外道義若了內外和合因緣所成唯識所變似境所現即第八

識任持不斷似有相續即佛法義外道不知將爲實有迷無性之理執身見之愚問前破五陰六入十八界七大性識義俱無云何建立唯識答一爲遣境故立識何者若不因識何以立境若不顯識何以遣境二爲以有妄想心故能知名義何者若無妄則不能

卷十
三

顯真若無真則不能破惑故知破立在我染淨由心三無性論云今爲成就此依他性故說成立道理此性不但以言說爲體何以故言說必有所依故若不依亂識品類名言得立無有是處若不爾所依品類既無有所說名言則不得立若爾則無二性無二性故則

無惑品無惑品故則有二過一不由功用自然解脫二則生死涅槃不可顯現由無此二過失故是故應知決有依他性有此性故世諦立若不立世諦亦不得真諦何者以了俗無性故即成真諦若撥無二諦是惡取邪空非善通正理又若無真諦之本何以垂俗諦

之跡本迹雖殊不思議一如法華玄義廣釋本迹爲六本者理本即是實相一究竟道迹者除諸法實相其餘種種皆名爲迹又理之與事皆名爲本說理說事皆名教迹也又理事之教皆爲本稟教修行名爲迹如人依處則有行迹尋迹得處也又行能證體體爲本

依體起用用爲迹又實得體用名爲本權施體用名爲迹又今日所顯者爲本先來已說者爲迹約此六義以明本迹也一又約理事明本迹者從無住本立一切法無住之理即是本時實相真諦也一切法即是本時森羅俗諦也由實相真本垂於俗迹尋於俗迹即

顯真本本迹雖殊不思議一故經云觀一切法空如實相但以因緣有從顛倒生二理教明本迹者即是本時所照二諦俱不可說故皆名本也昔佛方便說之即是二諦之教教名爲迹若無二諦之本則無二種之教若無教迹豈顯諦本本迹雖殊不思議一也經偈

云是法不可示言詞相寂滅以方便力故爲五比丘說三約教行爲本迹者最初稟昔佛之教以爲本則有修因致果之行由教詮理而得起行由行會教而得顯理本迹雖殊不思議一也經偈云諸法從本來常自寂滅相佛子行道已來世得作佛四約體用明本迹

漢十

四

者由昔最初修行契理證於法身爲本初得法身本故即體起應身之用由於應身得顯法身本迹雖殊不思議一也經云吾從成佛已來甚大久遠若斯但以方便教化衆生作如此說五約權實明本迹者實者最初久遠實得法應二身皆名爲本中間數數唱生唱

漢十

五

減種種施權法應二身故名爲迹非初得法應之本則無中間法應之迹由迹顯本本迹雖殊不思議一也經云是我方便諸佛亦然六約今已論本迹者前來諸教已說理事乃至權實者皆是迹也今經所說久遠理事乃至權實者皆名爲本非今所明久遠之本無

以垂於已說之迹非已說迹豈顯今本本迹雖殊不思議一也經偈云諸佛法久後要當說真實問世間無有一法不從緣生具幾因緣能生萬法自古曾無心外法能與心爲緣但是自心生還與心爲相義海云明緣起者如見塵時此塵是自心現由自心現即與

自心爲緣由緣現前心法方起故名爲緣起法也經云諸法從緣起無緣即不起乃至則知塵體空無所有今悟緣非緣起無不妙但緣起體寂起恒不起達體隨緣不起恒起如是見者名實知見何謂實知見若見緣而不見體即是常見若見體而不見緣即是斷見

今從因緣而見性則不落常於真性中而緣起則不墮斷名實知見所以廣辯因緣行相者謂因事而顯理令理不孤因理而成事令事融即然約經論隨順世諦所立有四因緣內外假立不無行相一因緣者論云一因緣謂有為法親辨自果此體有二一種子二現

行釋云若一切煩惱種被加行智折伏已永無生現行用雖種子是因緣法以不能生現行故不得名因緣又如將心種望色現亦不名因緣若心種生心現色種生色現等皆是因緣此雙通新本二類種子故二等無間緣謂八現識及彼心所前聚於後自類無間等而開導令彼定生釋云八現識及心所者出緣體唯見自證此是緣體摃名現識簡色不相應種子無為非此緣性論說等無間緣唯望一切心心所說以前生開導所攝受故開者避義與彼處義導者招引義即前往避其處招引後法令生前聚於後者簡俱時及後

爲前緣義非開導故自類者顯非他識爲緣無間者顯雖前無間爲後緣非中間隔要無間者等而開導者顯緣義令彼定生即顯後果雖經文遠如經八萬劫前眼識望後亦爲此緣以彼後果當定生故即簡入無餘依最後心無果定生故非此緣雖有開義無導引

力故問心與心所既非自類如八種識恒時俱轉體用各殊如何俱起望後並得互爲緣義答論云心與心所雖恒俱轉而相應故和合似一不可施設離別殊異故得互作等無間緣和合似一者同一所緣及同一依同一時轉同一性攝不可離別令其殊異不同八

識行相所緣及依各不等故非互爲緣又但除却入無餘依者外餘一切心心所皆是等相應種子無為非此緣性論說等無間緣唯此體有二一親二疎若與能緣體不相離是見分等內所慮託應知彼是親所緣緣若與

能緣體雖相離爲質能起內所慮託應知彼是踈所緣緣親所緣緣能緣皆有離內所慮託必不生故踈所緣緣能緣或有離外所慮執亦得生故釋云謂若有法者謂非徧計所緣者必是依他今此必是有體方緣是帶已

相者謂能緣心等帶此色等已之相也帶者是挾帶義相者體相非相狀義謂正智等生時挾帶真如之體相起與真不一不異非相緣故若相言體即有同時心心所之體相亦心挾帶而有相者分義或體相義真如亦名爲相無相之相所以經言皆同一相所謂無相親所緣緣者若與見分等體不相離者簡他識所變及自八識各各所緣別唯是見分內所慮託此有二種一是有爲別識所變名託即如自證緣見分等並是此例此說親緣

踈所緣緣與能緣心相離法是謂即他識所變及自身中別識所變仗爲質者是又親所緣者即謂見分是帶已相此踈中即影像相分是帶本質之相故名所緣又親所緣緣但是能緣之心皆有離內所慮託之相分一切心等必不行故今大乘中若緣無法不生心

漢

十

七

也踈所緣緣能緣之法或有或無以是心外法故如執實我法雖無本質然離彼法心亦生故又觀所緣緣論頌云內色如外現爲識所緣緣許彼相在識及能生識故以自內識所變之色爲所緣緣是依他性有體法故不緣心外所執無法故論云見託彼生帶彼相起見託彼生即是緣義然心起時帶彼相起名爲所緣帶是挾帶逼附之義百法云護法明此所緣如見相無定相分以本智親證如體不取相故與如體冥合故即無相狀之相即但有體相之相即挾帶之義亦所緣緣難云若有見分即有分別相何名無分別相也

又云無能取耶答雖有見分而無分別復無能取正智緣如親挾附體相緣故更無相狀之相說無相分言無能取者即無分別委執實能取故不無內分能緣見分又難若言無相分者所緣緣論云依彼生帶彼相故名所緣相若無真如相分者即無所緣護法云亦

有所緣緣義雖見相分而可有帶如相起不離故即本智見分親挾帶真如之體相起者名所緣緣如自證分親帶見分名所緣緣此亦應爾實無變帶之義唯有挾帶名所緣緣故與後得別也若變相分緣者便非親證即如後得智應有分別既異後得即明知有見分無相分也又一切見分皆有挾帶境相義者由相不離見故即是挾帶之義不離有二一者有爲相分望自能變之識血脉相連猶如父子故名不離二者真如等境雖非識變然是識等實體故名不離問所緣緣論偈云內色如外現爲識所緣緣許彼相在識及

能生識故是以外境雖無而有內色似外境現爲所緣緣既外相在識即是俱起以相在故云何復能生識能作識緣答如眼等識帶彼相起雖即同時不礙前後以展轉相因成所緣緣之理論問云此內境相既不離識如何俱起能作識緣頌答云決定相隨故俱時亦作緣或前爲後緣引彼功能故境相與識定相隨故雖俱時起亦作識緣而外諸法理非有故定應許在識非餘此根功能與前境色從無始際展轉爲因如是諸識唯內境相爲所緣緣理善成立問所明挾帶是親所緣緣者爲復挾體挾用答應作四句分

別一體挾體者即自證分緣證自證分證自證分却緣自證分是也二用挾用者即八識心心所見分緣自親相分是也三用挾體者即根本智見分緣真如是也四體挾用者即自證分緣見分也問所緣緣義於八識如何料簡親疎答百法云護法解此第八心

及心所名此品若因因果緣所緣有無不定若因中第八識託他人挾塵器世間境自變相分緣即可互受用有緣所緣義若是自他緣義五根及種子不互變緣即無緣所緣緣即有緣所緣緣若無色界即無色可扶託故

即無緣所緣緣義也若自第八識緣自三境唯有親所緣緣也此是因中料簡若至佛果位中第八識若緣自境及緣真如及緣過未一切無體法時即無緣所緣緣也若緣他佛身土即變影而緣亦有緣義即第八識心王自果位中緣緣有無不定若第八五心

漢十九

所因果位中皆有緣所緣緣也若爲託第八心王三境爲質而緣故若第七識者論云第七心品未轉依位是俱生故必扶外質故亦定有緣所緣緣於轉依位此非定有緣真如無外質故今言此第七識有漏位中者體是俱生任運無力必扶第八識以爲外質故自

方變影緣故即定有緣所緣緣若約無漏時即緣所緣緣有無不定若第七根本智相應心品緣真如即無緣緣若後得智緣如即有緣緣若是無漏第七緣過未及諸無體法皆無緣所緣緣問何故有漏第七起執事須扶託本質起耶夫是執者構畫所生即不合假

於外質而起答執有二一有強思分別計度而起執者即所託本質有無不定如第六識獨生散意是也二者有任運起執即第七識是爲第七心心所是俱生任運自無力起要假外質自方起執也故知第七有漏位中度所緣緣有無不定若第六識者此識身心品行相猛烈於一切位能自在轉所仗外質或有或無緣所緣緣有無不定於因果位中皆自在轉或分別起或俱生故緣一切法時有仗質起有不仗質起緣境最廣故緣所緣緣有無不定若前五轉識者未轉依龐觀劣故必仗外質故即定有緣所緣緣若轉依位此

非定有緣過未第無外質故前五轉識因果位中約諸根互用亦須仗質而起定有蹠所緣緣若至果位有無不定又諸識互緣者第八識與前七爲所緣緣即八識相分與五識爲所緣緣第六識緣第八四分爲所緣緣第七即唯託第八見分爲所緣緣即第八識四

分爲本質即前七識見分變相分緣即第八與前七爲所緣義故八於七有也即第八與前七爲蹠所緣緣七於八無者即前七不與第八爲所緣緣以第八不緣前七故不託前七生故唯緣自三境爲所緣緣又廣釋云古大乘師立所緣緣義者彼云謂若有法者即

卷十

十

有體本質法名緣言是帶已相者即相分名所緣相相質合說名所緣緣所言帶已相者帶字屬心已字屬本質相即相分謂能緣心緣所緣境時帶起本質家已有之相分故名是帶已相被小乘正量部般若總多不立相分師造謗大乘論七百偈破古大乘師所緣

漢十

緣義唐三藏救云我宗大乘解帶有二義一者變帶變二者挾帶變若變帶者即變帶似質之已相起是相狀之相令根本智緣如時即無若挾帶者即有根本智親挾帶真如體相而緣更不變相分故亦成所緣緣三藏云謂若有法即真如是有體法名緣即此真如是本智所慮處又名所緣二勢合說名所緣緣所緣即緣持業釋亦如八識見分各緣自親相分時皆是挾帶乃至內二分相緣亦爾故知本智緣如雖不變相分然親挾帶真如體相而緣亦成所緣緣古大乘師錯解所緣緣義者夫所緣緣義者以有體法是緣即此

緣義云汝若言已相是相分將爲所緣者且如汝大乘宗無分別智緣真如時不帶起真義必若言本智緣如亦有相分者即違汝自宗一切經論如何通會古大乘師被此一難當時絕救經一十二年無人救得大乘所緣

有體法是能緣心所慮處故便名所緣今古大乘師既唯將實相分爲所緣者錯之甚矣正解所緣緣義者謂若有法是帶已相者謂若有法者即有實法簡於假法及偏計相分無體法無體法但是所緣不成緣夫爲緣者須是有體實法有力用故能產生識即實圓成依他是有體法言是帶已相者帶有二義

一者變帶即八箇識有踈所緣緣本質是爲託此有體境爲本質變似質之相起名爲變帶二者挾帶即一切親所緣緣實相分是爲此相分不離能緣心故其能緣心親挾此相分而緣名爲挾帶言已相者亦有二義且第

一於變帶踈所緣緣上說者即變似質之已相已者體也即相分似本質已體此是相狀之相二於挾帶親所緣緣上說者即能緣心上親挾帶所緣相分之已相此是境相之相即不同於踈所緣緣帶本質家之已相起忽有人問云言是帶已相者未審能緣心帶誰

家之已相而緣應答云若踈所緣緣即變帶本質家之已相緣又踈所緣緣是帶相狀之相即帶似質之相狀若親所緣緣即帶境相之相以親挾境相而緣故有人云帶能緣心之已相者此人不會所緣義問若言親挾帶境相

及變帶似質之相狀起成親踈二緣者即外色法亦成親踈二緣且如將鏡照人時於鏡面上亦能親挾於人影像以人影不離於鏡面故應成親所緣緣又鏡面望外邊人本質應成踈所緣緣答將所慮簡之意云夫爲所緣緣者須對能緣慮法所慮方名所緣緣今鏡面旣非能緣慮法者即鏡中人影及外邊人本質亦不得名所慮法旣闕所慮義者不成所緣緣外人又難若爾者且如第六識緣空華無體法時有所慮義應成所緣緣爲識是能緣慮故答將所託簡之意云其意緣無體法時難有所慮義又闕所託義以空華等

無體不與能緣心爲所託不妨但成所緣即不成緣由是應須四句分別一有所慮非所託即偏計委執我法等是以無體故但爲所慮不爲所託二有所託非所慮即鏡水所照人等是此但有所託而無所慮以鏡水等非能慮故三俱句即一切所緣緣實相分是四

俱非即除鏡水等所照外餘不緣者是又親緣者是逼附義近義即如相分親逼附近於見分更無餘分間隔故言疎者是遠義被相分隔故即本質法是又親所緣緣都有四類一有親所緣緣從質及心而變起即五識緣五塵境所緣相分是二有親所緣緣但從心

變不仗質起即第八識緣三境相分是三有親所緣緣不由心變亦不由質起即根本智所證真如是四有親所緣緣而非相分即內二分互相緣是慈恩云若與能緣體不相離是見分等內所慮託應知彼是親所緣緣者若與能緣者是見分體不相離者即與自證

分體不相離意云相分是見分親所緣緣見分是自證分親所緣緣皆不離自證分體此正簡疎所緣緣本質法望能緣見分有相離八識故此亦簡他人所變相分及自身八識各各所變相分更互相望皆不是親今唯取自識所變相分名親望能變見分體不相離十三末

中間更無物隔礙方是親義言是見分等內所慮託者言見分等者即等取自證分及第四分并本智緣如等此皆成親所緣緣且如相分是見分家親所緣緣見分即自證分親所緣緣自證分是證自證分親所緣緣又真如是根本智親所緣緣又等取心心所緣親

相分亦是親所緣緣此上皆是挾帶而緣

宗鏡錄卷第七十

漢祖

挾胡賴逼彼側逗田候驗魚突森所金撥此反類力遂反善也種也等也