

宗鏡錄卷第六十八

漢八

慧日永明寺主智覺禪師 延壽集

夫既云約俗假立心境雙陳開之則兩分合之則一味今約開義則互相生未有無心境曾無無境心凡聖通論都有幾境 答大約有三境頌云性境不隨心獨影唯從見帶質

乙

周刊

通情本性種等隨應性境不隨心者性境者性是實義即實根塵四大及實定果色等相分境言不隨心者爲此根塵等相分皆自有實種生不隨能緣見分種生故獨影唯從見者影爲影像是相分異名爲此假相分無種爲伴但獨自有故名獨影即空華兔角過去

分通三性所緣相分境唯無記性即不隨能緣見分通三性二種不隨者即見分從自見分種生相分從自相分種生不隨能緣見分心種生故名種不隨三界繫不隨者如明了意識緣香味境時其香味二境唯欲界繫不隨明了意識通上界繫又如欲界第八緣種子境時其能緣第八唯欲界繫所緣種子便與見分同種故名獨影唯從見帶質通情本通三界即六八二識有界繫不隨四三科不者即相分一半與本質同一種生一半與見分同一種生故言通情本情即能緣見分本收五塵相分即色蘊攝是蘊科不隨十二處境處攝是處科不隨十八界不隨者其五識

見分是五識界收五塵相分五境界攝此是三科不隨五異熟不隨者即如第八見分是異熟性所緣五塵相分非異熟性名異熟不隨獨影境者謂相分與見分同種生名獨影唯從見即如第六識緣空華兔角過未及變影緣無爲并緣地界法或緣假定果極迥極

漢八

二

略等皆是假影像此但從見分變生自無其種名爲從見獨影有二種一者無質獨影即第六緣空華兔角及過未等所變相分是其相分與第六見分同種生無空華等質二者有質獨影即第六識緣五根種現是皆託質而起故其相分亦與見分同種而生亦名獨影境三帶質者即心緣心是如第七緣第八見分境時其相分無別種生一半與本質同種生一半與能緣見分同種生從本質生者即無覆性從能緣見分生者即有覆性以兩頭攝不定故名通情本質即第七能緣見分本即第八所緣見分又四句分別一唯別種

非同種即性境二唯同種非別種即獨影境三俱句即帶質境四俱非即本智緣如以真如不從見分種生故名非同種又真如當體是無爲但因證顯得非生因所生法故名非別種性種說隨應者性即性境種謂種類謂於三境中各有種類不同今皆須隨應而說

三

又約八識分別者前五轉識一切時中皆唯性境不簡互用不互用二種變中唯因緣變又與五根同種故第六意識有四類一明了意識亦通三境與五同緣實五塵初率爾心中是性境若以後念緣五塵上方圓長短等假色即有質獨影亦名似帶質境二散位獨

漢八

三

頭意識亦通三境多是獨影通緣三世有質無質法故若緣自身現行心心所時是帶質境若緣自身五根及緣他人心心所是獨影境亦名似帶質境又獨頭意識初刹那緣五塵少分緣實色亦名性境三定中意識亦通三境通緣三世有質無質法故是獨影境又

能緣自身現行心心所故是帶質境又七地已前有漏定位亦能引起五識緣五塵故即是以性境四夢中意識唯是獨影境第七識唯是帶質境第八識其心王唯性境因緣變故相應作意等五心所是似帶質真獨影境 問三境以何爲體 答初性境用實五塵爲體具八法成故八法者即四大地水火風四微色香味觸等約有爲說若能緣有漏位中除第七識餘七皆用自心心所爲體第二獨影境將第六識見分所變假相分爲體能緣即自心心所爲體第三帶質即變起中間假相分爲體若能緣有漏位中唯六七二識心心所謂體又成唯識論樞要誌云真色真心俱是所緣所變相分俱名性境或能緣心而非妄執分別構畫名爲真心真心緣彼真色等境所變相分方名性境若心緣心所變相分相分無實但帶質故性者體也體性是實名爲性境獨影者獨者單也單有影像而無本

質故相名獨如緣龜毛石女等相或雖有質相分不能薰彼質種望質無能但有假影亦名爲獨如分別心緣無爲相及第八識心所相分餘準此知帶質之境者質者周易云形體也帶者說文謂之紳也紳也謂東又方言云帶謂行也今云帶質義通二也若依說文謂即挾帶逼附之義如紳束也若依方言影仗質生如因其路行義方有然此相分雖有能薰自及質種然無實用如緣心相分之心無慮用故通情本者情謂見分本謂質也顯所變相隨見隨質以判種性二義不定又境有二一衆生偏計所執情境心外見法名
漢八 四

之曰境二諸聖自在德用智境以從心現故成其妙用智境又二一分劑境廣大無邊故二所知境唯佛能盡故又有二種一是心境唯心現故張心無心外之境張境無境外之心常含一味故二是境界之境謂心境無礙隱顯同時體用相成理事齊現 問心外無

境境外無心云何又說心說境 答前已廣明何須重執一心四分理教無差有境有心方成唯識如心緣境時必有相分故如鏡照面時有面影像也量云心緣境是有法心上必帶境之影像宗因云心對外質同喻如鏡照面時 問智境各一何分多種 答智因

境分有真俗之異境從智立標凡聖之殊約用似多究體元一如起信鈔問云境智爲一爲異答云智體無二境亦無二智無二者只是一智義用有殊約知真處名爲真智約知俗處名爲俗智境無二者謂色即是空爲真境空即是色爲俗境由是證真時必達俗達俗時必證真了俗無性即是真空豈有前後耶況無心外之境何有境外之心是即心境渾融爲一法界 問一心二諦理事非虛證理性而成真審事實而爲俗皆具極成之義不壞二諦之門大小二乘同共建立如何是極成之義 答所成決定不可移易隨真隨

漢八

五

俗各有道理瑜伽論云一有世間極成實真二道理極成真實世間極成真實者謂一切世間於彼彼事隨順假立世俗慣習悟入覺慧所見同性謂地唯是地非是火等乃至苦唯是苦非是樂等樂唯是樂非是苦等以要言之此即如此非不如此是即如是非不如是決定勝解所行境事一切世間從其本際展轉傳來想自分別共所成立不由思惟籌量觀察然後方取是名世間極成真實道理極成真實者依止現比及至校量極善思擇決定智所行所知事由證成道理所建立所施設義是名道理極成真實 問離識有色文義俱虛心外無塵教理同證其柰名言熏習世見堅牢若不微細剖陳難圓正信只如外色若麁若細云何推檢知其本空了了分明成就唯識 答麁細之色皆從識變既從識有外色全空故經云色性自空非色滅空爲未了者更湏破析直至極微方信空現識

論云餘乘所執離識實有色等諸法如何非有彼所執色不相應行及諸無爲理非有故且所執色總有二種一者有對極微所成二者無對非極微成彼有對色定非實有能成極微非實有故謂諸極微若有質礙應如瓶等是假非實若無質礙應如非色如何可集

成瓶衣等又諸極微若有方分必可分析便非實有若無方分則如非色乃至雖非無色而是識變謂識生時內因緣力變似眼等色等相現即以此相爲所依緣然眼等根非現量得以能發識比知是有此但功能非外所造外有對色理既不成故應但是內識變現

發眼等識名眼等根此爲所依生眼等識此眼等識外所緣緣理非有故決定應許自識所變爲所緣緣謂能引生似自識者乃至由此定知自識所變以色等相爲所緣緣見託彼生帶彼相起故然識變時隨量大小頓現一相非別變作衆多極微合成一物爲執鹿

色有實體者佛說極微令其除析非謂諸色實有極微諸瑜伽師以假想慧於麁色相漸次除析至不可析假說極微雖此極微猶有方分而不可析若更析之便似空現不名爲色故說極微是色邊際由此應知諸有對色皆識變現非極微成餘無對色是此類故亦非實有或無對故如心心所定非實色諸有對色現有色相以理推究離識尚無況無對色現無色相而可說爲真實色法 問表無表色不居身外內所動作顯現非虛如成業論偈云由外發身語表內心所思譬如彼潛淵魚鼓波而自表此表無表色是實有不 答

識論云且身表色若是實有以何爲性若言是形便非實有可分析故長等極微不可得故若言是動亦非實有纔生即滅無動義故有爲法滅不待因故滅若待因應非滅故若言有色非顯非形心所引生能動手等名身表業理亦不然此若是動義如前破若是動

因應即風界風無表示不應名表故身表業定非實有然心爲因令識所變手等色相生滅相續轉趣餘方似有動作表示心故假名身表語表亦非實有聲性一剎那聲無詮表故多念相續便非實故外有對色前已破故然因心故識變似聲生滅相續似有表示假

漢八

七

名語表於理無違表既實無無表寧實然依思願善惡分限假立無表理亦無違。問經中說有三業善惡果報不濫昇沉云何撥無豈不違教。答不撥爲無爲顯識故推其不實於世俗門善順成立識論云不撥爲無但言非色能動身思說名身業能發語思說名

語業審決二思意相應故作動意故說名意業起身語思有所造作說名爲業是審決思所遊履處故通生苦樂異熟果故亦名爲道或身語表由異發故假說爲業思所履故說名業道由此應知實無外色唯有內識變似色生。問不相應行是實有不。答識論云

不相應行亦非實有所以者何得非得等非如色心及諸心所體相可得非異色心及諸心所作用可得由此故知定非實有但依色等分位假立此定非異色心心所有實體用問二無心定無想異熟應異色心等有實自性若無實性應不能遮心心所法令不現起

答識論云若無心位有別實法異色心等能遮於心名無心定應無色時有別實法異色心等能礙於色名無色定彼旣不爾此云何然又遮礙心何湏實法如堤塘等假亦能遮謂修定時於定加行眾患鹿動心心所故發勝期願遮心心所念心心所漸細漸微微微心時熏異熟識成極增上耽心等種由此損伏心等種故鹿動等暫不現行依此分位假立二定此種善故定亦名善無想定前求無想果故所熏成種招彼異熟識依之鹿動想等不行於此分位假立無想依異熟立得異熟名故此三法亦非實有。問世間依想建

立有爲之法皆虛俗諦從識施爲無體之門
盡僞且如聖教文句能詮乃廣長舌相之所
宣妙觀察智之所演云何俱稱不實咸是虛
耶 答諸聖演教談詮是依世俗文字所以
佛告三乘學者只今依義不依語權藉教以
明心是以文字俱無自性亦從識變廣百門

漢八

論云然諸世間隨自心變謂有衆字和合爲
名復謂衆名和合爲句謂此名句能有所詮
能詮所詮皆自心變諸心所變情有理無聖
者於中如實知見云何知見謂彼法皆是愚
夫虛妄識心分別所作假而非實俗有真無
隨順世間權說爲有 問音聲可聞色塵有

對可言心變只如時法無相應爲實有 答
有相尚空無相何有時亦無體延促由心以
始從一念終成於劫念若不起時劫本空但
有初中後等時量皆是唯識之時廣百論破
時品云復次是則一切若假若實皆依世俗
假相施說云何汝等定執諸法皆是實體難

若一切法皆非實有如何現前分明可見答
鏡像水月軌闍婆城夢境幻事第二月等分
明可見豈實有耶世間所見皆無有實云何
以現證法是真覺時所見一切非真是識所
緣如夢所見夢心所見決定非真亂識所緣
如第二月如是雖無真實法體而能爲境生

現見心因斯展轉發生憶念前後俱緣非真
有境是故不可以生憶念證法是真法旣非
真時如何實難若緣妄境生於倒見境可是
虛見應是實答境旣是虛見云何實如在夢
中謂眼等識綠色等境覺時知彼二事俱無
妄境倒心亦復如是愚夫謂有聖者知無難

漢八

有倒心境二種皆虛無倒境心俱應是實答
世俗可尙勝義不然以勝義中心言絕故若
於勝義心言絕者云何數說心境是虛爲破
實執故且言虛實執若除虛亦不有若實若
虛皆爲遣執依世俗說非就勝義勝義諦言
亦是假立爲翻世俗非有定詮難現見心境

九

可言是無憶念境心云何非有答現見尚無憶念豈有難若一切法都非實有如何世間現造善惡若無善惡苦樂亦無是則機無一切因果若機無因果則無邪見豈不怖此邪見罪耶答奇哉世間愚癡難悟唯知怖罪不識罪因一切善惡苦樂因果並世俗有勝義

中無我依勝義言不可得不機世俗何成邪見於世俗中執勝義有不無正理是爲邪見今於此中爲破時執略說諸法俗有真無又古釋云凡如來三時說法或云一時三世十世等時皆從能變心生外無三世之境離自心外諸法無體如世尊說彌勒作佛即聽者

於自心上變作過去相分生起世尊答云從今十二年後必得往生聽者心上又變作未來相分而起能變心即現在也此過去時無其實境盡從心變但隨心分限變起長時短時是以時因心立無有定性因現在則有過去未來因延有促因一念有大劫若無現在

心何處立過未西域記第七云昔有隱士結廬併跡博習技藝究極神理能使瓦礫成寶人畜變形但未能馭風雲陪仙駕閱圖考古更求仙法遂得求仙方云將欲求仙當築壇場命一烈士按長劍立壇隅併息絕言自昏達曙求仙者壇中而坐按長劍誦神呪收視

返聽達曙登仙既得此方數年之間求烈士不得後遇一人先爲人傭力艱辛五載一旦違失遂被笞辱又無所得悲號巡路隱士見命數加優贈烈士欲求報効隱士曰我彌歷多年幸而遇會奇貌應圖非有他故願一旦不語耳烈士曰死尚不辭何況不語於是隱士立壇受仙依事行之日暮之後各思其事

漢八
隱者誦呪烈士按劍俟將曉矣烈士忽然大叫時空中火下烟燄蒸隱士疾引此人入池避難問曰誠子無聲何乃驚叫烈士曰受命之後至夜昏然若夢見昔所事主人躬來至傍感厚恩而不語被打震怒而見致害遂

見託生南印土大婆羅門家受生乃至出胎苦厄備受荷恩不語洎乎受冠生子每念前恩思而不語閭家親戚咸見怪矣年過六十而有一子其妻謂曰汝若不語我殺汝子我自懷念今已隔生唯有子寧忍令殺因止其妻遂發此言隱士曰我之過也被魔所燒

烈士感激其事忿恚而死故知睡夢與覺所見唯心延促之時不離一念故引夢時以明覺位又法華經安樂行品夢入銅輪成道度生經無量時唯只一夜夢心所以無性攝論頌云處夢謂經年覺乃須臾頃故時雖無量攝在一剎那可證聽者心上自變長短二時

實唯現在心心所也故義海云如見塵時是一念心所現此一念心之時全是百千大劫成何以故百千大劫本由一念方成大劫既相由成立俱無體性乃至遠近世界佛及衆生三世一切事物莫不於一念中現何以故一切事法依心而現念既無礙法亦隨融是

故一念即見三世事物顯然所以華嚴經頌云一念普觀無量劫無去無來亦無住如是了知三世事超諸方便成十力又頌云始從一念終成劫悉從衆生心想生一切剎海劫無邊以一方便皆清淨又頌云或從心海生隨心所解住如幻無處所一切都是分別故知

橫收剎海堅微僧祇皆一念心前後際斷既無大小之剎亦無延促之時以一方便唯心之門令衆生界悉皆清淨何者以知境唯妄識分別則不起心以心不起故則妄境不現妄境不現垢淨之法無依塵想不生長短之時自絕若教中所說劫量延促皆是善巧返

機方便或爲怯弱衆生說成佛只在剎那或爲懈怠衆生說須經阿僧祇劫若成佛之旨一際無差延促之誼盡歸權智又古釋云一方便者即了唯心也一念與劫並由想心心想不生長短安在非長非短是謂清淨不壞於相則劫海無邊故知一切諸法皆無自體

悉不堅牢唯從想生若執爲實但是顛倒所

以廣博嚴淨經云文殊師利告阿難言愚小之人以日爲晝想無黠慧故所以者何若令此晝是真實者是常住者是堅牢者應有積聚不應過去唯應有晝不應有夜問此三

世時既從心變於八識內何識所緣答古

釋云唯意所緣謂時之一法是假前五第八俱不能緣第七又常緣內第八見分爲我兼無分別故唯第六能緣又四種意識中唯明了意識不能緣時是假故即定中夢中獨散此三俱能緣若約三境中是獨影境問不相應行中諸有爲法似有作用應不離識如

六種無爲無有作用應離色心等有其實性答有無之法皆依識變虛空等五無爲皆依妄識所變真如無爲是淨識之性亦不離識乃至有無真假一切性相離真唯識性更無所有

宗鏡錄卷第六十八

漢八

淵烏玄反堤都美塘徒郎反廬力居馭牛據也閻簡雪反隅麌俱曙常懶反答丑之反號胡到振職刀反舉洎其冀燒奴鳥反反戲弄也

平江路磧砂寺大藏經寫

始編圓悟慈惠佛笑禪師本集鑒定刻大藏圓函通鑑持笠明丁伏龍本寺刊雕

一大藏經板勝事是念
法寶勝緣千生難遇夙何善種今幸遇這百是發心施中統鑑鑒伯定助緣知鑑鑑者
恩下資三看法界有情同霑利益

延祐二年歲在乙卯八月

題

宗鏡錄卷第六十九

漢九

慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫覺王隨順世法曲徇機宜欲顯無相之門先明有相之理因方便而開真實假有作而證無生非稱本懷但施密意於四俗諦中立

第二隨事差別論說三科法門謂蘊處界等

壬未