

宗鏡錄卷第五十八

悵 五反 亮 於亮 暇 於亮 扱 持也 反 桀 五反 忽 置 求依反
 悚 忌拱 整 呼各反 窫 苦和反 窫 苦和反 窫 苦和反 阜 扶九反
也 脣 陋躉候反 廬 力居硬五更反 筋 卒欣反 漢 他
 涎 噯連反 啟 徒敢反 燎 力照反 蠟 下有計 膠 反

宗鏡錄卷第五十九

圓九

十七末

慧日永明寺主智覺禪師 延壽集

夫有爲無爲二門爲當是一是異

答非一非異非泯非存何者若是一者仁王經不應云諸菩薩等有爲功德無爲功德悉皆成就又維摩經云菩薩不盡有爲不住無爲等二義雙明豈是一耶若是異者般若經佛告善現不得離有爲說無爲不得離無爲說有爲豈成異耶若云俱泯者華嚴經云於有爲界示無爲之理不滅有爲之相於無爲界示有爲之法不壞無爲之性則有無性相無礙俱存若言俱存者如前論云二依法性

假施設有謂空無我所顯真如有無俱非心言路絕則百非莫能惑四句不能詮非可以情謂有無唯應智超言像方達有爲無爲唯識之真性矣如大智度論復次夫生滅法者若先有心後有生則心不待生何以故先已有心故若先有生則生無所生又生滅性相違生則不應有滅滅時不應有生以是故

時不可得異亦不可得是則無生若無生則無住滅若無生住滅則無心數法無心數法則無心不相應諸行色法色法無故無爲法亦無故何以故因有爲故有無爲若無有爲則亦無無爲是故不應言諸法有又勝思惟梵天所問經云有爲無爲之法文字言說有差別耳持世經云有爲法如實相即是無爲問心所具幾義立心所之門 答古德釋云心所義有三一恒依心起二與心相應三擊屬於心心王緣摠相如畫師作模心所通緣摠別相如弟子於摠相模中填衆多彩色即

心所於心王摠青如眼識心王緣青色境時是摠相更不作多般行解心所緣別相者如五心所中作意以警心引心爲別相等上便領納想像造作種種行相是通緣摠別相問心王與心所爲同爲別答約俗則似同似別論真則非即非離識論云如是六位心

所法爲離心體有別自性爲即是心分位差別設尙何失二俱有過若離心體有別自性如何聖教說唯有識又如何說心遠獨行染淨由心士夫六界莊嚴論說復云何通如彼頌言許心似二現如是似貪等或似於信等無別染善法若即是心分位差別如何聖教說心相應他性相應非自性故又如何說心與心所俱時而起如日與光瑜伽論說心所非即心故應說離心有別自性以心勝故說唯識等心所依心勢力生故說似彼現非彼即心又識心言亦攝心所恒相應故唯識等言及現似彼皆無有失此依世俗若依勝義

回九

心所與心非即非離諸識相望應知亦然是謂大乘真俗妙理攝論頌云遠行及獨行無身寐於窟調其難調心是名真梵志百法釋云如來依意根處說遠行及獨行也隨無明意識編緣一切境也故名遠行又諸心相續一一轉故無實主宰名獨行無身者即心無形質故寐於窟者即依附諸根潛轉身內名爲寐於窟也寐者藏也即心之所蘊在身中此偈意謂破外道執有實義也世尊云但是心獨行無別主宰故言獨行也又無始遊歷六塵境故名遠行無別心所故名獨行明知無別心所也士夫六界者瑜伽云佛說皆云

四大空識能成有情色動心三法最勝爲所依色所依者即四大也動所依者空即是也謂內空界不取外者由內身中有此空界故所以有動故爲動依心所依者識是也即說六界能成有情不言心所界也釋云許心似二現者此中似言似心外所計實一分等法

回九

三

故名爲似無別染善法者謂唯心變似見相二分二分離心無別有法復言心變似貪信等故貪信等離心之外無別染善法體即心也如二分故應說離心有別自性以心勝故說唯識等者既說離心有所何故說唯識心遠獨行染淨由心六界之中唯說心者以心勝故說此唯識等如何勝總有四義一能爲主二能爲依三行相總四恒決定非如心所等有時不定又若依第一體用顯現論即心王爲體心所爲用即體用不即不離也若依勝義即是因果差別論即王所立爲因果法余非離也若依第三證得勝義論即依詮顯者若依能詮依他起性說非即若依所詮二無我理說即王所非離若第四勝義勝義論廢詮談旨亦不言即離也即一真法界離言絕相即王所道理同歸一真如故 問心王心所云何明假實 答從種生者名實依他立者名假心法唯是實有心所之中徧行別

境唯是實有其餘諸法或假或實真如無爲雖非自從種起亦名爲實不依他故或諸法名義俱假唯真如無爲一種名假體實離言詮故 問識論云但說識即攝心所者真如與識非如心所何故不說 答識實性故識俱有故不離識故非我法依故但說識不說真如說知真如即識識即真如 問真如即識識即真如且真如非識之所變現何成唯識 答雖非識變識實性故亦名唯識真如離言與能計識非一非異非如色等可依起執故非執依此中不說若遠望疎言亦可依執法末學者依起執故又真如既非識所轉變應非唯識不以變故名爲唯識不離識故正名唯識 問一百法中凡聖總具不 答若凡夫位通約三界九地種子皆具一百法若諸佛果位唯具六十六法除根本煩惱六隨煩惱二十不定四不相應行中四共除三十四法 問心攝一切云何但標五位百法

之門 答雖標百法以爲綱要此中五位次第已攝無盡法門不出於此何者百法云一明心法謂此八種心王有爲法中此最勝故世出世間無不由心造二明心所有法與此心王常相應故名相應法望前心王此即是劣先勝後劣所以次明三色法心王等之所

現影謂此色法不能自起要籍前二心王心所之變現故變不親緣故致影言或通本質前二能變此爲所變先能後所以次明四不相應行謂此得等二十四法不能自起籍前三位差別假立前三是實此即是假先實後假所以次明五無爲法體性甚深若不約法以明無爲無由得顯故籍前四斷染成淨四行者所謂王所三量行相俱同五事者即之所顯示前四有爲此即無爲先有後無所王所各有自證分體事第三色法二所現影以後明又鈔中廣釋第一心法最勝故者華嚴經頌云心如工畫師能盡諸世間一切世間中無法而不造者此八識心王最勝由如畫師能盡一切人天五趣形像乃至佛菩薩者即似內心故言影也變不親緣故置影言

等衆像然經中舉喻佛但取少分以盡師只盡得色蘊餘四蘊即不能盡法中若是八識即能通造得五蘊且如第六識相應不共無明及餘分別俱生惑等若造得地獄總別報業即自盡得地獄五蘊乃至若造得人天總別報業即自盡得人天形像若具修萬行獲

回九

五

得二轉依果即自盡得佛果形像故知一切世出世間五蘊皆是自第六識盡得不簡依報正報皆是心變所以心法獨稱最勝第二心所有法與此相應故者瑜伽論五義略辯相應一時者所謂王所同時起二依者即王所同一所依根三緣者即王所同一所緣境

者爲八識皆有變相分緣義且如前五識緣五塵境時須變影像緣第六緣十八界法亦變相分緣第七緣第八見分爲我時亦變相分緣若第八緣他人扶塵及定果色并界器時亦變相分緣相分望八識即親所緣緣本質望八識即疎所緣緣此上所說且望有質影者說若唯有相分無本質者即第八緣自三境定意識緣自定果色是第四分位差別故者此得等二十四法即依他前三位種現上假立第五顯示實性故即五無爲如前已釋又第一八種心王是最勝能緣門第二心所有法與心相應是共勝同緣門第三色法心之影像是所緣境界門第四不相應法是分位建立門第五無爲法是顯示實性門如上勝劣顯現能所互成假實詮量有無隱顯等能彰無盡法門無盡法門不出五位百法五位百法不出色心二法攝未歸本不出唯心一法矣。問八識真原萬法栖止約其體

性都有幾種答經論通辯有三種性約能所染淨分別隨事說三縱有卷舒皆不離識性合則一體無異開則三相不同三相不同約用而行布一體無異就性以圓融行布乃隨義以施爲圓融則順性而冥寂若無行布無可圓融如無妄情不立真智染淨既失二

回九

六

諦不成是以因妄辯真在行相而須悉尋迹得本假因緣以發明斯三性法門收凡聖境界事無不盡理無不窮今言三性者約經論共立一偏計所執性二依他起性三圓成實性偏計所執性者謂愚夫周偏計度所執蘊等實我實法名爲偏計性有二一自性總執諸法實有自性二差別別執取常無常等實有自體或依名偏計義如未識牛聞牛名便推度因何道理名之爲牛或依義偏計名或見物體不知其名便妄推度此物名何如未識牛共推度云爲鬼耶爲獸耶此諸偏計約體不出人法二體約執不出名義二種又一

有編非計如無漏諸心有漏善識能編廣緣
而非計執無漏諸心即諸聖人無漏智慧了
諸法空即無法不編都無計執名爲非計唯
後得智有漏善識即地前菩薩雖有漏心中
能作無我觀故亦能觀一切皆無有我亦是
編而非計二有計非編如有漏第七識恒緣

第八見分起我法二執從第六識入生空觀
時第七識中猶尚緣第八見分起於法執故
知計而非編三亦編亦計即衆生染心四非
編非計即有漏五識及第八賴耶各了自分
境界不編無計度隨念分別故非計也賴耶
唯緣種子根身器世間三種境故尚不能緣

回九

七

前七現行故非編非計有漏種子能持能緣
無漏種子即持而不緣況餘境耶又古德云
衆生染心於依他起自性中當知有二種編
計所執自性執一者隨覺即現行執二者慣
習氣隨眠即執種子依他起性者依他衆
緣和合生起猶如幻事名依他性圓成實性

者一味真如圓滿成就問如何是能編計
自性之理答准護法云第六第七心品執
我法者是能編計唯說意識能編計故問
如何是所編計自性之理答准攝論云是
依他起編計心等所緣緣故慈恩云三性之
中是依他起言所緣必是有法編計心等以

此爲緣親相分者必依他故不以圓成而爲
境也謂不相似故問三性中編計是妄想
即無依他屬因緣是有不答此二性能所
相生俱無自體何者因妄想故立名相因名
相故立因緣若妄想不生名相何有名相不
有因緣即空以萬法不出名故楞伽頌云譬
如修行事於一種種現於彼無種種妄想相
如是釋云此破妄想編計性也如二乘修諸
觀行若作青想觀時天地萬物莫不皆青也
以無青處見青內心變故於一色境種種不
同像凡夫妄見生死亦是無生死處妄見生
死也又經頌云譬如種種賢妄想衆色現賢

無色非色緣起不覺然此破因緣依他起性也如目瞖所見差別不同彼實非有緣所起法斯則妄想體空因緣無性即是圓成究竟一法如明眼人見淨虛空況一真心更無所有問此三性中幾法是假幾法是實答識論云偏計所執妄安立故可說爲假無體相故非假非實依他起性有實有假聚集相續分位性故說爲假有心心所色從緣生故說爲實有若無實法假法亦無假法依實因施設故圓成實性唯是實有不依他緣而爲假談其法體既無有相非假非實非免角

同九
相故非假非實依他起性有實有假聚集相續分位性故說爲假有心心所色從緣生故說爲實有若無實法假法亦無假法依實因施設故圓成實性唯是實有不依他緣而爲假談其法體既無有相非假非實非免角

即是一性一性即無性何者偏計無相依他無生圓成無性解深密經云瞖眼人如偏計現青黃如依他淨眼如圓成攝論云分別性如蛇依他性如藤若人緣四塵相分析此藤但見四相不見別藤但是色香味觸相故藤非實有以離四塵外無別有藤所以論偈云於藤起蛇知見藤則無境若知藤分已藤知如蛇知若知藤之性分是空則例如藤上妄生蛇想攝論云菩薩不見外塵但見意言分所成是假二相續假者如過未等世唯有因果是相續性多法多時上立一假法如佛說言昔者鹿王今我身是所依五蘊剎那滅者

觀除依他性則唯識想息意言分別顯現似所聞思一切義乃至似唯有識想皆不得生。生緣有二謂分別性及依他性分別性已滅依他性又不得生既無二境故一切義乃至似唯識想皆不得生唯識想尚不得起何況餘意言分別而當得生菩薩住何處唯住無

分別一切名義中平等平等又依二種平等謂能緣所緣能緣即無分別智以智無分別故稱平等所緣即真如境境亦無分別故稱平等又此境智不住能取所取義中譬如虛空故說平等平等由此義故菩薩得入真實性此位不可言說以自所詮故證時雖覺觀

思惟分別故古德問云我見所緣影像若是依他有者應有依他性實我答此相伏因緣生但是依他性幻有之法而非是我由彼妄執爲我故名妄執此有兩重相約此相從因緣生有力能生心此乃是有名依他性法於此不稱所執法義邊名徧計所執乃名爲無

如人昏冥執石爲牛石體不無我見所緣緣依他相有如石本非牛妄心執爲牛此所執牛其體全無如相分本非我妄心執爲我此所執其體全無但有能執心而無所執我謂於此石處有所緣石而無所執牛於此相分上有所緣法而無所執我又況云如南方人

不識駝毛曾於一處聞說龜毛後忽見駝毛由不識故妄謂駝毛以爲龜毛此所見駝毛是有故如依他性法其駝毛上無龜毛妄心謂爲龜毛如所執實我法故論云有義一切及心所法由熏習力所變三分從緣生故名依他起徧計依斯妄執定實有無一異俱不

俱等此二名徧計所執性問三性中幾性不可滅幾性可滅耶答准佛性論云二性不可滅一性可得滅何以故分別性本來是無故不可滅真實性本來是真故不可滅依他性雖有不真實是故可滅所以分別中邊論云分別性者謂是六塵永不可得猶如空

華依他性者謂唯亂識有非實故猶如幻物真實性者謂能取所取二無所有真實有無故猶如虛空問依他起相但是自心妄分別有理事雙寂名體俱虛云何有憂喜所行

境界答譬如夜行見杌爲鬼疑繩作蛇蛇之與鬼名體都無性相恒寂雖不可得而生

怖心以體虛而成事故清涼疏云若依攝論說喻皆喻依他起性然並爲遣疑所疑不同

故所喻亦異一以外人聞依他起相但是妄分別有非真實義遂即生疑云若無實義何有所行境界故說如幻謂幻者幻作所緣六處豈有實耶二疑云若無實何有心心法轉

故說如談飄動非水似水妄有心轉三疑云若無實何有愛非愛受用故說如夢中實無男女而有愛非愛受用覺時亦余四疑云若無實何有戲論言說故說如響實無有聲聽者謂有五疑云若無實何有善惡業果故說如影謂如鏡影像故亦非實六疑云若無實

何以菩薩作利樂事故說如化謂變化者雖知不實而作化事菩薩亦是以萬法雖空體虛成事一真非有無性隨緣則湛然堅凝常隨物化紛然起作不動真如

宗鏡錄卷第五十九

回九末

宗鏡錄卷第六十

慧日永明寺主智覺禪師 延壽集

回十

夫此三性法爲當是一是異若道是一不合云依圓是有偏計是無若道是異又云皆同一性所謂無性答此三性法門是諸佛密意所說諸識起處教網根由若即之取之皆落凡常之見若離之捨之俱失聖智之門所以藏法師依華嚴宗釋三性同異義一圓成真如有二義一不變二隨緣二依他二義一似有二無性三偏計所執二義一情有二理無由真如不變依他無性所執理無由此三義故三性一際又約真如隨緣依他似有所