

分別謂我過去為曾有耶如是等分別名執著分別言見趣者是品類義散動分別者散亂擾動故名散動此即分別是故說名散動分別此即擾亂無分別智何以故由此擾亂般若波羅蜜多故無分別智即是般若波羅蜜多謂諸菩薩十種分別者謂諸菩薩能發語言他引而轉不稱真理十種分別何以故證會真理若正現前不可說故 問前三分別於八識中幾識能具 答八識中唯第六識具三分別自第七識唯有自性分別以緣現在故或可末那亦有計度以計度執我故若論體性計度分別以慧為性隨念以念為性分別以慧為性真法之中既無虛妄八識所以無此分別又古師於十種分別就八識廣辯問八識中各具幾分別答第六識具廣略十種分別前五識唯自性任運二種分別五識於自境界任運轉故第七識具計度染汙有相三種分別第八識同前五識得有自

性任運分別若自性任運分別自現量若計度染汙無相分別唯比非二量若有相分別一分緣現在者通三量一分緣過去者唯比非二量若隨念分別無漏即是現量若有漏即比非二量 問何故五識無分別執耶 答夫言執者須是分別籌度之意方堅執五識雖有慧而但任運不能分別籌度故五無執唯第六也

十三末

宗鏡錄卷第五十三

回

熾昌志 澁色立 瘦所枯 構古候 反合 何相 反吏
也捺 奴局 反騷 蘇遭 反也

宗鏡錄卷第五十四

回四

慧日永明寺主智覺禪師 延壽集

夫意言分別萬有俱空則名義無性一切衆生於見聞中應不成顛倒以名中無義義中無名俱是客故 答萬法本空熏習成有於本空中起諸情執顛倒寶性論云問名中無

一

義義中無名二俱客者若人執名異於義義異於名此人既無顛倒則於義中應無僻執不應聞說好惡生憂喜心名義不相關故當知客義是汝顛倒答由久時數習顛倒故有此僻執不關名義相應由名言熏習心故必由此法門生分別心起虛妄僻執如密嚴經

偈云是時金剛藏復告大眾言賴耶無始來為戲論熏習諸業所繫縛輪轉無有窮亦如於大海因風起波浪恒生亦恒滅不斷亦非常由不悟自心隨識境界現若了於自心如火焚薪盡通達於無漏則名為聖人藏識變眾境弥綸於世間意執我我所思量恒流轉諸識類差別各各了自境積集業為心徧積集名意了別名為識五識取現境如各見毛輪隨見而迷惑於似色心中非色計於色譬如摩尼珠日月光所照隨其所應現各雨自類物阿賴耶亦亦如來清淨藏和合於習氣變現周世間與無漏相應兩諸功德法譬如

乳變異成酪至酪漿藏識亦如是變似於眾色如瞽見毛輪有情亦復亦以惡習氣瞽住藏識眼中於諸非色處此所見諸色猶如於陽燄遠離於有無皆賴耶所現仁者依眼色而生似色識如幻住眼中飄動猶熱燄色皆是藏識與色習相應變似體非有愚夫妄分

別諸昏醉放逸坐卧及在走頓起諸事業皆是賴耶識猶如盛赫日舒光照於地烝氣如水流渴獸望之走賴耶亦復亦體性實非色而似於色現惡覺妄生著如磁石吸鐵迅速而轉移雖無於情識似情識而動如是賴耶識為生死所攝往來於諸趣非我而似我如海中漂物無思隨水流賴耶無分別後身而運動譬如二象聞被傷者永退賴耶亦如是斷染無流轉譬如淨蓮華離泥而皎潔人天皆受用莫不成珍敬如是賴耶識出於習氣泥轉依得清淨佛菩薩所重譬如殊勝寶野人所輕賤若用飾冕旒則為王頂戴如是賴

回四

二

耶識是清淨佛性凡位恒雜染佛果常寶持
 如美玉在水苔衣所纏覆賴耶處生死習氣
 縈不現於此賴耶識有二取相生如蛇有二
 頭隨樂而同往賴耶亦如是與諸色相具一
 切諸世間取之以為色惡覺者迷惑計為我
 我所若有若非有自在作世間賴耶雖變現
 體性恒甚深於諸無智人悉不能覺了譬如
 於幻師幻作種種獸或行或走似有情非
 實賴耶亦如是幻作於世間一切諸有情體
 性無真實凡愚不能了妄生於取著起微塵
 勝性有無異分別及與於梵天丈夫等諸見
 問眼見色者為是眼見為是識見 答非眼
 識境等各有決定見性但以三和合故假名
 為見下五根聞嗅嘗觸等例亦雜集論云非
 眼見色亦非識等以一切法無作用故由有
 和合假立為見故稱眼能見色又識之於根
 乍出乍入如鹿在網猶鳥處籠啄一捨一周
 而復始無暫休息識在根籠亦復如是或在

於耳或在於眼來去無定不可執常雖復無
 定相續不斷何為不斷以妙用無間故若凡
 夫為色塵所縛不得自在若見一法則被一
 法礙不能圓通法界是以金剛經云若菩薩
 心住於法而行布施如人入闇則無所見首
 楞嚴經云由塵發知因根有相相見無性猶
 若交蘆由塵發知者即見分因根有相者即
 相分相見無性者心境互生各無自體心不
 自立由塵發知境不自生因根有相二虛相
 倚猶若交蘆知見立知即無明本知見無見
 斯即涅槃但了了見無可見即通法界見即
 是涅槃若了了聞無可聞無可聞即通法界
 聞即是涅槃一切諸法本來涅槃以分別心
 妄見所隔不知自識翻作無明又首楞嚴經
 云緣見因明暗成無見不明自發若不假明
 暗等見見色之時則見餘根若離念徧法界
 見鐵圍山一切相皆不能蔽若六根伏則不
 得六根相如十人患醫共見空華一人眼可

則不見餘九人還見各各自除妄見則不得一切相物皆真又十箇空華一人能見十人眼可餘華惣亡但一妄除皆不見諸相一相則一切相為一切相皆我心起是知一賢在目千華競飛一妄動心諸塵併起若能離念則當處坐道場轉大法輪俱成佛道

問耳聞說法聲時惣具幾識 答具三識第八先託佛無漏聲名句文為本質了耳識緣聲意識同時緣名句文等方得名聞古德問云且如緣佛聲名句文時為自耳識意識緣得名句文名聞為先要自第八託佛本質聲變起相分了耳識意識託第八相分為質變相分緣方得聞耶答設介何夫難二俱有過若第八不先變佛聲耳意二識便緣名句文者即因中前六劣不能直緣須先假第八變若第八不先變即心外取法唯識不成若託自第八相分為質緣者第六識所變相分即無名句文既無名句文即意不能生解為第

八識但變得佛本質徑直聲本質徑直聲上且無名句文為第八不緣故此答云理實第六識緣自第八相分為境謂佛本質聲及自第八變影像聲合為一聲世尊本質聲既有名句文等第六識於自耳根緣第八相分聲名句文三不無為佛本質聲上有名句文倒

回四

四

如世間人共看一紙文書若不識書人但見其紙墨黑白色即不能知其義理差別若識書人見紙墨黑白及能知其間義理差別今耳識及第八如不識書人第六如識書人第六既緣實聲亦能緣得名句文故又聲是所依名句文是能依名句文依實聲上有既有實聲其名句文自連帶聲上有故意識為能分別故自然緣得又聞即比量聽聞名句文三等時向心所上比度生解唯第六識具比量若緣名義便在意中 問夫聞法者既託諸佛悲願為本質作增上緣衆生但自心識心上所變得影像相分文義此即實無心外

法爲執見未信者於世法中事如何引證印成後信入一乘門 答世法即佛法佛法即世法云何更舉事立況然爲未決定信者寧無方便若論比知觸目咸是且舉一二略類此宗如西國婆羅門求聰明常供養天神等後於夢中見有天人授與呪論等法然夢中實無天人爲說聰明法論呪等託天人爲增上緣自識心上變作論呪解今衆生見聞亦不然於此況中夢喻最親以自夢中實無外境皆是夢心變起可爲現證又此土周暢耕田母欲得子歸其母遂齧指周暢在田下心痛念云是母喚我及歸果如其言母雖有喚

回四

五

子之心而不發言如來但有說法之心而不說法自是衆生心上變起故若正解者即諸佛悲願爲應機熟宜聞爲感感應道交非一非異唯心方顯不落斷常不可各取一邊違於中道 問根塵所對現證分明如何圓通得入空理 答眼對色塵無而有見異熟業果

不可思議唯智所知非情所測諸法實性親證方明有見有聞世俗心量若約真諦根境俱空且如世俗門中見無自性如眼勝義根如火既能發識又能照境識如人能了別境如物故知無根不能發識無識不能了境無境不能起見三法和合方成見性則見性無從和合非有如思益經偈云悉見十方國一切衆生類而於眼色中終不生二相諸佛所說法一切能聽受而於耳聲中亦不生二相能於一心中知衆生諸心自心及彼心此二不分別廣百門論破根境品云眼等根塵若執實有理必不然所以者何違比量故謂眼非見如耳等根耳亦非聞如眼等根鼻不能嗅如舌等根舌不能嘗如身等根身不能覺如上諸根一切皆由造色性故或大種故或業果故又眼等根皆有質礙故可分析悉令歸空或無窮過是故不應執爲實有但是自心隨因緣力虛假變現如幻事等俗有真無

又破情品云眼爲到色見耶不到色見耶若
眼去到色乃見者遠色應遲見近色應速見
何以故去法亦故而今近瓶遠月一時見是
故知眼不去若不去則無和合復次若眼力
不到色而見者何故見近不見遠遠近應一
時見故知見性無從諸根例亦如還原集自
他觀門云兩身爲自他被身爲他已身爲自
一身復爲自他色身爲他心即爲自心復爲
自他心即爲他智即爲自智復有自他有所
得智爲他無所得智爲自無所得智復有自
他淨智爲他是淨亦淨爲自觀身實相觀佛
亦然稽首如空無所依心淨已度諸禪定無
住則無本覺此名爲佛假名名爲佛亦無佛
可成無成可成無出可出是名佛出無所見
了了見了了見無所見但有名字名字性空
無所有鏡像如虛空虛空如鏡像色心如虛
空虛空如色心色心如鏡像鏡像身無二亦
復非是一若能如是解諸佛從中出諸佛唯

同四

六

有名如空應響聲無心究竟道法法自然平
平處亦無平無平作平說此中言語斷心行
處亦滅眼空保色空色空保眼空兩空自相
保則無眼識賊耳空保聲空聲空保耳空兩
空自相保則無耳識賊鼻空保香空香空保
鼻空兩空自相保則無鼻識賊舌空保味空
味空保舌空兩空自相保則無舌識賊身空
保觸空觸空保身空兩空自相保則無身識
賊心空保法空法空保心空還是一空能保
二空亦能保一空是故號空空假名說見諦
若知六根淨即無六塵賊若無六塵賊心王
自清淨方便持化凡題名寄佛性釋曰是以
若眼空色不空色空眼不空則不可相保以
根境異故必爲侵害若同一性即無疑矣如
世間作保之人若是忠良人即可忠良人作
保若惡行人則不可保以情性異故六種根
塵和同既亦一切萬法順旨亦然故首楞嚴
經云佛告阿難根塵同原縛脫無二識性虛

同四

七

妄猶如空華阿難由塵發知因根有相相見無性同於交蘆是故汝今知見立知即無明本知見無見斯即涅槃無漏真淨云何是中更容他物 問色塵質礙可分析歸空聲性虛通應是實有 答聲塵生滅動靜皆空聲不至於耳根根不往於聲所既無一物中間往來則心境俱虛聲不可得如首楞嚴經云復次阿難云何十二處本如來藏妙真如性阿難汝且觀此祇陀樹林及諸泉池於意云何此等爲是色生眼見眼生色相阿難若復眼根生色相者見空非色色性應消消則顯發一切都無色相既無誰明空質空亦如是若復色塵生眼見者觀空非色見即消亡亡則都無誰明空色是故當知見與色空俱無處所即色與見二處虛妄本非因緣非自然性又推聲處又云阿難汝更聽此祇陀園中食辦擊鼓衆集撞鐘鐘鼓音聲前後相續汝意云何此等爲是聲來耳邊耳往聲處阿難

若復此聲來於耳邊如我乞食室羅筏城在祇陀林則無有我此聲必來阿難耳處目連迦葉應不俱聞何況其中一千二百五十沙門一聞鐘聲同來食處若復汝耳往彼聲邊如我歸住祇陀林中在室羅城則無有我汝聞鼓聲其耳已往擊鼓之處鐘聲齊出應不俱聞何況其中象馬牛羊種種音響若無來往亦復無聞是故當知聽與音聲俱無處所即聽與聲二處虛妄本非因緣非自然性又推香處文云阿難汝又嗅此鑪中栴檀此香若復燃於一鉢室羅筏城四十里內同時聞氣於意云何此香爲復生栴檀木生於汝鼻爲生於空阿難若復此香生於汝鼻稱鼻所生當從鼻出鼻非栴檀云何鼻中有栴檀氣稱汝聞香當於鼻入鼻中出香說聞非義若生於空空性常恒香應常在何籍鑪中爇此枯木若生於木則此香質因爇成煙若鼻得聞合蒙煙氣其煙騰空未及遙遠四十里內

云何已聞是故當知香鼻與聞俱無處所即
嗅與香二處虛妄本非因緣非自然性推味
處文云阿難汝常二時衆中持鉢其間或遇
酥酪醍醐名爲上味於意云何此味爲復生
於空中生於舌中爲生食中阿難若復此味
生於汝舌在汝口中只有一舌其舌介時已

成酥味遇黑石蜜應不推移若不變移不名
知味若變移者舌非多體云何多味一舌之
知若生於食食非有識云何自知又食自知
即同他食何預於汝名味之知若生於空汝
噉虚空當作何味必其虚空若作鹹味既鹹
汝舌亦鹹汝面則此界人同於海魚既常受
鹹了不知淡若不識淡亦不覺鹹必無所知
云何名味是故當知味舌與嘗俱無處所即
嘗與味二俱虛妄本非因緣非自然性推觸
處文云阿難汝常晨朝以手摩頭於意云何
此摩所知誰爲能觸能爲在手爲復在頭若
在於手頭則無知云何成觸若在於頭手則

無用云何名觸若各各有則汝阿難應有二
身若頭與手一觸所生則手與頭當爲一體
若一體者觸則無成若二體者觸誰爲在在
能非所在所非能不應虚空與汝成觸是故
當知覺觸與身俱無處所即身與觸二俱虛
妄本非因緣非自然性今推十二根塵處所

回四

九

既無則前六根門無處而入後十八界無界
而分可驗衆生界中即今現行心境俱空世
俗諦中假施設法悉皆無有夫宗鏡所錄皆
是現證法門一入全真更無前後如或不信
但靜思看若見一念無生自然與經冥合如
菩薩念佛三昧經偈云此身常無知如草木
瓦礫菩提無形色寂滅恒不生身不觸菩提
菩提不觸身心不觸菩提菩提不觸心而能
有相觸實爲不思議釋曰故知色不至眼耳
不到聲而有見聞是不可思議以自性離中
而有顯現故知六根無對皆是無諍法門諸
境含虛盡冥不二之道即今衆生境界真不

可思議矣曷用遠求諸聖作用而自鄙劣者哉此宗鏡是照衆生之癡闇同諸佛之光明使法界含生一時圓證如法集經云須菩提白佛言世尊眼色二法無所諍競以不和合故以此二法不相到故夫不合不到法皆無違諍世尊法無有二是故不諍廣百門論破根境品云復次若耳根境合知者不應遠近一時供聞聲從質來既有遠近不應一念同至耳根耳無光明不應趣境又聲離質來入耳聞亦不應理鐘鼓等聲現不離質遠可聞故若耳與聲無聞而取如香等不辯方維若耳與聲不合而取應無遠近一切皆聞不合體無相無別故或應一切皆不能聞是故耳根聲合不合實取自境二俱不成又云心若趣塵體則不徧心常往境我應無心然微細心身中恒有睡眠悶等諸位常行有息等故夢可得故勞倦增故引覺心故任持身故觸身覺故又若內身恒無心者如死屍等害應

無慧供應無福則與空見外道應同有執心體不徧不行但用有行亦同此過心用心體不相離故又若心體往趣前塵有觸內身應無覺受應勤思慮不損由心如是諸宗執實根境皆不應理應信非真又一切世間有情無情諸法義相如依陽談有水想生誑惑自心亦爲他說由此妄想建立根塵及餘世間諸事差別如顯此想依多法成是假非真故說想蘊乃至如諸幻事體實雖無而能發生種種妄識眼等亦亦體相皆虛如矯誑人生他妄識想隨此發境豈爲真根境皆虛猶如幻事大集經偈云至心念法思惟法是故不見色與聲若得入於深法界亦時則無色聲等般若燈論偈云眼不見色塵意不知諸法此名最上實世人不能度是以根境唯心名相俱寂故知世諦真諦同趣佛乘有情無情咸歸智地以真無中絕名絕相心智路斷是不可思議以俗有中如幻如化無中顯現是

不可思議不可以情識知不可以有無測所以廣百門論明世間法有五種難測頌云世間諸所有無不皆難測根境理同然智者何驚異論曰如一思業能感當來內外無邊果相差別極善工匠所不能爲是名世間第一難測又如外種生長芽莖無量枝條華葉根果形色間雜嚴麗宛然是名世間第二難測又如華樹名曰無憂姪女觸之衆華競發枝條垂拂如有愛心是名世間第三難測又如華樹名如樂音聞作樂聲舉身搖動枝條裏娜如舞躍人是名世間第四難測又如華樹名好鳥吟聞鳥吟聲即便搖動枝條裏娜如

回四

十一

法何有人離人何有眼耳等法復次一切眼等根實無有本住眼耳等諸根異相而分別眼耳等諸根苦樂等諸法實無有本住因眼緣色生眼識以和合因緣知有眼等諸根不以本住故如是故偈中說一切眼耳等根實無有本住眼耳等諸根各自能分別問曰若眼等諸根無有本住者眼等一一根云何能知塵若一切眼耳等諸根苦樂等諸法無本住者今一一根云何能知塵眼耳等諸根無思惟不應有知而實知塵當知離眼耳等諸根更有能知塵者答曰若尔者爲一一根中各有知者爲一知者在諸根中二俱有過何者若諸根各有知者即成多人若一知在諸根中者或眼正緣色時知已屬眼聲塵起時耳應不聞如無言說經偈云內外世界無二義如來智慧能覺了彼無二相及不二一相無相如是知金光女經云文殊師利語彼童女應觀諸界童女答言文殊師利譬如劫燒

時三界等亦尔般若波羅蜜經云彼一切法無知者無見者彼說法師亦不可得不可以心分別不可以意能知佛母經云阿姊眼不見色乃至意不知法如是菩提離故眼色離乃至菩提離故意法離等入楞伽經偈云如水流枯竭波浪則不起如是意識滅種種識不生又偈云此中無心識如虛空陽燄如是知諸法而不知一法究竟一乘寶性論偈云如一切世間依虛空生滅依於無漏界有諸根生滅火不燒虛空若燒無是處如是老病死不能燒佛性地依於水住水復依於風風依於虛空空不依地等如是陰界根住煩惱

四

十二

亦無生住滅如虛空淨心常明無轉變為虛妄分別客塵煩惱染又五現識不動唯意識分別如首楞嚴經云佛告阿難識性無源因於六種根塵妄出汝今徧觀此會聖眾用目循歷其目周視但如鏡中無別分析汝識於中次第標指此是文殊此富樓那此目捷連此須菩提此舍利弗等如五現量周圍而視如鏡中鑒像而無分別若第六意識根即次第分別非如五現量頓見又經云識動見澄者見澄即五現量識分別為動又經云本無所從者此識心本來湛然不從修得本來澄寂五現量識亦復如是 問意識緣境多少三境三量如何分別 答古德云第六意識即比量意識能緣三世法三性法三界法一百法等法尔皆是第六意識緣也有二一明了二獨頭且明了者唯於五根門中取五塵境是初念與五同緣時率尔心中唯是現量緣其實五塵境若後念已去不妨通比量非量

四

十三

作行解緣其長等假色即比量或於五塵上起執時便是非量即明了意識前後許通三量三境中若緣五塵實法時是性境若後念行解心緣長等假色時即真獨影似帶質二獨頭意識有三一夢中獨頭亦緣十八界法唯是獨影境非實此夢中境唯是法處收亦

無本質二覺寤獨頭而緣一切法有漏無漏有為無為世出世間有體無體空華兔角三世一切法皆悉緣得 問此覺寤意識一念緣十八界時有幾相分幾本質幾見分

答本質相分各有十八箇見分唯一問如何有十八相分答十八相分從十八本質起即

有十八相分如一面鏡中觀無量人影外邊有十八實人鏡即是一於鏡上現有十八人影像見分亦亦一見分能緣得十八相分若質影有十八以是所緣境則無過若一念有十八見分便有多心過三定中獨頭亦緣十八界一百法過未境及真如等若假若實皆

能緣故三量分別者若是明了意識前後念通三量夢中獨頭唯非量以不稱境故覺寤通三量若緣有體法時緣五境界等通現量故若緣五根界七心界等是比量若緣空華過未境等通比量非量若定中唯是現量雖緣假法以不妄執無計度故唯現量又獨頭意識即獨生散意緣影像門影像者諸有極微是極迫極略二色皆是假影色也但於觀心折麤色至色邊際假立極微唯觀心影像都無實體

十粟

宗鏡錄卷第五十四



僻邪芳僻反 醫於計反 烝煮仍反 晃冠亡辯反 梳力未反 啄竹角反 暢丑亮反 齧咬五結反 撞直 反旒 銖分市朱 矯居天 裏奴也 酥乳酪也 娜反奴 可可 拈皮變反 擊手也