

病而不消斷惑之門斯爲要矣

## 宗鏡錄卷第五十二

十一末

回二

倨居倚反傲五到反恃時止反蔽袂必袂反躍以掩也  
嬉許其反鞞七遊反繩繩也循詳尊反  
忿敷粉美也熾燭書藥反透他候反跳火也

## 宗鏡錄卷第五十三

慧日永明寺主智覺禪師 延壽集

回三

第三能變者唯識論頌云次第三能變差別有六種了境爲性相善不善俱非此三能變是了別境識自證分是了別性見分是了別相有覆有記識以了境爲自性即復用彼爲行相故則了境者是識自性亦是行相行相種子力等第八識變似五根五塵眼等五識依彼所變根緣彼本質塵境雖親不得要託彼生實於本識色塵之上變作五塵相現即以彼五根爲所依以彼及此二種五塵爲所緣緣五識若不託第八所變便無所緣緣所

外別有極微以成根境但八識生時內因緣種子力等第八識變似五根五塵眼等五識依彼所變根緣彼本質塵境雖親不得要託彼生實於本識色塵之上變作五塵相現即以彼五根爲所依以彼及此二種五塵爲所緣緣五識若不託第八所變便無所緣緣所量得除第八識緣及如來等緣是現量得世等五塵世間共見現量所得眼等五根非現識乃至法識隨境立名順識義故謂於六境了別名識色等五識唯了色等法識通能了一切法或能了別法獨得法識名故六識名無相濫失問若心外無實色則眼等五識作

謂識生時內因緣力變似眼等色等相現即以此相爲所依緣然眼等根非現量得以能發識比知是有此但功能非外所造外有對色理既不成故應但是內識變現釋云眼等雖有所依所緣之色而是識所變現非是心

用觀用知體如觀生芽比知種體是有所以密嚴經偈云眼色等爲緣而得生於識猶火因薪熾識起亦復然境轉隨妄心猶鐵逐礮石如乾城陽燄愚渴之所取中無能造物但隨心變異復如乾城人往來皆不實衆生身亦尔進止悉非真亦如夢中見寤後即非有

妄見蘊等法覺已本寂然四大微塵聚離心無所得華嚴經云自在主童子告善財言善男子我復善知十八工巧種種技術并六十二眷屬明論及內明等一切方法治內煩惱何等名爲內身煩惱有四因緣一謂眼根攝受色境二由無始取著習氣三由彼識自性

回三

二

本性四於色境作意希望由此四種因緣力故藏識轉已識波浪生譬如瀑流相續不斷善男子如眼識起一切根識微塵毛孔俱時出生亦復如是譬如明鏡頓現衆像諸識亦尔或時頓現善男子譬如猛風吹大海水波浪不停由境界風飄靜心海起識波浪相續

不斷因緣相作不相捨離不一不異如水與波由業生相深起繫縛不能了知色等自性五識身轉彼阿賴耶終不自言我生七識七識不言從阿賴耶生但由自心執取境相分別而生如是甚深阿賴耶識行相微細究竟邊際唯諸如來住地菩薩之所通達愚法聲

聞及辟支佛凡夫外道悉不能知問眼識等爲復依根發識依境發識答定依根發百法云眼識依根發識乃至意識亦尔若眼根變異眼識必隨變異如眼病所見青色爲黃色此不是壞境但是根損令識取境變爲黃色故知隨根得名問眼識緣青色爲黃豈

不是非量答但是同時亂意識以眼根有損令同時意識緣亂故便變青爲黃其實眼識不作青黃緣也意根損意識亦損如初地我法二執即時成無漏此時意根壞無其二執能緣之識亦能壞却二執也故知依根所發得名眼識但隨根立也護法云六識體性各

回三

三

別但依根境而立其名若執有執識能緣六境者若六境一時到如何一箇意識能一時緣得耶若前後起即不偏故所以隨六根境種類異故依根得名問眼識等六既依根發識以何爲根答護法通用現種爲根根既然境亦尔瑜伽論亦云皆以現行及種子二法爲眼等根由本熏時心變似色從熏時爲名以四大所造清淨色故對所生之果識假說現行爲功能實唯現色功能生識之義大小共成問根以何爲義答根者即五根有增上出生義故名之爲根於中有清淨五色根有扶塵五色根若清淨五色根即是不可見有對淨色以爲體性能發生五識有照境用故若扶塵五色根者即扶清淨根能照其境自體即不能照境爲扶塵根是麁顯色故不妨與清淨根爲所依五蘊論云根者最勝義自在義主義增上義是爲根義云何眼根謂以色爲境淨色爲性諸於眼中一分

淨色如淨醍醐此性有故眼識得生無即不生乃至身根以觸爲境並淨色爲性無即不生問未轉依中前五轉識於三量中定是何量答古德云且眼識綠色境相分即各自緣自相分三量分別者是現量現量具三義一現在非過未二顯現非種子三現有簡無體法緣現量境名現量者不度量也即因修證境不帶名言是任運義即五識緣境得法自相但中間無隔礙故名親緣相分有赤色即得赤色之相分但不分別故任運不帶名言故名得自相也護法云五識唯緣實五塵境即不緣假但任運而緣不行解不帶名言是現量故且如眼識緣青黃赤白四般實色時長短方圓假色雖不離實色上有眼識但緣實不緣長短假色也眼識定不緣長短色唯意識作長短心而緣也如五識初念與明了意識緣五塵境時唯是現量得五塵之實色若後念分別意識起時即行解心中

作長短色緣是比量心緣也即五識唯是現量緣實不緣假故論云無有眼等識不緣實境生即五識唯緣實是自相境如眼識緣青境自相時得青色之自相若後念分別意識起時即非青色解便是共相比量也纔作解心時不實青色之體爲帶名言是在假相也

故識論云謂假智詮不得自相唯於諸法共相而轉也言假智者即作行解心名假智也言詮者心上解心名句文及聲上名句文是能詮皆不得所詮自相也又釋云顯假不依真唯依共相轉即此真事不說心識實體名真但心所取法自體相言說不及假智緣不著說之爲真此唯現量智知性離言說及智分別此出真體非智詮及如色法等而爲自性水濕爲性但可證知言說不及第六意識隨五識後起緣此智故發言語等但是所緣所說法之共相非彼自相又遮得自相名得共相若所變中有共相法是可得者即得自

體應一切法可說可緣故共相法亦說緣不及然非是執不堅取故如五蘊中以五蘊事爲自相空無我等理爲共相又以理推無自相體且說不可言法體名自相可說爲共相以理而論共既非共自亦非自爲互遮故但各別說說空無我等是共相者從假智說此

回三

五

但有能緣行解都無所緣空實共體入真觀時則一一法皆別了知非作共解言說若著自相者說火之時火應燒口火以燒物爲自相故緣亦如是緣火之時火應燒心今不燒心及不燒口明緣及說俱得共相若尔喚火何不得水不得火之自相故如喚於水此理

不然無始慣習共呼故今緣於青作青解者此比量智不稱前法如眼識緣色稱自相故不作色解後起意識緣色共相不著色故遂作青解遮緣非青之物遂作青解非謂青解即稱青事故唯識頌云現覺如夢等已起現覺時見及境已無寧許有現量此謂假智唯

緣共相而得起故法之自相離分別故言說亦余不稱本法亦但只於共相處轉今大乘宗唯有自相體都無共相體假智及詮但唯得共不得自相若說共相唯有觀心現量通緣自相共相若法自相唯現量得共相亦通比量所得乃至故言唯於諸法共相而轉此

之自相證量所知非言說等境故又疏問云何故名自相共相答曰若法自體唯證智知言說不及是爲自相若法體性言說所及假智所緣是爲共相問曰如一切法皆言不及而復乃云言說及者是爲共相一何乖返答曰共相是法自體上義更無別體又此名詮火等法時遮非火等此義即通一切火上故言共相即其義也非苦空等之共相理若尙即一切法不可言不可言亦不稱理遮可言故言不可言非不可言即稱法體法體亦非不可言故而今乃言名得共相之自性故今應解此非法體其義可然言名等詮共相非

謂即得共相體但遮得自相故言名詮共相又自相者即諸法之自體相如火以煖爲自相喚火之時不得煖故不得自相此煖自相唯身識現量證故非名所得共相者此以名下所詮之義名共相共相有二一者共自類相二者共異類相如言火時不該於水等但

回三

六

徧一切火上故名共自類相若言苦空無常等則不唯在一類法上及徧一切水火等法上故名共異類相又自相者唯五根五塵心心所得謂五根是第八現證五塵是五八心體性何況名詮得自體性也五識緣五塵境時具四義故名得法自相一任運故二現量故三不帶名言故四唯緣現在境故得名自相意識所緣境有二若是獨頭意識所緣境即於法處收若明了意識所緣境即於色處攝且如眼識明了意識初一念率余同緣色時但緣色之自相後念明了意識分別所緣

色上長等假色即是共相雖然長等假色是明了意識所緣境亦在於色處收爲是假故眼識不緣也乃至聲亦耳且如耳識初刹那率爾與明了意識同緣時亦是得法自相後念意識起緣於聲上名句文三有分別行解等緣假也今五識既無分別行解所以不

緣假也問且如色有二十五種青黃等四般顯色是實餘是假聲有十二種唯執受不執受聲是實餘是假觸有二十六種四大是實餘是假此中實者五識緣於五塵處攝若假者論主既言五識不緣是意識緣如何不於法處攝耶答第六明了意識緣長等假色有

回三

七

三義故所以不於法處攝一明闇不同二以假從實三以影從質具此三義故於色處攝也若獨頭意識無此三故所以法處攝且第一明闇有異者若明了意識與五識初念率爾心時即是現量不緣其假至後念明了意識分別心生即緣假色五識正緣實色時此

意於五識所緣實色而生行解緣其假色故與五識不同時起分別故即此意識即是明也所緣假色等即於色處攝不於法處收若是獨頭意不假五識而生分別但約獨起者即是闇意識即於法處攝二以假從實者以即是闇意識即於法處攝二以假從實者以長等假色依他實色上立雖意識緣攝此假

色歸於實色總於色處攝也不於法處收三以影從質長等假色是第六識託五塵實色爲質而變起長等假相分緣將此假相分長等色就五塵實色處收總於色處攝也若獨頭意識不必有本質也此有三義故假五塵色總於色收若是獨頭生闇意識所緣之境

即法處收問五根於何教中證是現量

答誠證非一圓覺經云譬如眼光照了前境其光圓滿得無憎愛可證五根現量不生分別其眼光到處無有前後終不捨怨取親愛妍增醜例如耳根不分毀讚之聲鼻根不避香臭之氣舌根不揀甜苦之味身根不觸滋

滑之觸以率余心時不分別故刹那流入意地纔起尋求便落比量則染淨心生取捨情起問眼等五根緣境之時當具幾義

答緣者是緣藉之義境有二義一所藉義二所照義言所藉者如緣有體境藉彼爲所緣故言所照者雖不藉彼爲所緣然是所照

曠處亦說爲境如眼等五根照色等境雖非所緣然對此根得名爲境是所照故又眼根照色眼識緣色乃至身根覺觸身識了觸等又古德問五識既唯緣實色只如長短等依色境現前時眼根不壞此時眼識爲緣爲不緣若言緣者便犯五識緣假之過若不緣者

(四三)

八

何故閉眼不見開眼乃見耶答此時眼識但色言等實色而同時意識依眼根爲門分明顯了取得長等據意識得合法處收但緣此時意識依眼根取對所依根故色處攝問前五識具幾業能了前境答前五識具六業瑜伽論云一唯了別自境所緣二唯了

別自相三唯了別現在四唯一剎那了別五隨意識轉隨善染轉隨發業轉六能取愛非愛果問眼識現量稱境而知若眼病之時或見青爲黃豈稱境耶若不稱境何名現量答一師云見青爲黃實是意識謂由根病故引得病眼識由病眼識故遂引非量意識見

青爲黃非眼識見青爲黃由病眼識能起見黃識故作是說二師云由病眼根引病眼識雖見青爲黃而不作黃解故是現量如無分別觀佛性真如爲八自在我時雖不稱境而無分別智不作我解故得是現量此亦然也雜集論問云若了別色等故名爲識何故但

名眼等識不名色等識耶答以依眼等五種解釋道理成就非於色等何以故眼中之識故名眼識依眼處所識得生故又由有眼識得有故所以者何若有眼識定生不盲瞑者乃至闇中亦能見故不由有色眼識定生以盲瞑者不能見故又眼所發識故名眼識

(四三)

九

由眼變異識亦變異色雖無變識有變故如迦末羅病損壞眼根於青等色皆見爲黃又屬眼之識故名眼識由識種子隨逐於眼而得生故又助眼之識故名眼識作彼損益故所以者何由根合識有所領受令根損益非境界故又如眼之識故名眼識俱有情數之所攝故色則不尔不決定故眼識既然餘識亦余問爲眼見色爲識等耶答非眼見色亦非識等以一切法無作用故由有和合假立爲見又由六相眼於見色中最勝非識等是故說眼能見諸色何等爲六一由生因眼能生彼故二由依處見依眼故三由無動轉眼常一類故四由自在轉不待緣合念念生故五由端嚴轉由此莊嚴所依身故六由聖教如經中說眼能見色故如是所說六種相貌於識等中皆不可得識動轉者當知多種差別生起問六根所成各有幾義答古釋云各有二義一是異熟一是長養且如眼根

者如過去業招今世眼名異熟眼於今世時因飲食等長小令大養瘦令肥名長養眼餘五根亦然問若無外境應無現量能覺之心若無現量能覺云何世人作如是覺我今現證如是境耶答古德云現覺如夢者如正起現量五識證色等五境之時但唯能證所證色等境不能覺現量能覺之心所以者何覺能覺法是意識正隨起五識時必無意識故於此念必不能覺現量之心至第二念正起意識覺前念五識現量時無所覺現量五識及現量所覺之境並已謝滅所以者何以諸識不並生故起意識時現量五識已滅又有爲法刹那滅故現量五識所緣之境此時亦已謝滅若言須有實外境方能生心者且如後念意識緣前念現量五識爲境豈是實有法耶由過去無體故此過去現量五識已滅今雖無體猶能爲境生於意識何必五識須緣心外實境而生耶謂若在睡時正起

四三

夢心即不能起覺夢之心至睡惺後起覺夢心時其所覺之夢心已滅其五識現量正起時未能起覺現量意識心及至第二念起得覺現量五識之意識心其所覺現量五識已滅與覺夢心相似故舉爲喻又難定許有現量耶謂正起覺現量之能覺意識時彼所覺

五識定有耶答此時所覺已滅雖無體猶生能覺之心何妨外境是無能生識耶然大乘五境雖似有而非心外與凡小不同問於眼等六識中有幾分別答略有三種一自性分別唯緣現在所緣諸行自相行分別所緣行即五塵也自相行如色以青爲行相眼識緣時亦任運作青行相名自行又自相即能緣行簡共相行如緣青時即緣黃不著二隨念分別於昔曾所受諸行追念行分別唯緣過去三計度分別於去來今不現前思構行分別即非有計有是非量境然約三世計度不定一世又雜集論於三分別中復有七

種分別一謂於緣任運分別謂五識身如所緣相無異分別於自境界任運轉故二有相分別謂自性隨念二種分別取過現境種種相故三無相分別謂希求未來境行分別四尋求分別五伺察分別六染汙分別七不染汙分別此四分別皆用計度分別以爲自性

回三

十一

所以者何以思度故或時尋求或時伺察或時染汙或不染汙種種分別又攝大乘論有十種根境微細分別論云復次總攝一切分別略有十種一根本分別謂阿賴耶識二緣相分別謂色等識三顯相分別謂眼識等并所依識四緣相變異分別謂老等變異樂受等變異貪等變異逼害時節代謝等變異捺落迦等諸趣變異及欲界等諸界變異五顯相變異分別謂即如前所說變異所有變異六他引分別謂聞非正法類及聞正法類分別七不如理分別謂諸外道聞非正法類分別八如理分別謂正法中聞正法類分別九

執著分別謂不如理作意類薩迦邪見爲本  
六十二見趣相應分別十散動分別謂諸菩  
薩十種分別釋曰根本分別者謂阿賴耶識  
是餘分別根自性亦是分別故名根本分別  
緣相分別者謂分別色等有如是緣相顯用  
分別者謂眼識等并所依識顯現似彼所緣

相故緣相變異分別者謂似色等影識變異  
所起分別老等變異者謂色等識似老等相  
起諸變異何以故內外色等皆有老等轉變  
相故等者等取病死變異樂受等變異者由  
樂受故身相變異如說樂者面目端嚴等者  
等取苦及不苦不樂受貪等變異者謂由貪  
等身相變異等者等取嗔癡忿等如說忿等  
惡形色等逼害時節代謝等變異者謂殺縛  
等令身相等生起變異時節代謝亦令内外  
身樹色等形相改變如說寒等所逼切時身  
等變異捺落迦等諸趣變異者等即等取一  
切惡趣彼惡色等變異共了及欲界等諸界

變異者等取色界無色界中無似色等影像  
識故於諸天中及靜慮中亦有有情及器色  
等種種變異如末尼珠威神力故種種淨妙  
光色變異顯相變異分別者謂由眼等所依  
根故令似色等影像顯現眼識等識種種變  
異即於此中起諸分別即知如前說老等變  
回三 十二

異隨其所應而起變異何以故如說眼等根  
有利鈍識明昧故如無表色所依變異彼亦  
變異由樂受等變異亦如說樂者心安定  
故故說苦者心散動故貪等逼害時節代謝  
亦如捺落迦等及欲界等依身變異識亦變  
異如應當知無色界中亦有受等所作變異

諸識分別他引分別者謂善惡友親近所起  
及與聽聞正非正法爲因分別即是外道迦  
比羅等及正法中諸驟揭多所有分別名不  
如理如理分別如是二種隨其所應能生邪  
見正見相應二種分別薩迦邪見爲因所起  
六十二見相應分別即楚網經中前際後際

分別謂我過去爲曾有耶如是等分別名執著分別言見趣者是品類義散動分別者散亂擾動故名散動此即分別是故說名散動分別此即擾亂無分別智何以故由此擾亂般若波羅蜜多故無分別智即是般若波羅蜜多謂諸菩薩十種分別者謂諸菩薩能發語言他引而轉不稱真理十種分別何以故證會真理若正現前不可說故 問前三分別於八識中幾識能具 答八識中唯第六識具三分別自第七識唯有自性分別以緣現在故或可末那亦有計度以計度執我故若論體性計度分別以慧爲性隨念以念爲

所以無此分別又古師於十種分別就八識廣辯問八識中各具幾分別答第六識具廣略十種分別前五識唯自性任運二種分別五識於自境界任運轉故第七識具計度染汙有相三種分別第八識同前五識得有自

性任運分別若自性任運分別自現量若計度染汙無相分別唯比非二量若有相分別一分緣現在者通三量一分緣過去者唯比非二量若隨念分別無漏即是現量若有漏即比非二量 問何故五識無分別執耶答夫言執者須是分別籌度之意方堅執五識雖有慧而但任運不能分別籌度故五無執唯第六也

十三末



## 宗鏡錄卷第五十三

熾昌反志溢立反色瘦所反枯構古候反合何相反  
也捺奴曷反驕蘇遭反愁也

## 宗鏡錄卷第五十四

回四

慧日永明寺主智覺禪師 延壽集

夫意言分別萬有俱空則名義無性一切衆生於見聞中應不成顛倒以名中無義義中無名俱是客故 答萬法本空熏習成有於本空中起諸情執顛倒寶性論云問名中無