

有現法觀此現法有能引生當果之用當果雖無而現在法有引彼用用者功能行者尋見現法之上有此功用觀此法果遂心變作未來之相此似未來實是現在即假說此所變未來名為當果對此假當有之果而說現在法為因此未來果即觀現在法功能而假變也其因亦爾觀此現法有酬前之相即異熟變相等觀此所從生處而能變為過去實非過去而是現在假說所變為現法即對此假曾有過去因而說現在為果而實所觀非因非不因非果非不果且如於因性離言故非實是因有功能故非定不因果亦如是

宗鏡錄卷第四十九

綺九

勝步光反占黃眩烏消反癩都年反捲居轉  
蜉縛謀反以周反朝也  
十七末

平法錄續砂寺大藏經局代錄  
妙明圓悟普濟佛堂禪師本師嘉定州大報國圓通寺住持監明時代觀本寺刊  
一大藏經校勝事思念

法寶懺緣十生難遇風行善種今幸遠逢由是發心施中統鈔定助緣解難卷  
四恩一濟看法界有情同深利益  
延祐二年歲在乙卯八月  
是

宗鏡錄卷第五十

綺十

慧日永明寺主智覺禪師 延壽集

夫此第八識為定是真是假 答是真是假不可定執首楞嚴經云陀那微細識習氣成瀑流真非真恐迷我常不開演釋曰梵語阿陀那者此云執持識此識體淨被無明熏習水乳難分唯佛能了以不覺妄染故則為習氣變起前之七識瀑流波浪鼓成生死海若大覺頓了故則為無漏淨識執持不斷盡未來際作大佛事能成智慧海真非真恐迷者佛意我若一向說真則衆生不復進修墮增上慢以不染而染非無客塵垢故又外道執

此識為我若言即是佛性真我則扶其邪執有濫真修我若一向說不真則衆生又於自身撥無生斷見故無成佛之期是以對凡夫二乘前不定開演恐生迷倒不達如來密旨以此根本識微細難知故 問此第八識於真俗二諦中俱建立不 答捺淨之本真俗俱存不達真異熟正唯識人多執俗有真無強生異見不知諸佛密意執遣相空理以為究竟此乃破偏計情執是護過遮詮便撥依他圓成悉作空華之相若無依圓本識及一切法皆則無體既非實有成大邪見論云外道毀謗捺淨因果亦不謂全無但執非實故若一切皆非實有菩薩不應為不捨生死精勤修集菩提資糧誰有智者為除幻敵求石女兒用為軍旅故應信有能持種心依之建立捺淨因果彼心即是此第八識又契經說有異熱心善惡業感若無此識彼異熱心下應有故謂眼等識有間斷故非一切時是業

果故如電光等非異熱心異熱不應斷已更續彼離命根等無斯事故眼等六識業所感者猶如聲等非恒續故是異熱生非真異熱定應許有真異熱心酬牽引業徧而無斷變為身器作有情依身器離心理非有故不相應法無實體故諸轉識等非恒有故若無此識誰變身器復依何法恒立有情釋云外道亦不謂捺淨等皆無現所見故但執非實捺因不能感惡果善因不能感善果以非實故如空華等因果不無可信此識惣立三性若於二諦中分別有無者我真諦中亦非無法但不可說為因為果言語道斷故俗諦之中

續十

二

依他圓成有故徧計所執是無真異熱心酬心引業徧而無斷者真異熱心一切時相續酬牽引業非餘滿業者有間斷者是滿業故餘轉識不能引業但來滿善惡之業果引果之識徧三界有六識不徧無色界無心定等五識及意無故無斷者言恒續故所以經云

深信大乘不謬因果但真諦中以一切法不可得故言語道斷故心智路絕故或言一切法空此是第一義空不可得空非是外道斷空小乘但空等不可起龜毛兔角之心執蛇足監香之見 問受生命終既依本識生時死時復住何心 答夫論生滅之事必住散

動之心經云有念即魔網不動即法印魔網立生死之道法印成涅槃之門故知散亂寂靜二途皆依本識而有論云契經說諸有情類受生命終必住散心非無心定若無此識生死時心不應有故謂生死時身心昏昧如睡無夢極悶絕時明了轉識心不現起又此

位中六種轉識行相所緣不可知故如無心位必不現行六種轉識行相所緣有必可知如餘時故真異熟識極微細故行相所緣俱不可了是引業果一期相續恒無轉變是散有心名生死心不違正理又說五識此位定無意識取境或因五識或因他教或定為因

綺十

三

生位諸因既不可得故受生位意識亦無乃至又將死時由善惡業下上身分冷觸漸起若無此識彼事不成轉識不能執受身故眼等五識各別依故或不行故第六意識不住身故境不定故徧寄身中恒相續故不應冷觸由彼漸生唯異熟心由先業力恒徧相續

執受身分捨執受處冷觸便生壽煖識三不相離故冷觸起處即是非情雖變亦緣而不執受故知定有此第八識又契經說識緣名色名色緣識如是一一法展轉相依譬如束蘆俱時而轉若無此識彼識自體不應有故謂彼經中自作是釋名謂非色四蘊色謂羯邏藍等此二與識相依而住如二束蘆更互為緣恒俱時轉不相捨離眼等轉識攝在名中此識若無說誰為識亦不可說名中識蘊為五識身識為第六羯邏藍時無五識故又諸轉識有間轉故無力恒時執持名色意識恒與名色為緣故彼識言顯第八識 問一

切有情皆依食住即是第八識食約有幾種行相如何 答識論云經說食有四種一者段食變壞為相為欲界繫香味觸三於變壞時能為食事由此色處非段食攝以變壞時色無用故二者觸食觸境為相為有漏觸纔取境時攝受喜等能為食事此觸雖與諸識相應屬六識者食義偏勝觸塵顯境攝受喜樂及順益捨資養勝故三者意思食希望為相謂有漏思與欲俱轉希可愛境能為食事此思雖與諸識相應屬意識者食義偏勝意識於境希望勝故四者識食執持為相謂有漏識由段觸思勢力增長能為食事此識雖通諸識自體而第八識食義偏勝一類相續執持勝故此四能持有情身命令不壞斷故名為食段食唯於欲界有用觸意思食雖徧三界而依識轉隨識有無眼等轉識有問有轉非徧恒時能持身命謂無心定熟眠悶絕無想天中有間斷故設有心位隨所依緣性

第十

四

界地等有轉易故於持身命非徧非恒乃至由此定知異諸轉識有異熟識一類恒徧執持身命令不斷壞世尊依此故作是言一切有情皆依食住釋云此觸雖與諸識相應屬六識者食義偏勝者此觸食體皆通八識雖通與諸識相應屬六識者食義偏勝以所觸之境相塵顯故別能攝受喜樂受故能生順益身之捨故是偏勝義七八俱觸境微細故全不能生喜樂受故雖生捨受但不為損而非益故由此義顯觸生憂苦非順益捨即非食體不資養故增一經云世尊告阿那律曰一切諸法由食而住在眼以眠為食耳以聲為食鼻以香為食舌以味為食身以細滑為食意以法為食涅槃以無放逸為食爾時佛告諸比丘如此妙法夫飲食有九事人間有四食一段食二更樂食三念食四識食復有五種是出世間食一禪食二願食三念食四八解脫食五喜食是出世間之表當共專念

捨除四種之食求辦出世之食所以維摩經云迦葉住平等法應次行乞食為不食故應行乞食為壞和合相故應取搏食為不受故應受彼食斯皆是破五陰法成涅槃食 問住滅定者於八識中滅何等識 答但滅六識以第八識持身故論云契經說住滅定者

第十

五

身語心行無不皆滅而壽不滅亦不離煖根無變壞識不離身若無此識住滅定者不離身識不應有故謂眼等識行相塵動於所緣境起必勞慮厭患彼故暫求止息漸次伏除至都盡位依此位立住滅定者故此定中彼識皆滅若不許有微細一類恒徧執持壽等識在依何而說識不離身若謂後時彼識還起如隔日瘡名不離身是則不應說心行滅識與想等起滅同故壽煖諸根應亦如識便成大過故應許識如壽煖等實不離身又此位中若全無識應如瓦礫非有情數豈得說為住滅定者又異熟識此位若無誰能執持

諸根壽煖無執持故皆應壞滅猶如死屍便無壽等既尔後識必不還生說不離身彼何所屬諸異熟識捨此身已離託餘身無重生故又若此位持種識後識無種如何得生過去未來不相應法非實有體已極成故諸色等法離識皆無受熏持種亦已遮故乃至無

想等位類此應知又滅定等位稱無心者未必全無成業論云心有二種一集起心無量種子集起處故二種種心所緣行相差別轉故滅定等位闕第二心名無心如一足馬闕一足故亦名無足 問小乘入滅盡定云何不能現其威儀 答小乘是事滅大乘是理

滅如清涼疏云一切法滅盡三昧智通者謂五聚之法皆當體寂滅故斯即理滅不同餘宗滅定但明事滅唯滅六七心心所法不滅第八等但事滅故不能即定而用證理滅故定散無礙由即事而理故不礙滅即理而事故不礙用是以經云雖念念入而不廢菩薩

道等亦非心定而身起用亦不獨明定散雙絕但是事理無礙故七地中云雖行實際而不作證能念念入亦念念起及淨名經云不起滅定現諸威儀皆斯義也又古師云若大乘滅定由具五蘊有第八識及第七淨分末那平等性智在而能引起種種威儀小乘唯

綺十

六

有色行二蘊前六識已滅以小乘所現威儀事須意識始能引起既無意識則無運用之功與大乘有異 問大小等乘皆從意識能起威儀以第六意識是滅定所厭即第六意識已無縱有第七平等性智且非起威儀之識第八識雖許持緣亦非能起威儀如何說

能引起威儀耶 荅古釋云正入滅定之時雖無意識然未滅之前加行心中願我入滅之後若有衆生合聞我說法見我威儀我當教化以此願故入定之後擊發本識化相種子生起現行以平等性智而能現起威儀然平等性智雖與第六願樂所現威儀而不相

應若欲起於平等之化須平等性智也已上猶是約行相分別若就理而論威儀即定定即威儀以色心其已久如故 問百法數中雖名義差別窮原究本但唯一識經中云何於命根中說為三法壽煖識等 荅雖是一識義別說三論云義別說三如四正勤等釋

云謂阿賴耶識相分色法身根所得名煖此識之種名壽以能持識故現行識是識故言三法義別說之非謂別有體性是則身捨煖時有餘二不必捨如無色界生如餘二捨時煖必隨捨然今此三約義別說但是一體如四正勤已生未生善惡二法義別說為四體

綺十

七

但是一體如四正勤已生未生善惡二法義別說為四體但是一精進數 問識種即是命根者以何義為根 荅論云然依親生此識種子由業所引功能差別任時決定假立命根釋云言此者簡親生餘識種子言識者簡相應法種唯取識故言種者簡現行不取

第八現行為命根故彼所簡者非皆命根令取親生之名言種上由先世業所引持身差別功能令色心等住時決定依此功能說為命根非取生現行識義以此種子為業力故有持一報之身功能差別令得決定若此種子無此功能身便爛壞阿賴耶識現行由此種故能緣及任持於眼等法亦名能持此種正能持於現行之識若不爾者現行之識應不得有及無能持餘根等法由此功能故識持於身現行內種力故生及緣持法不名命根非根本故由種生故此種不由現行有故種為諸法之根本故又現行識是所持故從所持說能持種識名命根命根之法持體非命根令六處住時決定故故種子為命根餘現行色心等非命根不恒續故非業所引故然業正牽時唯牽此種子種子方能造主現行非謂現行名命根故唯種是根又夫命根者依心假立命為能依心為所依生法師云

焚薪之火旋之成輪輪必攬火而成照情亦如之必資心成用也命之依心如情之依心矣 問諸心法等為有差別為無差別 答法性無差別相有異雖然有異互不相違瑜伽論云如諸心法雖心法性無有差別然相異故於一身中一時俱轉如是阿賴耶識與諸轉識於一身中一時俱轉當知更互亦不相違如一瀑流有多波浪又如於一清淨鏡面有多影像一時而轉互不相違如是於一阿賴耶識有多轉識一時俱轉當知更互亦不相違又如一眼識於一時間於一事境唯取一類無異色相或於一時頓取非一種種色相及耳鼻舌身識乃至分別意識於一時間或取一境相或取非一種種境相當知道理亦不相違并未那亦恒與阿賴耶識俱轉常與俱生任運我慢等四種煩惱一時相應問淨名經云從無住本立一切法無住本即阿賴耶識云何說此識為一切法本 答此

識建立有情無情發生染法淨法若有知有覺則衆生界起若無想無慮則國土緣生因染法而六趣迴旋隨淨法而四聖階降可謂凡聖之本身器之由了此識源何法非悟證斯心性何境不真可謂絕學之門栖神之地矣瑜伽論云阿賴耶識是一切雜染根本所

以者何由此識是有情世間生起根本能生諸根根所依處及轉識等故亦是器世間生起根本由能生起器世間故亦是有情互起根本一切有情相望互為增上緣故所以者何無有有情與餘有情互相見等時不生苦樂等更相受用由此道理當知有情界互為增上緣又即此阿賴耶識能持一切法種子故於現在世是苦諦體亦是未來苦諦生因又是現在集諦生因如是能生有情世間故能生器世間故乃至阿賴耶識所攝持順解脫分及順決擇分等善法種子及眼識等十八界經云惡又聚喻由於阿賴耶識中有多

綺十

九

界故 問若成就阿賴耶識亦成就轉識不答應作四句分別瑜伽論云或有成就阿賴耶識非轉識謂無心睡眠無心悶絕入無想定入滅盡定生無想天或有成就轉識非阿賴耶識謂阿羅漢若諸獨覺不退菩薩及諸如來住有心位或有俱成就謂餘有情住有心位或有俱不成就謂阿羅漢若諸獨覺不退菩薩及諸如來入滅盡定處無餘依般涅槃界 問至聖垂慈覺王應跡以廣長之舌相出誠實之微言於無名相中布難思之教海以假名相說演無盡之義宗且如第八識心本無名相隨位立号因執得名至何位次之中而捨虛假之稱 答唯識論云第八識雖諸有情皆悉成就而隨義別立種種名謂或名心由種種法熏習種子所積習故或名阿陀那執持種子及諸色根而不壞故或名所知依能與染淨所知諸法為依止故或名種子識能徧任持世出世間法種子故此等

諸名通一切位或名阿賴耶識藏一切雜染  
品法令不失故我見等執藏以爲自內我故  
此名唯在異生有學非無學位不退菩薩有  
雜染法執藏義故或名異熟能引生死善不  
善業異熟果故此名唯在異生二乘諸菩薩  
位非如來地猶有異熟無記法故或名無垢  
識最極清淨諸無漏法所依止故此名唯在  
如來地有菩薩二乘及異生位持有漏種可  
受熏習未得善淨第八識故如契經偈說如  
來無垢識是淨無漏界解脫一切障圓鏡智  
相應阿賴耶識名過失重故最初捨故此中  
偏說異熟識體菩薩將得菩提時捨聲聞獨  
覺入無餘依涅槃時捨無垢識體無有捨時  
利樂有情無盡時故心等通故隨義應說釋  
云積集義是心義集起義是心義以能集生  
多種子故或能熏種於此識中既能積集復  
起諸法故說此識名爲心義阿陀那者此云  
執持執持諸種有色根故此通凡聖所知依

十

十

者即三性與彼爲依名所知依又古德云阿  
賴耶識名爲藏義良以真心不守自性隨熏  
和合似一似常故諸愚者以似爲真取爲內  
我我見所攝故名爲藏又能藏自體於諸法  
中又能藏諸法於自體內二種我見永不起  
位即失賴耶名又云第八識名者八地已上  
無阿賴耶名唯有異熟識第七但執異熟識  
爲法又第八識本無阿賴耶名由第七執第  
八見分爲我令第八得阿賴耶名若不報時  
但名異熟識第八或名爲心者由種種法積  
集種子故名爲心雖受熏持種積集起義  
得名心者唯自證分也喻如倉庫能藏諸物  
能持一切種子故後令種子生起現行與種  
子爲依持生起二因也即知第八受熏持種  
得名心也因中持新舊種子故名爲心果位  
持舊種一切無漏種子故名心也此亦名持  
種心或名質多此名有爲心或名牟呼栗多  
此云真實心即是真如此是無爲心或名阿

陀那此云執持識能執持種子根身生相續  
 義即是界趣生義此通一切位執持有三一  
 執持根身令不爛壞二執持種子令不散失  
 三執取結生相續者即有情於中有身臨末  
 位第八識初一念受生時有執取結生相續  
 義結者繫也屬也於母腹中一念受生便繫

第十一

十一

屬彼故亦如磁毛石吸鐵鐵如父母精血二  
 點第八識如磁毛石一刹那間便攬而住同  
 時根塵等種從自識中亦生現行名為執取  
 結生故在胎五位者初七日內名雜穢狀如  
 薄酪父精母血相和名雜自體不淨名穢二  
 七日內名醜猶如豌豆瘡醜之形表裏如酪  
 未生肉故三七日內名凝結謂稍凝結形如  
 就了血四七日內名凝厚漸次堅硬五七日  
 內名形位內風所吹生諸根形一身四支生  
 差別故用此三十五日盡其五根皆足六七  
 日內名髮毛爪齒位七七日內名具根位以  
 五根圓滿漸次生識即未具空明等緣或名

種子識問此識與心義何別答種子與心義  
 別即取第八識現行亦名種子故但是種能  
 生現行故名種子識此識現行能起前七識  
 即有能生法種功能義邊第八識名種子識  
 前言心者但是積集集起義名心又第八識  
 而隨義別立種種名或名根本識流轉因還  
 滅因界趣生體引果惣報主阿賴耶者此云  
 我愛執藏異熟識者此是善惡業果位以善  
 惡業果為因即招感得此引果故前世業為  
 因因是善惡今世感第八識是無記異熟即  
 果異於因故名異熟又具四義一實二常三  
 徧四無雜是名真異熟識問第八真異熟識  
 如何名引果答為善惡業為能引第八為所  
 引是能引家之果故名引果故是惣報主前  
 六識名為滿果有一分善惡別報來滿故此  
 滿業所招名異熟生非真異熟也不具四義  
 唯第八是引果真異熟識具四義故此通異  
 生至十地皆有異熟識名至金剛心末一刹

那間求捨也解脫道中即成無垢識名阿摩羅即果中第八識一純無漏不攝一切染法種子故不與雜染種現為所依故唯與鏡智相應名無垢識又心 別名有六一集起名心唯屬第八集諸種子起現行故二積集名心屬前七轉識能熏積集諸法種故或初集

續十

十一

起屬前七轉識現行共集熏起種故後積集名心屬於第八含藏積集諸法種故此上二解雖各有能集所集之義今唯取能集名心如理應思三緣慮名心俱能緣慮自分境故四或名為識了別義故五或名為意等無間故六或名心又廣釋一集起名心者即第八識集諸種子起現行故言集諸種子者即色心人天三界有漏無漏一切諸法種子皆是他第八識能集猶如世間人庫藏言起現行故者為三界五趣有漏無漏一切色心等現行皆從第八識生起即第八識是能集起一切色心等種子是所集起今但取能集起名

心今正取第八心王自證分名集起心相分是色見分是用證自證分落後邊故為自證分能集諸法種子今不散失復能起諸種現行功能從無如來更不間斷故獨有集起義即知第八自證分與識中種子為二因便是此中集起二義一為依持因即是集義二與

力令生起因即是起義二積集名心者亦第八識中持諸三界五趣種子故第八得名含藏積集即第八自證分能持舊種故名積又能集新熏故名集即知積集集起以解心第八識獨名心為正義故唯識論云能徧任持世出世間諸法種故是藏識義即自證分是

續十

十三

能任持能積集一切種子是所任持所積集前七名轉識者轉為改轉是不定義即三性三量三境易脫不定方名轉識今第八唯是一類無記又唯性境唯現量故名不轉識又集起名心亦屬第七轉識集者為集前七現行言起者即前七現行各自有力能熏生新

種名起且如眼識緣色時必假同時意識共集熏種餘四識亦爾問若明了意識與五同緣所名共集且如獨頭意識緣十八界時不與餘識同緣亦熏起種何有共集之義答由第七爲所依第六方轉熏種亦名共集三緣慮名心者謂能緣慮自分境故即八箇識名能緣慮自分之境緣謂緣持慮即思慮若緣慮以解心是通名前五識唯緣五塵是自分境除諸根互用及佛果位第六識緣十八界及三世法并一切有漏無漏世出世間法爲自分境第七識緣第八見分爲自分境第八識緣三境爲自分境是頓常緣三境以第八是常識境常有故不同前六識有間斷所緣境又非常有其第八正義若欲界繫者即緣欲界根身器界爲自分境若種子即通緣三界爲自分境上二界亦爾只除無漏種不能緣以有漏無漏種不相順故由是但能持而不能緣以持義通緣義狹喻如赤眼人把火

亦如頂上戴物但持而不緣只持令不散不離識故第四名了別識即八箇識見分皆能了別自所緣境即眼識能了別色乃至第八識能了別根身器界種子即了別以解識八識通名識若了別塵境以解識即於六轉名識第五或名爲意者等無間故即前念八識與後念八識爲依止今取前念八識名意若前念心不滅者後念無因得生依前滅處後方得生於等無間自類心不間隔名等無間大乘有二種一思量意即七識二無間意通八識意者是依止義即如第七與第六爲依止故名意若爲等無間以解意八識通名意

第十

十四

若思量以解意第七獨名意第六名心者或第八名心第七名意第六名識此第六義是約勝彰名謂積集集起以解心第八獨名心思量以解意第七獨名意了別塵境以解識前六獨名識即於八識各具通別二名爲第八具二義名心一積集集起義二緣慮義第

七亦二一思量義二等無間義前六名識亦  
二一了別義二了別塵境義具四義名塵一  
易可了知乃至兒童亦知二共許有即三乘  
共許三行相塵爲了別行相顯故四所緣塵  
即五塵是塵境又九識中惣分四段每識別  
立十名一第六識十名者一對根得名名爲

六識二能籌量是非名爲意識三能應涉塵  
境名攀緣識四能徧緣五塵名巡舊識五念  
念流散名波浪識六能辯前境名分別事識  
七所在壞他名人我識八愛業牽生名四住  
識九令正解不生名煩惱障識十感報終盡  
心境兩別名分段死識二第七識十名者一

六後得稱名爲七識二根塵不會名爲轉識  
三不覺習氣忽然念起名妄想識四無間生  
滅名相續識五障理不明名無明識六返迷  
從正能斷四住煩惱名爲解識十與涉玄途  
順理生善名爲行識八解三界生死盡是我  
心更無外法名無畏識九照了分明如鏡顯

綺十

十五

像名爲現識十法既妄起恃智爲懷令真性  
不顯名智障識三第八識十名者一七後得  
稱名爲八識二真偽雜間名爲和合識三蘊  
積諸法名爲藏識四住持起發名熏變識五  
凡成聖名爲出生識六藏體無斷名金剛智  
識七體非靜亂名寂滅識八中實非假名爲

體識九藏體非迷名本覺識十功德圓滿名  
一切種智識四第九識十名者一自體非偽  
名爲真識二體非有無名無相識三軌用不  
改名法性識四真覺常存體非隱顯名佛性  
真識五性絕虛假名實際識六大用無方名  
法身識七隨流不染名自性清淨識八阿摩

羅識此翻名無垢識九體非一異名真如識  
十勝妙絕待號不可名目識解節經云佛告  
廣慧菩薩此識或說名阿陀那何以故由此  
本識能執持身故或說名阿梨耶識何以故  
此本識於身常藏隱同成壞故或說名質多  
何以故此識色聲香味觸等諸塵所生長故

廣慧此本識是識聚得生謂眼識乃至意識依有識眼根緣外色塵眼識得生與眼識同一時共境有分別意識起若一眼識生是時一分別意識生與眼識共境此眼識若共二識或三四五共起是時一有分別意識與五識共緣境生如大水流若有一能起浪因至則一浪起若二若多能起浪因至則多浪起是水常流不廢不斷復次於清淨圓鏡面中若有一能起影因至則一影起若二若多能起影因至則多影起是圓鏡面不轉成影亦無損滅此本識猶如流水及鏡面等又成業論云心有二種一集起心無量種子集起處故二名種種心所緣行相差別轉故天台淨名疏云一法異名者諸經異名說真性實相或言一實諦或言自性清淨心或言如來藏或言如如或言實際或言實相般若或言一乘或言即是首楞嚴或言法性或言法身或言中道或言畢竟空或言正因佛性性淨涅

續十

十六

槃如是等種種異名此皆是實相之異稱故大智論偈云般若是一法佛說種種名隨諸衆生類爲之立異字大涅槃經云如天帝釋有千種名解脫亦爾多諸名字又云佛性者有五種名故皆是赴機利物爲立異名也而法體是一未曾有異如帝釋千名名雖不同終是目於天主豈有聞異名故而言非實相理如人供養帝釋毀橋尸迦供養橋尸迦毀於帝釋如此供養未必得福末代弘法者亦介或信賴耶自性清淨心而毀畢竟空或信畢竟空無所有毀賴耶識自性清淨心或言般若明實相法華明一乘皆非佛性此之求福豈不慮禍若知名異體一則隨喜之善徧於法界何所諍乎又諸經內逗緣稱機更有多名隨處安立以廣大義邊目之爲海以圓明理顯稱之曰珠以萬法所宗號之曰王以能生一切詔之曰母但是無義之真義多亦不多無心之真心一亦不一故華嚴私記云

取決斷義以智言之取能生長以地言之取其高顯以山言之取其深廣以海言之取其圓淨以珠言之此上約有名尚乃無數更有無名豈可測量如大法炬陀羅尼經云佛告諸菩薩汝等勿謂天定天也人定人也餓鬼定餓鬼也乃至如一事有種種名如一人有

七

種種名如一天乃至餓鬼畜生有種種名亦復如是亦有多餓鬼全無名字於一彈指頃轉變身體作種種形如是衆生於一時間現無量色身云何可得呼其名也若餓鬼等有生處名字受食名字及壽命名字若地獄衆生無有名字生處者則其形亦無定彼中惡業因緣未盡故於一念中種種變身釋曰如地獄中一日一夜之中萬生萬死又無間獄中一一身無間各各盡徧八萬四千田旬地獄之量不相障礙如云清淨妙法身湛然應一切今時人將謂諸佛法身能分能徧不信衆生亦一身無量身以衆生業果不可思議

故是以經云佛界不可思議衆生界亦不可思議

宗鏡錄卷第五十

綺十

昏呼昆反搏反度官瘡魚約反攬手盧取反腕一  
反碗也涉歷也攝反軌居消反詔諸目也防面  
也瘡也

宗鏡錄卷第五十一

慧日永明寺主智覺禪師 延壽集

夫因相立名因名顯相名已廣辯識相如何答詮表呼召目之為名行狀可觀号之曰相第六分別事識是名取境染心是相第七現識是名無明熏妄心是相第八藏識是名心

乙 何光榮

清淨是相第九真識是名體性不改是相斯皆是無名之名無相之相何者以名相不出心境故是以心無自性因境而生境無自性因心而有則張心無心外之境張境無境外之心若互奪兩亡心境俱泯若相資並立心境宛然此乃無性而空空而不空無性而有