

宗鏡錄卷第四十九

綺九

慧日永明寺主智覺禪師 延壽集

夫一切情識因執受得名只如第八種子根身器等爲物有執受爲無執受

答種子器世即第八緣而不執執受各具二義且執二義者一攝義二持義言攝者即攝

爲自體言持者即持令不散受二義者一領

義二覺義且領者即領以爲境言覺者即令生覺受安危共同根身具執受四義一攝爲目體同是無記性故二持令不散第八能任持此身令不爛壞三領已爲境此根身是第八親相分四令生覺受安危共同若第八危

五根危第八安五根安若器世間量但緣非執受即受二義中領已爲境又言非執受者而無攝爲自體持令不散令生覺受三義不似他根身名非執受即無受四義中領已爲境一義問何以器界不似根身第八親執受答以與第八遠故所以不攝爲自體又器界

換時第八亦不隨彼安危共同所以不執受若髮毛爪齒膀胱宿水等雖近已同外器攝所以第八亦不執受由此第八或持或緣應具四句一持而不緣即無漏種二緣而不持即器界現行三俱句即內身根塵四俱非即前七現行問第八何不緣前七現行答有多過故不緣若變影緣即第八犯緣假過若親緣即犯唯識義不成過親取他心故西明云若變影緣即有清界增過以變起前七現行故而有兩重第七等又解以心法要種而生今異熟第八微劣設緣得前七亦不能熏種故不緣也問第八何不緣長等答是假故不緣問無爲是實第八何故不緣答若實無爲因位不證若假無爲又非彼境三量分別者散位心心所若具四義即名現量一任運緣二不帶名言三唯性境四無計度分別今第八四義既足極或現量假實分別者因中第八見分定不緣假唯因緣變故因緣變具二

義一任運義二種子義爲境從種生識任運
緣名因緣變今第八所緣境定以見分別種
生是因緣變問第八與前五皆因緣變何故
前五緣境有本質第八便無答前五非根本
識緣境即須藉本質今第八是根本識故不
假本質忽若離自三境外更有法與第八爲

續九

二

質者即心外有法然第八若望緣定果色及
他人扶塵異界器即有本質不遮故知第八
緣三境唯實非假問識中無漏種子具此三
義不答一切有漏種子即具三義若是無漏
種子不隨第八成無記唯是善性即第八不
領爲境以相違故不妨持而不緣三義中但

子不順有漏第八識故無漏善性不順無記
性故所以不緣問無漏種子是相分不答有
二一云第八不緣非是相分攝二云亦是相
分因雖不緣是果中之相分流類故問種子
與自證分既不離第八見分如何不緣自證
分答種子雖與自證不相離若見分緣時但
緣種子不緣自證分若緣自證分即犯因中
內緣過喻如水中鹹味色裏膠青問此第
八識有幾執受答有二種攝論云一切種
子心識成熟展轉和合增長廣大依二執受
一者有色諸根及所依執受二者相名分別
言說戲論習氣執受問前說第八具四義

續九

三

具一義問若不領以爲境應是心外有法答
但持令不散不離識故亦是唯識問無漏種
子既不離識中有如何不緣答具三義故所
以不緣一能對治故即無漏然對治有汙法
亦能破壞有漏法二體性異故以第八唯無
記無漏種子唯善性三不相順故以無漏種

而知有故名爲比量非量者謂心緣境時於境錯亂虛妄分別不能正知境不稱心名爲非量顯揚論云現量者有三種相一非不現見相二非思構所成相三非錯亂所見相一非不現見相者復有四種應知謂由諸根不壞作意現前時同類生異類生無障礙不極

遠同類生者謂欲塵諸根於欲塵境上地諸根於上地境已生等若生若起是名同類生異類生者謂上地諸根於下地境若已生等是名異類生無障礙者復有四種一非覆障所礙二非隱障所礙三非映障所礙四非感障所礙覆障所礙者謂黑闇無明闇不澄淨

色之所覆隔隱障所礙者謂或藥草力或呪術力或神通力之所隱蔽映障所礙者謂少爲多物之所映奪故不可見或飲食等爲諸毒藥之所映奪或髮毛端爲餘塵物之所映奪如是等類無量無邊且如小光爲大光所映不可得見所謂日光映星月等又如能治

映奪所治令不可得謂不淨觀映奪淨相無常苦無我觀映奪常樂我相無相觀力映奪衆相惑障所礙者謂幻化所作或相貌差別或復相似或內所作目眩惛夢悶亂酒醉放逸癲狂如是等類名爲惑障若不爲此四障所礙名無障礙不極遠者謂非三種極遠一處極遠二時極遠三推折極遠如是惣名非不現見由非不現見故名現量二非思構所成相者謂建立境界取所依境纔取便成非思構之所成故名爲現量三非錯亂所見相者當有七種一想錯亂二數錯亂三形錯亂四顯錯亂五業錯亂六心錯亂七見錯亂想錯亂者謂於非彼相起彼相想如於陽燄鹿渴相起於水想數錯亂者謂於少數起多增上慢如翳眩者於一月處見多月象形錯亂者謂於餘形起餘形增上慢如於旋火見彼輪形顯錯亂者謂於餘顯色起餘顯色增上慢如爲迦末羅病損壞眼根於非黃色悉見

綺九

四

黃相業錯亂者謂於無業起有業增上慢如執捲馳走見樹奔流心錯亂者謂即於五種所錯亂義心生喜樂見錯亂者謂即於五種非如是錯亂所見名爲現量又云現量者如五塵色法是第八識所變相分前五轉識并明了意識緣此之時最初遇境未起分別不帶名言能緣之智親證境體得法自性名爲現量得自相也若前五識及第八識於一切時皆是現量得法自相不簡因果漏無漏位一切皆尔若第六識緣彼五塵境時於彼法體生分別心而起言說言說所及不能親證以是假智所緣名得共相不簡因中果位但於境體起分別心及起言詮之時皆名得於共相及佛後得智緣事境時起分別故起言說故亦是假智非是得彼共相法體但是得彼共相之義也因此更依因明解現量義准因明疏略有二解一現之量謂前五識依所

綱九

五

依根於現在世緣現有境根亦與識同照前境有發識用根義顯勝得顯現名雖照於境以體是色無緣慮用不能量度但有現義不得量名唯心心所量度於境緣慮用增體具現義亦有量境之能今從能發之根顯所發識名現之量依士釋也二現即量謂明了意識一分除餘散意識及獨頭起者并取定意識及第八識能緣見分親緣現境作用顯現而彼所依意根界體非顯現故故不取之但就能緣見分現即是量持業釋也又古師問若准前說假智所詮但得共相之義不得共相法體如口說色時口應被礙以彼色體以質礙爲自相故既不被色礙故知不得彼體但得彼義者且如第八識及與眼識并明了意識現量智起緣火之時既言現量得法自相寧不燒心若不被燒應不得於火之自相何名現量境耶若許被燒即世間現見火時眼不被損便有世間現量相違過答曰雖不

被燒亦得自相名爲現量所以者何以心細色鹿故心細無狀色鹿有形故緣彼火時雖得自相然不被燒亦名現量又彼鹿色實亦不能壞於細色何況心法如火災起時欲界火災但燒欲界然不能燒色界定地殊妙細色故彼色界自起火災燒於自地問既言心

細色鹿心緣火時心不被燒者如阿羅漢化火焚身心智隨滅此如何通答曰化火焚身但燒扶根之塵非燒五種清淨色根及彼心智其五種清淨色根及彼心智以無所依扶塵緣闕不生得非擇滅雖是定火亦不能燒鹿細異故定火對世火雖是細妙對心猶鹿以是色法有形質故比量者此復五種一相二體三業四法五因果一相比量者謂隨其所有相貌相屬或由現在及先所推度境界如以見幢故比知有車以見煙故比知有火等二體比量者由現見彼自體性故比類彼物不現見體或現見彼一分自體比類餘分

如以現在比類去來等三業比量者謂以作用比業所依如見遠物無有動搖鳥集其上如是等事比知是杌若有動搖等事比知是人等四法比量者謂於一切相屬著法以一比餘如屬無常比知有苦以屬苦故比空無我以屬生故比有老法以屬老故比有死法等五因果比量者謂因果相比如見物行比有所至見有所至比先有行若見有人如法事王比知當獲廣大祿位見大祿位比知先已如法事王等三量八識分別者前五轉識唯是現量以前五識顯現證境不作行解心得法自性任運轉故第六意識偏通三量有二一明了意識與五同緣通三量初念得五塵自性是現量第二念至作解心時若量境不謬是比量若心所不稱境知即是非量二獨頭意識有三一散位獨頭亦通三量多是比非若緣現量此得五識引起獨散意識說爲於第一念緣前來五識所緣五塵之境得

其自性名現量二定中獨頭唯是現量三夢中獨頭唯是非量若見分唯非量內二分是現量第七末那約有漏位中唯是非量妄執第八見分爲我爲法故本來第八見分是白淨無記然非是我今被第七妄執爲我不稱境知故名非量若第七內二分唯現量第八

第九

賴耶同五現量如前已解問真似現量如何分別答古釋現量有二一真二似真現

量者體即五識身五俱意諸自證分諸定心兼第八識此等諸心心所有六義名現一現有簡龜毛等二現在簡過未三顯現簡種子無作用故四現離照現名爲現謂能緣之心

行相遠離諸分別故謂離隨念計度名言種類諸門等分別心故因明論云此中現量謂無分別釋云即顯能緣行相不籌不度任運因循照符前境故也五現謂明現謂諸定心澄湛隨緣何境皆明證故即明證衆境名爲現量六現謂親現即親冥自體若一切散心

若親於境明異自體皆名現量第五明現第六親現此二種義簡諸邪智等如病眼見空華毛輪等雖離分別任運而緣然不能明證衆境親冥自體故非現量也似現量者准理而言有五種智皆名似現量一散心緣過去二獨意緣現在三散意緣未來四緣三世疑智五緣現在諸惑亂解此等諸心能緣行相有籌度故皆不以自相爲境故又隨先所受分別轉故名似現量然有二種一無分別心謂愚癡人類及任運見於空華等雖無分別然不分明冥證境故名似現量二有分別心現帶名言不得法之自相妄謂分明得境自體名似現量又云男女天地等見一合相名似現量此以衆緣合故如攬衆微以成於色合五陰以成於人名一合相如是見者是有分別智於義異轉故名似現量真現量者如一合相相不可得金剛經云如來說一合相即非一合相以從緣合即無性故無性之性

是所證理如是知者是正智生是自相處轉
名真現量又拂能所證跡爲真現量謂若有
如外之智與如合者猶有所得非真實證能
所兩亡方爲真現唯識論云若時於所緣智
都無所得余時住唯識離二取相故經云亦
無如外智能證於如乃是爲真現量也是以

綱九

八

諸佛施爲悉皆現量如守護國界主陀羅尼
經云如來悉知彼諸衆生出息入息種種飲
食種種資具種種相貌種種相器種種行解
種種心性死此生彼剎那流注生滅相續如
來悉知如是一切現量所得非比量知云何
現量謂不動念如實而知非流注心入於過去
如是知時智慧具足隨衆生心種種說法
問本識變似根身器世間等爲是自變爲是
共變 菩此有四句一中共共變二共中不
共變三不共中不共變四不中共共變識論
云所言共變者謂異熟識由共相種成熟力
故變似色等器世間相即外大種及所造色

雖諸有情所變各別而相相似處所無異類
衆燈明各徧似一釋云此義意言由自種子
爲因緣故本識變爲器世間相唯外非情此
即能造及所造色在外處故言外大種非心
外法且諸種子物有二種一是共相二不共
相何爲共相多人所感故雖知人人所變各
別名爲唯識然有相似共受用義說名共相
實非自變他能用之若能用者此即名緣心
外法故然我此惣爲增上緣今多人不共受
用名共如山河等不共相者若唯識理唯自
心變名不共相一切皆是他變是他物自不
能用亦名不共相然今且約自身能用他不
得用名爲不共如奴婢等又釋云其中有二
一中共共如山河等非唯一趣用他趣不能
用又唯識義鏡云中共共者多識同變名之
爲共變已同用重名爲共又唯識鈔云謂多
趣有情識所變色同在一處互相涉入其相
相似同共受用名中共初之共字約所緣

綱九

九

得用名爲不共如奴婢等又釋云其中有二
一中共共如山河等非唯一趣用他趣不能
用又唯識義鏡云中共共者多識同變名之
爲共變已同用重名爲共又唯識鈔云謂多
趣有情識所變色同在一處互相涉入其相
相似同共受用名中共初之共字約所緣

緣後之共字約增上緣即無主山河等是若有主者即共中不共所攝二共中不共如已田宅及鬼等所見猛火等物人見爲水餘趣餘人不能用故不共相中亦有二種一不共中不共如眼等根唯自識依用非他用故二不共中共如自扶根塵他亦受用故此言共相應者即中共共如衆燈明各徧似一者此釋共果同在一處不相障礙謂外器相如衆燈明共在一室各各徧室一一自別而相相似處所無異此如何知各各徧也一燈去時其光常徧若共爲一是則應將一燈去已餘明不徧又相涉入不相隔礙故見似一置多燈已人影亦多故又云一不共中不共變如眼等五根唯自第八於中有末心第一念託父母遺體時變名不共唯自第八變故又唯自受用復名不共如眼識唯依眼根發眼識乃至身識依身根等二不共中共變即內扶塵根初唯自第八變名不共變生已後他人

亦有受用義復名爲共問若許受用他人扶塵者何名唯識心外取法答受用他人扶塵時自識先變一重相分在他人身上若受用時還受用自相分心外無法得成唯識問若言受用自相分因何殺他人得地獄罪以殺自相分故答自相分與他相分同在他身處

殺自相分亦能令他五根相分斷滅故得罪也三共中共變如山河大地衆人共業力變又共得受用問多人共變名共者如有一樹二十人共變有二十重相分忽被一人斫却此樹自相分無可名唯識餘十九人相分亦無應非唯識以自不斫故答一人所斫相分

精九

是所隨餘十九人相分是能隨能隨相分必依所隨有故所隨既無能隨亦滅由此義邊亦名唯識故瑜伽論云相似業生隨順業轉即衆人共業變時得名相似業其多人相分被一人受用即名隨順業轉又共變共受用故四共中不共變者如田宅妻子多人第八

共變得名爲共若受用時唯自前六受用不通他人即名不共又如一水應四心隨業各異見問諸識各變自根還變他根不答唯變似他根依處他根於已都無用故論頌云識生變似義有情我及了此境實非有境無故識無釋云八識生變似義者即是五塵義之言境以依他法似實有故變似有情者變是五根衆生數法情即是根名薩埵故變似我者是末那能變及了者六識緣了即第八緣根塵二色第十緣我六識緣六塵所了法義論云有義唯能變似依處他根於已非法所用故似自他身五根現者說自他識各自

天宮中浚下如春細雨波闊波提入涅槃時色無色天佛邊側立及實色中定境者是所變境力爲相續爲間斷若內身多續少分間斷由有生一念即便命終故或如蜉蝣等生已即死故若變外器多分長時隨業勢力任運變故問本識定緣何法答唯緣實法不緣假法慈恩問云本識豈不緣極略等四色答以假故不緣如不相應法對法論云極略極迥但是第六意識可析爲極微故第八不緣受所引色中若定道其色即此不緣唯以現行思爲體故徧計所起色唯是鏡像水月此亦不緣唯第六識徧計起故又定所生根故不可爲證問色從識變者無色界無

色中如十一處觀亦不緣假想色故故此論文但緣實色不緣假故第八所緣必有用故彼無實用第八不緣然諸法體一者有法二者無法第八何故不緣無法此任運緣非分別故無籌度故後得智等有籌度故諸六識等有分別故由此故知第八識體不緣我

也第八識變變必有用故不緣無用無用故不緣我等以無體用故於有法中略有二種一者有爲二者無爲何故此識不緣無爲若實無爲因未證故若假無爲無體用故皆不得緣問有漏識變有幾種變答略有二種一因緣變二分別變識論云有漏識變略有二種一隨因緣勢力故變二隨分別勢力故變釋云因緣生者謂由先業及名言實種即要有力唯任運心非由作意其心乃生即五八識隨其增上異熟因爲緣名言種爲因故變於境分別變者謂作意生心是籌度心即六七識隨自分別作意生故由此六七緣

時影像相分無有實體未必有用初隨因緣變必有實體用即五八等所變之境後隨分別變但能爲境非必有用即第七識等又解初唯第八異熟主故所熏處故能持種故變必有用後餘七識所變色觸等皆無實用似本質用如鏡中光於三境中性境不隨心因

綠變攝獨影帶質皆分別變又論云異熟識變但隨因緣所變色等必有實用若變心等便無實用相分心等不能緣故者顯變色等從實種生故所變法必有體用若相分心心所如化心等故不緣之緣便無用解深密經說諸變化心無自依心有依他心佛地論云無自緣慮實體之心有隨見分所變相分似慮之心如鏡中光此即分別變四句分別者一因緣變非分別變即五識心心所及第八識心王爲所緣相分從自種生故二唯分別變非因緣變即有漏第七識及第八五心所是爲所變相分唯從分別心生故三俱句即

有漏第六及無漏八識以能通緣假實法故四俱非即不相應行是以無實體故不與能緣同種生故問此識於善不善有覆無記無覆無記四種法中何法所攝答論云此識唯是無覆無記異熟性故異熟若是善染性者流轉還滅應不得成又此識是善染依

綺九

十三

故若善染者互相違故應不與二俱作所依人此識是所熏性故若善染者如極香臭應不受熏無熏習故染淨因果俱不成立此唯是無覆無記覆謂染法障聖道故又能蔽心令不淨故此識非染故無覆記謂善惡有愛非愛果及殊勝自體可記別故此非善惡故名無記觸等亦如是謂如阿賴耶識唯是無覆無記性攝觸作意受想思亦余諸相應法必同性故釋云異熟若是善染性者流轉還滅應不得成者善趣既是善應不生不善恒生善故即無流轉惡趣之義由業故生死流由苦故生死轉惡趣翻亦然既恒生惡應無

還滅由道故還由滅故滅又此識是善染依故者此識既是果報之主既恒是善應不爲惡依是惡亦應不爲善依互相違故若善染者如極香臭應不受熏者此識唯無記性可受熏習既無熏習即無種子種子若無即是無因因既無故其果亦無此唯無覆無記者

無記有三一相應無記謂諸無記心心所法二不相應無記謂無記色不相應法三真實無記謂虛空非擇滅又廣辯四種無記一能變無記即無記心心所法是二所變無記即諸色法及諸種子等是三分位無記即二十四不相應行中有假無記法分位立者是四勝義無記即虛空非擇滅無爲是又就第一能變無記中更有四種無記一異熟二威儀三功巧四變化異熟無記者異者別異即因果性別因通善惡果唯無記熟者成熟此唯屬果因果合說名爲異熟無記者不能記別當果名爲無記或於善惡中無所記別名無

記此業感真異熟無記即第八識業即善惡二思惑者集義招義爲此現行思能造作感集當來惣報識等五果種子又能招感當來異熟五蘊現行果故名業感言真者實也簡命根雖是異熟而且是假又眞者常也體常相續更不間斷徧界地有者名真異熟無記

續六

古

又若法體是異熟從異熟識起而無間斷徧界地有者名真異熟亦名異熟生若法體是異熟從異熟識起有其間斷又不徧界地者但名異熟生不得名真異熟即簡六識體必若體非異熟又有間斷又不徧界地雖從異熟識起不名真異熟但得名異熟生若威儀

功巧變化等雖有能作而不招善惡等果故名無記 問阿賴耶識若常則無轉變若斷則不相續如何會通得合正理 答不一不是依此識故施設三界五趣四生是因果故異非斷非常方契因緣唯識正理識論云此識非斷非常以恒轉故恒謂此識無始時來一類相續常無間斷是界趣生施設本故性

堅持種令不失故轉謂此識無始時來念念生滅前後變異因滅果生非常一故可爲轉識熏成種故恒言遮斷轉表非常猶如瀑流因果法爾如瀑流水非斷非常相續長時有所漂溺此識亦爾從無始來生滅相續非常非斷漂溺有情令不出離又如瀑流風等擊

起諸波浪而流不斷此識亦爾雖遇衆緣起眼識等而恒相續又如瀑流漂水上上魚草等物隨流不捨此識亦爾與內習氣外觸等法恒相隨轉如是法喻意顯此識無始因果非斷常義謂此識性無始時來剎那剎那果生因滅果生故非斷因滅故非常非斷非常

續九

十五

是緣起理故說此識恒轉如流釋云一類者常無記義相續者未曾斷義界趣生本者即是依此識故施設三界五趣四生是因果故識是界趣生之本因滅果生非常一故者因果性故簡非我也有生滅故簡常非自性也非常一之法無因果又若無因果即是斷常以

是常故如虛空等應不受熏若不受熏即無生死涅槃差別若受熏須具四義一無記二堅住三可熏四非常一是四相應可爲轉識熏也問此識既云恒轉如流定有生滅去來不答此識不守自性隨緣變時似有流轉而實無生滅亦非去來如湛水起漚全
是水華生空界華全是空識性未常去來虛空何曾生滅如馬祖大師云若此生所經行之處及自家田宅處所父母兄弟等舉心見者此心本來不去莫道見彼事則言心去心性本無來去亦無起滅所經行處及自家父母眷屬等今所見者由昔時見故皆是第八

無處所故云無停心體實無來去昔所行處了了知見性自虛通體無去住不用除滅此心若識此心本是佛體不須怕今有不識心人將此爲妄終日除滅亦不可得滅縱令得滅證聲聞果亦非究竟只如過去諸佛恒沙劫事見如今日真如之性靈通自在照用無方不可同無情物佛性是生氣物不可兀爾無知但無心量種種施爲如幻如化如機關木人畢竟無有心量於一切處無執繫無住著無所求於一切時中更無一法可得問此阿賴耶識既爲一切法因又稱因果只如意果之法爲真實有爲假施設答皆從識

變是假施設論云謂此正理深妙離言因果等言皆假施設觀現在法有引後用假立當果對說現因觀現在法有酬前相假立曾因對說現果假謂現識似彼相現如是因果理趣顯然遠離二邊契會中道諸有智者應順修學釋云今明諸法自相離言謂觀三世唯

有現法觀此現法有能引生當果之用當果

雖無而現在法有引彼用用者功能行者尋

見現法之上有此功用觀此法果遂心變作

未來之相此似未來實是現在即假說此所

變未來名爲當果對此假當有之果而說現

在法爲因此未來果即觀現在法功能而假

變也其因亦爾觀此現法有酬前之相即異

熟變相等觀此所從生處而能變爲過去實

非過去而是現在假說所變爲現法即對此

假曾有過去因而說現在爲果而實所觀非

因非不因果非不果且如於因性離言故

非實是因有功能故非定不因果亦如是

宗鏡錄卷第四十九

綺九

勝步光胱黃眩烏消反癲病都年反捲居轉
蟲縛謀游以周反朝生暮死也

十七末

水乳難分唯佛能了以不覺妄染故則爲習氣變起前之七識瀑流波浪故成生死海若大覺頓了故則爲無漏淨識執持不斷盡未來際作大佛事能成智慧海真非真恐迷者佛意我若一向說真則衆生不復進修墮增上慢以不染而染非無客塵垢故又外道執

平鑄磧等大藏經易代承
妙明圓悟慈恩佛尖禪師本鑄嘉定州大報國通寺集持笠印子伏觀本寺列座
一大藏經極勝事思念

法寶勝緣十生難遇夙何善種今幸遭逢由是發心施中統修學悟足財緣難得暮春四月清音看法界有情同沾利益

延祐二年歲在乙卯八月

題

宗鏡錄卷第五十

慧日永明寺主智覺禪師延壽集

綺十

夫此第八識爲定是真是假答是真是假不可定執首楞嚴經云陀那微細識習氣成瀑流真非真恐迷我常不開演釋曰梵語阿陀那者此云執持識此識體淨被無明熏習乙