

平祐鑄等大藏經寫於承
妙明圓悟禪師本跡嘉定州大報國通寺住持
一大藏經錄事思念
法華經緣子生難遇見何善種今幸遭逢由是發心施中樂利益
四恩下牛三有濟界有情同蒙利益

延祐三年歲在乙卯八月

日是

宗鏡錄卷第四十八

綺八

慧日永明寺主智覺禪師 延壽

夫三性法門該通萬法於第八識何性所攝
約有幾位 益論云諸有漏種與異熟識體
無別故無記性攝因果俱有善等性故亦名
善等諸無漏種非異熟識性所攝故因果俱
是善性攝故唯名爲善釋云此有漏種與本
第八識體無別故性類是何唯是無記若能
所生法皆通善等三性謂此種子本能熏習
現行之因及後所生現行之果皆通三性故
言因果俱善等性即是功能差別門說非依
體門性唯無記此約有漏種說若無漏種非

異熟性所攝故故非無記體性不順本識體
故體既不同不可相即又性類別能治所治
漏無漏殊不可相即問無漏既不從識名無
記性此爲何性答因果俱是善性攝故唯名
爲善法余一切無漏之法順理違生無惡無
記又攝論云然第八識總有二位一有漏位
無記性攝唯與觸等五法相應但緣前說執
受處境二無漏位唯善性攝與二十一心所
相應爲遍行別境各五及善十一與一切心
恒相應故常樂證知所觀境故於所觀境恒
印持故於曾受境恒明記故世尊無有不定
心故於一切法常決擇故極淨信等常相應

故無染汙故無散動故此唯亦與捨受相應
任運恒時平等轉故以一切法爲所緣境鏡
智遍緣一切法故 問本識於一切時中爲
有間斷爲無間斷定緣於內定緣於外
答此識從初至末無有剎那間斷內外俱緣
瑜伽論云阿賴耶識於一切時無有間斷器

世間相譬如燈燄生時內執膏炷外發光明如是阿賴耶識緣內執受緣外器相生起道理應知亦余又緣境無廢時無變易從初執受剎那乃至命終一味了別而轉

問阿賴耶識與諸轉識爲復作因爲復作果答互爲因果經偈云諸法於識藏識於法亦

余更互爲果性亦常爲因性攝大乘論說阿賴耶識與雜染法互爲因緣如性生燄展轉生燒又如束蘆互相依住釋云諸法於識藏能攝藏也爲與諸識作二緣性一爲彼種子二爲彼所依識於法亦余所攝藏也爲諸轉識與阿賴耶亦爲二緣一於現法長養彼種

第十八

二

二於後法轉攝植彼種互相生故如燈炷束蘆者舉增上緣喻因緣義如燈炷與燄展轉生燄內炷生燄如種生現內燄燒炷如現熏種又如束蘆相依爲俱有因類顯二法爲喻喻因緣義問種子識與阿賴耶識爲一爲異答非一非異攝論云是不淨品法種子

第十九

三

在阿賴耶識中爲有別體故異爲無別體故不異二俱有失須明不一不異此阿賴耶識與種子如此共生雖有能依所依不由別體故異乃至能是假無體所是依是實有體假實和合異相難可分別以無二體故此識先未有功能熏習生後方有功能故異於前前

識但是果報不得名一切種子後識能爲他生因說名一切種子前識但生自相續後識能生自他相續故勝於前譬如有麥種生於自芽有功能故說麥是芽種子麥若陳久或爲火所損則失功能麥相不異以功能壞故有名種子此識亦余若有生一切法功能由與功能相應說名一切種子此功能若謝無餘但說名果報識非一切種子是故非不異問種子有幾多答攝論云種子有二一外種子但是假名以一切法唯有識故二內種子則是眞實以一切法以識爲本此二種子念念生滅剎那剎那先生後滅無有間故此

法得成種子何以故常住法不成種子一切時無差別故復次云何外種子如穀麥等無熏習得成種子由內外得成是故內有熏者外若成種子不由自能必由內熏習感外故成種子何以故一切外法離內則不成是故於外不成熏習一由內有熏習得成種子又

第八識從種子生故稱果報識能攝持種子故亦名種子識又本識是集諦故名種子是苦諦故名果報又二果俱有與所生現行果法俱現和合方成種子釋云謂此種子要望所生現行果法俱時現有現者一顯現二現

在三現有三義名現由此無性人第七識不

名種子果不顯現故即顯現言簡彼第七現在簡前後現有簡假法體是實有方成種子故顯現唯在果現有唯在因現在通因果和合簡相離問種子爲是本有爲新熏生

答唯識論云一切種子皆本性有不從熏生由熏習力但可增長如契經說一切有情無

始時來有種種界如惡叉聚法尔而有界即種子差別名故又經偈云無始時來界一切法等依界是因義瑜伽亦說諸種子體無始時來性雖本有而由染淨新所熏發諸有情類無始時來若般涅槃法者一切種子皆悉具足不般涅槃法者便闢三種菩提種子如

是等文誠證非一契經說心性淨者說心空理所顯真如真如是心真實性故或說心體非煩惱故名性本淨非有漏心性是無漏故名本淨由此應信諸有情無始時來有無漏種不由熏習法尔成就後勝進位熏令增長無漏法起以此爲因無漏起時復熏成種有

漏法種類此應知釋云心性者真如也真如無爲非心之因亦非種子能有果法如虛空等故非有漏心性是無漏名本性淨也又若故正義本有新熏合生現行非有前後一本

有者謂無始時異熟識內法尔而生蘊處界等功能差別出尊依此說諸有情無始時來

有種種界如惡叉聚法尔而有一切種子與第八識一時而有從此能生前七現行現行頭上又熏種子二新熏者謂無始時來數數現行熏習而有名新熏故世尊依此說有情心染淨諸法所熏習故無量種子之所積習故護法意云有漏無漏種子皆有新熏本有

合生現行亦不雜亂若新熏遇緣即從新熏生若本有遇緣即從本有生若偏執唯從新熏或偏執但是本有二俱違教若二義俱取善符教理古德問此惣未聞熏時此本有從何而生答謂從無始時來此身與種子俱時而有如外草木等種又古德解熏種義諸法雖有新舊二種當生現時或從新生或從舊生名爲二種非謂二種於一念中同生一現若尔即有多種共生一芽之過以此唯知色等相分種並同於此又問八識之中既具本有新熏之義何識是能熏因所熏果答依經論正義即是前七現行識爲能熏因緣之因

熏生新熏種子第八識是前七現行識所熏生因緣之果又問本識等雖無力能熏自種而能親生自種故現行本識等得自生種爲因緣者既不熏自種如何能生自種又熏與生何別答熏者資熏擊發之義生者生起從因生出之義謂本識等雖無力資熏擊發自

綱八

五

種之義而有親生自種之義如有種性者法尔本有無漏種子雖有生果之能若不得資加二位有漏諸善資熏方能生現又如本識中善假有漏諸善資熏擊發即不能生現須染等種能引次後自類種子雖有生義無自望義如穀麥等種雖有生芽之能若不得水土等資熏擊發亦不能生其現行本識雖有生種之能然自力劣須假六七與熏方生由是義故本識等雖非能熏而能生種故與親種得爲因緣五根塵等諸根分亦應然此解今依因位現行望自親所熏種能爲二緣即是因緣增上緣唯除第八及六識中極劣無

記非能熏故今按此文現於親種得爲因緣中旣除第八及六識中極劣無記非能熏故望自親種無因緣義若言本識及六識中極劣無記能生自種得爲因緣者便犯異熟有能熏過違聖教失又問如前六識所變五塵相分不能自熏新種須假能變心緣方能熏

自種故五塵相分得爲能熏其極劣無記亦假能變心緣何故不同五塵相分得爲能熏答今按有爲法分爲三品一者上品如七轉識及相應等一分能緣慮故力最强悉有力自熏二者中品如五塵相分等雖有熏力而力稍微假心與力彼方自熏三者下品即極劣無記而極羸病無力之人不能自起縱人與力扶持亦不能起本識等類亦復如是本無熏力謂心與力亦不能熏由是義故極劣無記一向無力故非能熏與五塵相分不同彼自有力但力稍劣不能獨熏假心相助自有半力故是能熏由是義故今正解者第八

識聚及此所變異熟五根相分并異熟扶根等及異熟前六識等並無新種以其極劣非能熏故從本有舊種所生其長養五根及此扶根及等流五塵等相分前六識所變者皆可各有新本二種問淨法種子從聞熏生於本識中與不淨種子熏發之義有何同別

第八

六

答染淨種子皆具熏義則增減有殊若淨法熏損本識若染法熏增本識如攝論云轉依名法身由聞熏四法得成一信樂大乘是大淨種子二般若波羅蜜是大我種子三虛空器三昧是大樂種子四大悲是大常種子此聞熏習及四法爲四德種子四德圓時本識都盡四德本來是有不從種子生從因作名故稱種子此聞熏習非爲增益本識故生爲欲滅損本識力勢故生能對治本識與本識性相違故不爲本識性所攝若不淨種子則熏習生增益本識與淨種有異問熏習以何爲義答熏者發也或猶致也習者生也

近也數也即發致果於本識內令種子生近生長故熏有二種一習熏謂熏心體成染淨等事二資熏謂現行心境及謂惑相資等楞伽經云大慧不思議熏及不思議變是現識因取種種塵及無始妄想熏是分別事識因是以無明能熏真如成其染法本覺能熏無

明起其淨用此皆不可熏處而能熏名不思議熏不可變異而變異云不思議變勝鬘經云不染而染難可了知染而不染難可了知顯識論云分別識者若起安立熏習力於第八識中熏習力故譬如燒香熏習衣香體滅而香氣猶在衣中名爲熏衣此香不可言有

七

綺八

香體滅故不可言無香氣在故如六識起善惡留在熏力於本識中能得未來報各爲種子問能熏所熏各具幾義能成熏習答各具四義令種子生長故名熏習唯識論云先所熏四義者一堅住性二無記性三可熏性四和合性古釋云即此四義各有所簡

論云一堅住性若法始終一類相續能持習氣乃是所熏此遮轉識及聲風等性不堅住故非所熏釋云夫爲所熏識者且須一類堅性相續不斷能持習氣乃是所熏今前六轉識若五位無心時皆間斷故旣非堅住非是所熏此亦遮經部師將色心更互持種論主

云且如於無色界入滅定時色心俱間斷此時將何法能持種又如五根五塵皆不通三界亦非堅住如何堪爲所熏性又第七識在有漏位雖不間斷在十地位中亦有解脫間斷謂得無漏時不能持有漏種以有漏無漏體相違故以第八識雖是有漏以在因中體無解脫唯無覆性即不妨亦能持無漏種得名所熏應立量云前七轉識是有法非所熏宗因云不堅住故同喻如電光聲風等問若言有堅住性即是所熏者只如佛果第八亦是堅住性應名所熏答將第二義簡論云二無記性若法平等無所違逆能容習氣乃是

所熏此遮善染勢力強盛無所容納故非所
熏釋云夫爲所熏者須唯是一類無記即不
違善惡性方受彼熏今佛果第八既是善性
即不容不善及無記性非是所熏以佛果圓
滿故如似沉麝不受臭穢物熏若不善性者
即是煩惱又不容信等心所熏互不相容納

故其所熏性如寬心捨行之人能容納得一
切善惡事若惡心性人即不中第八識似寬
心捨行之人能容一切習氣有此義故方名
所熏若如來第八無漏淨識唯在因中曾所
熏習帶此舊種非新受熏以唯善故違於不
善等又云善染如沉麝蕙蓀等故不受熏一

經八

八

記如素帛故能受熏如善不容於惡猶白不
受於黑若惡不容於善如臭不納於香唯本
識之含藏同太虛之廣納矣問若言有堅住
性及無記性二義便名所熏者且如第五心
所同心王具此二義應是所熏又如無爲亦
有堅住性義爲所熏何失答將第三義簡論

經八

云三可熏性若法自在性非堅密能受習氣
乃是所熏此遮心所及無爲法無爲堅密故
非所熏言自在者正簡難陀許第八五心所
變受熏論主云心所不自在故依他生起非
所熏性言性非堅密者即簡馬鳴菩薩真如
受熏論主云無爲體堅密如金石等而不受
熏夫可熏者且須體性虛疎能容種子方得
馬鳴救云我言真如受熏者以真如是性第
八是相性相不相離若熏著相時兼熏著性
或攝相歸性故真如受熏何失如將金石作
指鑑等護法破云熏相不熏性如火燒世界
不燒虛空今唯是第八心王體性虛疎方可
受熏如衣服虛疎方能受香等熏問若言有
堅住性無記性及可熏性三義即是所熏者
應可此人第八識受他人前七識熏以此人
第八是可熏性故答將第四義簡論云四與
能熏等和合性若與能熏同時同處不即不
離乃是所熏此遮他身刹那前後無和合義

故非所熏唯異熟識具此四義可是所熏非心所等釋云今將此人第八望他人前七無同時同處和合義故非是所熏亦遮經部師將前念識體熏後念識相不同時亦非所熏次能熏四義者一有生滅二有勝用三有增減四與所熏和合此四義亦各有所簡且外

人問無爲法得名能熏不答將第一義簡論云一有生滅若法非常能有作用生長習氣乃是能熏此遮無爲前後不变無生長用故非能熏釋云今前七識有生滅有生長作用乃是能熏問若尔者且如業感異熟生心心所及色法不相應行等皆有生滅亦有作用應是能熏答將第二義簡論云二有勝用若有生滅勢力增盛能引習氣乃是能熏此遮異熟心心所等劣力羸劣故非能熏釋云云其業感異熟生心心所等劣弱無強盛作用能熏黑色法雖有強盛又無緣慮勝用不相應行二用俱闕此非能熏又勢用有二一能緣

用即簡諸色爲相分熏非能緣熏二強盛用爲不任運起即異熟心等有緣慮用無強盛用爲相分熏非能緣熏內色等有強盛用無能緣用異熟心等有能緣用無強盛用不相應法二俱無皆非能熏即緣勢用可致熏習如強健人能致功效故問若有生滅及有勝用即名能熏者且如佛果前七識亦具此二義應是能熏答將第三義簡論云三有增減若有勝用可增可減攝植習氣乃是能熏此遮佛果圓滿善法無增無減故非能熏彼若能熏便非圓滿前後佛果應有勝劣問若言具有生滅有勝用有增減三義即名能緣者且如他人前七識亦有上三義應與此人第八熏得種不答將第四義簡論云四與所熏和合而轉若與所熏同時同處不即不離乃是能熏此遮他身剎那前後無和合義故非能熏唯七轉識及彼心所有勝勢用而增減者具此四義可是能熏如是能熏與所熏識

俱生俱滅熏習義成今所熏中種子生長如
薰芭勝故名熏習釋云攝論云芭勝本來是
炭多時埋在地中便變爲芭勝如芭勝與華
俱生俱滅內熏習故生香氣又種子是習氣
之異名習氣必由熏習而有舉喻如麻香氣
華熏故生即胡麻中所有香氣必假華熏方

得香也西方若欲作塗身香油先以華香取
於芭勝子聚爲一處淹令極爛後取芭勝壓
油油遂香氣芬馥比來胡麻中無香氣因華
熏故生熏習義者要俱生滅熏習義成非如
種生芽異時故不同生滅故以爲俞問若言
須與所熏和合一處方名能熏者且如先云
父母及先云子孫等後人爲作功德此亦是
熏他識以獲福故如何不許答此有二解一
云此但爲增上令亡者自發心非重他識二
云七分之中許獲一分難只此所獲一分功
德便是此人造福他人受果應垂唯識義答
有五力唯識不判一定力二通力三借識力

四大願力五法感德力問七能熏中熏第八
四分之中約熏何分答前五轉識能熏阿賴
相分種子第六意識能熏第八相見分種子
第七末那唯熏第八見分種子問前七識四
分何分能熏答見相二分能熏種以此二分
有作用故問相分是色何能熏種答但是見

第十八

十一

分與力令相分熏種如梟附塊而成鉢殼又
見分是自證分與力問前五識與第八熏相
分種者其第八相分有三境今熏何相分種
答但熏內身及外器實五塵相分種餘即不
熏以不能緣故問五識於一切時爲皆熏三
種爲有不爾答皆熏三種縱異界相緣時五

識須託自第八相而熏本質種又如二禪已
上借初禪三識緣上地三境時亦各熏三種
其相質種二禪已上收見分種即屬初禪繫
以越界地地法無故言借若得諸根互用緣
自他五塵境皆熏三種子以是性境收本質
同是第八相分故若第六緣第八見分時熏

得見質二種皆是心種即與第八熏得見分種又自熏得第六見分種中間相分即不熏若第六緣第八相分時或熏三種子為自熏得能緣見分種若現量時亦自熏得相分五塵種又與第八熏得五根塵本質種多分只熏見質二種問第六緣第八三境相分時皆

與重得三境種不答只熏根身器界種緣種子境即不熏種恐犯無窮過故其第六緣五根及種子境時皆是獨影境有說是性境者即須相分是實便有兩重五根現行犯有情界增過故知不可問第六能緣第八四分何言唯熏見相分種答以內二分與見分同是心種故於見分中攝問第六緣一百法時皆熏本質種不答若緣無爲并不相應行及心所中一分假者皆不熏本質種實者即熏以緣假法時但是獨影境故亦不熏相分種其能緣見分種即熏若第七識緣第八見分熏種者但熏見質二種定不熏相分種其中間

相分但從兩頭合起仍通三性一半從本質上起者是無覆性一半從能緣見分上生者是有覆性問如前第三所熏中護法難馬鳴真如受熏義夫熏習之義熏相不熏性如火燒世界不燒虛空此真如受熏之義如何會通答夫能所之熏約有二宗一法相宗

綱八

十三

二法性宗前護法是依法相宗所難今馬鳴是依法性宗今法性宗亦七識等而為能熏八為所熏其第八中以如來藏隨緣成立含有生滅不生滅義故今言熏者是不熏之熏不變之變即熏生滅門中真如隨緣之相若真如門中即不熏此熏變義俱不可思議以不染而染故如起信論云復次以四種法熏習義故染淨法起無有斷絕一淨謂真如二染謂無明三妄心謂業識四妄境謂六塵熏習義者如世衣服非臭非香隨以物熏則有彼氣真如淨法性非是染無明熏故則有染相無明染法實無淨業真如熏故說有淨用

云何熏習染法不斷所謂依真如故而起無明爲諸染因然此無明即熏真如既熏習已生妄念心此妄念心復熏無明以熏習故不覺真法以不覺故妄境相現以妄念心熏習力故生於種種差別執著造種種業受身心等衆苦果報妄境熏義有二種別一增長分

別熏二增長執取熏妄心熏義亦二種別一增長根本業識熏令阿羅漢辟支佛一切菩薩受生滅苦二增長分別事識熏令諸凡夫受業繫苦無明熏義亦二種別一根本熏成就業識義二見愛熏成就分別事識義云何何習淨法不斷謂以真如熏於無明以熏習

結八

十三

因緣力故令妄念心厭生死苦求涅槃樂以此妄心耽求因緣復熏真如以熏習故則自信已身有真如法本性清淨知一切境界唯心妄動畢竟無有以能如是如實知故修遠離法起於種種諸隨順行無所分別無所取著經於無量阿僧祇劫慣習力故無明則滅

無明滅故心相不起心不起故境界相滅如是一切染因染緣及以染界心相都滅名得涅槃成就種種自在業用妄心熏義有二種別一分別事識熏令一切凡夫二乘眾生死苦隨已堪能趣無上道二意熏令諸菩薩發心勇猛速疾趣入無住涅槃真如熏義亦二

種別一體熏二用熏體熏者所謂真如從無始來具足一切無量無漏亦具難思勝境界用當無間斷熏衆生心以此力故令諸衆生厭生死苦求涅槃樂自信已身有真實法發心修行用熏者即是衆生外緣之力有無量義略說二種一差別緣二平等緣差別緣者

謂諸衆生從初發心乃至成佛蒙佛菩薩等諸善知識隨所應化而爲現身等平等緣者謂一切諸佛及諸菩薩以平等智慧平等志願普欲拔濟一切衆生任運相續常無斷絕以此智慧熏衆生故令其憶念諸佛菩薩或見或聞而作利益入淨三昧隨所斷障得無

礙眼於念念中一切世界平等顯現見無量諸佛及諸菩薩華嚴記云是則真如亦爲能熏亦能受熏故楞伽經云不思議熏不思議變是現識因謂不可熏而熏故名不思議熏真如不變而隨緣成法名不思議變亦即不染而染也藏法師云妄心通業識及事識今

據其本言業識耳言熏習故有染相者真如本無相隨熏現相又顯妄法無體故但云相此釋經中如來藏爲惡習所熏等上即生滅門中真如言有淨用者此是生滅門中本覺真如故有熏義真如門中則無此義由此本覺內熏不覺令成獸求反流順真故云用也

^{綱八}^古

此釋經中由如來藏故能厭生死苦樂求涅槃也涅槃經云闡提之人佛性力故還生善根彼言佛性力者即此本覺內熏之力耳良以一識含此二義更互相熏徧生染淨也此中佛者是覺性者是本故名本覺問佛種從緣起者即是熏習義約法報化三身中是

何佛種從緣起答是報身佛由熏成故以智爲種法身是無爲斷惑所顯不從種子生以法報具足能起化現即化身是法報之用唯報佛性即是一切衆生聞熏種子且如世間甘露葉上霧露潤濕滴入土中一滴成一連珠又更濕潤生長芽莖報佛性亦爾我等

第六識見分及耳識見分如同甘露葉如來大乘教法如似霧露耳識第六識熏得大乘種子似潤濕落在第八識中如入土中生得連珠後數資熏至成自受用報身佛更遇濕潤生起芽莖故知佛種全自熏成初學之人爭不仗於聞法之力且衆生雖有正因性須

假緣因發起如大智度論云如經中說二因緣發起正見一者外聞正法二者內有正念又如草木內有種子外有雨澤然後得生若無菩薩衆生雖有業因緣無由發起然欲弘揚佛法剖析圓宗應須性相雙明懸別俱辯故法華經偈云如是大果報種種性相義我

及十方佛乃能知是事今宗鏡本意要理事
分明方顯一心體用具足若有體而無用如
有身而無手足若有用而無體如有手足而
無身若無身手人相不具若無體用法身不
圓釋摩訶衍論云自性清淨無漏性德從無
始來一向明白亦無垢累亦無染汙而以無

明而熏習故即有垢累無明藏海從無始來一向闇黑亦無智明亦無白品而以本覺而熏習故即有淨用如是染淨但是假立染非實染淨非實淨皆是幻化無實自性故知染淨無體隨熏所成若離熏習日之緣決定無法可得若無第八識所熏之體萬法不成以前

衆多義門成就唯識即知無有一法不從心化生隨善惡以熏成因修習而爲種似裏香之紙染芬馥以騰馨如繫魚之繩近鰣糞而作氣況異熟本識堅住真心聞善法熏則淨種子增長因惡法發則染種子圓成是以內則爲因雖然本有外爲緣助須仗新熏遂能

之義 答經明若熏若變俱不思議約隨緣
鼓動彰熏變之相以根本無明熏本覺時即
本覺隨動故說爲熏又本覺之體理雖不變
由隨緣故故說爲變雖然熏變染而不染雖
不熏變不染而染莫可以心意測故云不思
議熏靡可以文句詮故云不思議變

宗鏡錄卷第四十八

綺八