

曰性相似名種故關中云如稻自生稻不生餘穀此屬性也萌蘖華粒其類無差此屬種也一果種性關中云佛報唯佛其理不差即性義也說法度人類皆相似此種義也果之種性緣真理生故云從緣故釋此偈云佛緣理生理既無二是故說一乘耳意云證理成

佛稱理說一此中知法常無性偈全同華嚴出現品經云如來成正覺時於其身中普見一切衆生成正覺乃至普見一切衆生入涅槃皆同一性所謂無性乃至知一切法皆無性故得一切智大悲相續救度衆生謂知無性佛性同故准經文云以知無性尚得一成

土末

一切皆成況不說一乘而度脫之後偈云是法住法位等者重釋前偈言是法者即前所知之法所以常無性者由住真如正位故由緣無性緣起即真由即真故云無性言法位者即真如正位故智論說法性法界法住法位皆真如異名世法即如故皆常住謂因乖

性之宗諸宗莫及可謂宗鏡之綱骨祖教之指南也所以深密經云一切諸法皆無自性無生無滅本來寂靜自性涅槃賓主天子所問經云若法是無即不自在若不自在是則無欲若無欲者則是真性若是真性即名無性

宗鏡錄卷第七

宗鏡錄卷第八

慧日永明寺主智覺禪師 延壽集

濟八

夫無性理同是何宗攝 菩法性宗攝如古師云法性有體是法相宗義事上無體是法性宗義 問若一切法實無性者不得教意之人恐成斷見 菩若有性故一法不成以

庚

無性故諸緣並立於無性中有無俱不可得
豈成斷常之見耶如大般若經云諸菩薩摩
訶薩甚爲希有行深般若波羅蜜多觀察二
空雖知諸法一切如夢如響如像如光影如
陽燄如幻如化皆非實有無性爲性自相皆
空而能安立善非善等諸法差別皆無雜亂

又云善現白佛言世尊佛說一切法皆以無
性爲其自性若一切法皆以無性爲自性者
誰染誰淨誰縛誰解彼於染淨及於縛解不
了知故破戒破見破威儀破淨命當墮地獄
傍生鬼趣受諸劇苦乃至佛言善現善哉善
哉如是如是汝所說於一切法皆以無性

爲自性於自性中有性無性俱不可得不應
於此執有無性故知既不可執有亦不可執
無以自性中無有無故所說有無之法皆是
破執入法之方便故先德云用無所得爲方
便者有二一以無所得導前隨相則涉有不
迷於空爲入有方便二假無得以入有不存

無得即無得亦是方便此爲入空之方便是以無得相空無作人空無際性空此三相盡
法界理現故菩薩不壞空而常有潔淨之法
宛然不礙有而常空一真之道恒現如是雙
照方入甚深如般若燈論云我說遮入有者
遮有自體不說無體如楞伽經中偈曰有無

俱是邊乃至心所行彼心行滅已名爲正心
滅釋曰如是不著有體不著無體若法無體
則無一可作故又如偈曰遮有言非有不取
非有故如遮青非青不欲說爲白釋曰此二
種見名爲不善是故有智慧者欲息戲論得
無餘樂者應須遮此二種惡見此復云何若

三界所攝若出世間若善不善及無記等如
世諦種諸所營作彼於第一義中若有自體
者起勤方便作善不善此諸作業應空無果
何以故以先有故譬如先有若瓶衣等如是
樂者常樂苦者常苦如壁上彩畫形量威儀
相貌不變一切衆生亦應如是復次若無自

體者彼三界所攝若出世間善不善法起動方便則空無果以無有故如是出間則墮斷滅譬如磨瑩兔角令其鋒利終不可得是故偈曰少慧見諸法若有若無等彼人則不見滅見第一義復次如寶聚經中佛告迦葉有者是一邊無者是一邊如是等彼內地界及

外地界皆無二義諸佛如來實慧證知得成正覺無二一相所謂無相是以先德云謂諸宗計多說但空自性不空於法如法相宗但無偏計非無依他設學中論等不得意者亦云法無自性故說爲空則令相不空矣今既無性緣生故有有體即空緣生無性故空空而常有要互交徹方是真空妙有故其言大同而旨有異又約緣起法有二一無相如空則蕩盡無有是相空二無自性如幻則業果恒不失即性空以相空故萬法體虛了無所以性空故不壞業道因果歷然以此性相二空方立真空之理是則非初中後際終始

宛然無能造作人報應非失故知無性理成法眼圓照更無一法有實根由今更引證廣明成就宗鏡夫真俗二諦一切諸法不出空有空有之法皆從緣生緣生之法本無自體依心所現悉皆無性以緣生故無性以無性故緣生以此緣性二門萬法一際平等是以

濟八

三

榮祖

華嚴記廣釋云謂緣生故有是有義無性故空是空義二義是空之所以謂無性故有是之所以緣生故空是空所以所以即是因緣謂何以無性得成空義由從緣生所以無性是故緣生是無性空之所以也何以緣生得爲有義特由無定性故方始從緣而成幻有是故無性是之所以故中論偈云若人不知空不知空因緣不知於空義是故自生惱如不善呪術不善捉毒蛇若將四句摠望空有則皆名所以故云緣生故名有緣生故名空無性故名有無性故名空良以諸法起必從緣從緣有故必無自性由無性故所以從緣

緣有性無更無二法而約幻有萬類差殊故名俗諦無性一味故名真諦又所以四句唯第三句引證成者無性故有理難顯故若具證者一緣生故有者法華經云但以因緣有從顛倒生故說淨名經云以因緣故諸法生中論偈云未曾有一法不從因緣生等皆因

緣故有義也二緣無故空者經云因緣所生有生論偈云若法從緣生是則無自性若無自性者云何有是法又偈云以有空義故一切法得成者由前論中諸品以空遣有小乘便爲菩薩立過云若一切法無生無滅者如是則無有四聖諦之法菩薩反答云若一切不空無生無滅者如是則無有四聖諦之法謂小乘以空故無四諦菩薩以不空故則失四諦若有空義四諦方成故偈云以有空義故一切法得成若無空義者一切則不成又般若經云若諸法不空則無道無果即無性故有也淨名經云文殊師利又問生死有

畏菩薩當何所依維摩詰言菩薩於生死畏中當依如來功德之力文殊師利又問菩薩欲依如來功德力者當住度脫一切衆生又問欲度衆生當何所除答曰欲度衆生除其煩惱又問欲除煩惱當何所行答曰當行正念又問

濟八

四

禁祖

云何行於正念答曰當行不生不滅又問何法不生何法不滅答曰不善法不生善法不滅又問善不善孰爲本答曰身爲本又問身孰爲本答曰欲貪爲本又問欲貪孰爲本答曰虛妄分別爲本又問虛妄分別孰爲本答曰顛倒想爲本又問顛倒想孰爲本答曰無

住爲本又問無住孰爲本答曰無住則無本文殊師利從無住本立一切法叢公釋云無住即實相異名實相即性空異名故從無性有一切法又淨名經云文殊師利言居士有疾菩薩云何調伏其心維摩詰言有疾菩薩應作是念今我此病皆從前世妄想顛倒諸

煩惱生無有實法誰受病者所以者何四大合故假名爲身四大無主身亦無我又此病起皆由著我是故於我不應生著既知病本即除我想及衆生想當起法想應作是念但以衆法合成此身起唯法起滅唯法滅又此法者各不相知起時不言我起滅時不言我滅彼有疾菩薩爲滅法想當作是念此法想者亦是顛倒顛倒者是即大患我應離之云何爲離離我我所云何離我我所謂離二法云何離二法謂不念內外諸法行於平等云何平等謂我等涅槃等所以者何我及涅槃是二皆空以何爲空但以名字故空如此二

卷八
榮祖
法無決定性得是平等無有餘病唯有空病空病亦空無性緣生故空者雙牒前四句中兩種空也此二種空並離斷見謂定有則著常定無則著斷今緣生故空非是空無無性故空亦非定無定無者一向無物如龜毛兔角今但從緣生無性故非定無無性緣生故

有者亦雙牒前四句中二有並非常見常見之有有是定性有今從緣有非定性有況由無性有豈定有耶從緣無性如幻化人非無幻化人幻化非真故亦云幻有亦名妙有以非有爲有故名妙有又幻有即是不有有大品經云諸法無所有如是有故非有非不有名爲中道是幻有義真空是不空空者謂不空與空無障礙故是故非空非不空名爲中道是真空義經云空不空不可說名爲真空中論偈云無性法亦無一切法空故菴提遮女經偈云嗚呼真大德不知實空義色無有自性豈非如空也空若自有空則不容衆色空不自空故衆色從是生又一空有相害義今初一真空必盡幻有即真理奪事門以事攬理成遂令事相無不皆盡唯一真理平等顯現以離真理外無有少事可得故如水奪波波無不盡般若經云是故空中無色無受想行識等二空有相作義真空必成幻有者

即依理成事門謂事無別體要因真理而得成立以諸緣起皆無自性由無性理事方成故如波攬水而成立故亦是依如來藏得有諸法法句經云菩薩於畢竟空中熾然建立三空有相違義幻有必覆真空即事能隱理門謂真理隨緣能成事法然此事法既違於

理遂令事顯理不現也以離事外無有理故如波奪水水無不隱是則色中無空相也四空有不相礙義幻有必不礙真空即事能顯理門謂由事攬理故則事虛而理實以事虛故全事之理挺然露現如由波相虛令水露現中論偈云若法從緣生是則無自性然此

第六

榮祖

四義即是前緣生故空等四義也一真空必盡幻有是無性故空義二真空必成幻有是無性故有義三幻有必覆真空是緣生故有義四幻有必不礙真空是緣生故空義前四據明空有所以今四正說空有之相然此空有二而不二須知四義兩處名異一真空必

盡幻有是真空上空義二真空必成幻有是真空中不空義三幻有必覆真空是幻有上有義四幻有必不礙真空是幻有上非有義又須知有非有空非空各有二義一有上二義者一是不壞有相義二是遮斷滅義則詔有爲非不有二非有上二義者一離有相義

二即是空義三空上二義者一不壞性義二遮定有義故詔空爲非不空四非空上二義者一離空相義二即有義已知名義今融合乃有五重爲五種中道一謂有非有無二爲一幻有者此是有上二義自合然取有上不壞相義非有上離有相義故合爲一幻有是

俗諦中道二空非空無二爲一真空者即空上二義自合然取空上不壞性義非空上離空相義故合爲一真空爲真諦中道前一爲即相無相之中道此一爲即性無性之中道亦是存泯無二義三非空與有無二爲一幻有者上一對空有自合此下二對空有四義

第七

榮祖

交絡而合今此第三而取真空上非空義幻有上有義二義相順明不二然是非空上取爲性又空有皆相非空非有爲性又別顯爲即是義有上取遮斷滅義故得共成幻有爲非空非不有存泯無礙之中道四空與非有無二爲一真空者即第四取真空上空義幻有上非有義二義相順明其不二然是空上遮定有義非有上即是空義故二義相順得成真空爲非有非不空存泯無碍之中道第三是存俗泯真此是存真泯俗又三是空微於有今是有徹於空皆二諦交徹五幻有與真空無二爲一味法界者即第五摠合前四令其不二然上各合交徹並不外於真空幻有故今合之爲一味法界爲二諦俱融之中道然三四雖融二諦而空有別融今此空有無礙即是非空非有無礙舉一全收若以真同俗唯一幻有若融俗同真唯一真空空有無二爲雙照之中道非空非有無二爲雙透之中道遮照一時存泯無碍故云離相離而偏十方普攝一切於中顯現斯由量則非

性無障無礙無分別法門以幻有爲相真空爲性又空有皆相非空非有爲性又別顯爲相摠融爲性今互奪雙融並皆離也無分別法但約智說唯無分別智方究其原其無障礙通於境智謂上之五重多約境說心智契合即爲五觀五境既融五觀亦融以俱融之

智契無礙之境則心境無礙心中有無盡之境境上有無礙之心故要忘言方合斯理摠爲緣起甚深之相故知若了空有無礙真俗融通無性之宗緣生之理如同神變莫定方隅雖處狹而常寬縱居深而逾淺或在下而恒上任遊中而即邊衆生常處佛身涅槃唯

依生死可謂難思妙旨非情所知故云性海無涯衆德以之繁廣緣生不測多門由是圓通莫不迴轉萬差卷舒之形隨智鎔融一際開合之勢從心照不失機縱差別而恒順用非乖體雖一味而常通又云謂塵不壞小量

量非量即量又居見聞之地即見聞之不及處思議之際即思議之不測皆由不思議體自不可得故即思不可思經云所思不可思是名爲難思法界觀真空門云一色即是空者以色舉體全是真空不即斷空以色等本是真如一心與生滅和合名阿賴耶識能變

九

宗祖

起根身器界即是此中所明色等諸法故今推之都無其體故舉體歸於真心之空不合歸於斷滅之空以本非斷空之所變故斷空則是虛豁斷滅無知無用不能現於萬法如鏡外之空非同鏡內之空色相宛然求不得謂之空又凡是色法必不異真空以諸色法必無性故是故色即是空既非滅色取空離色求空又不即形顯色相之空又不離形顯無體之空即是真空若不即色相即無徧計所執不離無體即是依他緣起緣起無性之真理即是圓成二明空即色者真空必不異色故云空即是色何以故凡是真空必不

異色以是法無我理非斷滅故是故空即是色若離事求空理即成斷滅今即事明無我無性真空之理離事何有理乎以真如不守自性隨緣成諸事法則舉空全色舉理全事又真如正隨緣時不失自性則舉色全空舉事全理三空色無礙者謂色舉體全是盡色

十

宗祖

之空故色盡而空現空舉體不異全盡空之色即空即色而空不隱是故看色無不見空觀空莫非見色無障無礙爲一味法也如舉衆波全是一水舉一水全是衆波波水不礙同時而水體挺然全露如即空即色而空不隱寶藏論云空可空非真空色可色非真色

真色無形真空無名無名名之父無色色之母爲萬物之根源作天地之太祖肇論云本無實相法性性空緣會一義耳何則一切諸法緣會而生緣會而生則未生無有未生無有緣離則滅如其真有有則無滅以此而推故知雖今現有有而性常自空性常自空故

謂之性空法性如是故曰實相實相自無非推之使無故名本無言不有不無者不如見常見之有邪見斷見之無耳若以有爲有則以無爲無有既不有則無無也夫不存無以觀法者可謂識法實相矣乃至三乘等觀性空而得道也性空者諸法實相也見法實

相故爲正觀若其異者便爲邪觀設二乘不見此理則顛倒也是以三乘觀法無異但心有大小爲差耳又不真空論云夫至虛無生者蓋是般若玄鑒之妙趣有物之宗極者也自非聖明特達何能契神於有無之間哉是以聖人通神心於無窮窮所不能滯極耳目於視聽聲色所不能制者豈不以其即萬物之自虛故物不能累其神明者也是以聖人秉真心以理順則無滯而不通審一氣以觀化故所遇而順適無滯而不通故能混雜致淳所遇而順適故則觸物而一如此則萬像雖殊而不能自異不能自異故知像非真像

像非真像則雖像而非像然則物我同根是非一氣潛微幽隱殆非羣情之所盡故知若乘真心而體物則何物而不歸齊一氣以觀時則何時而不會何時而不會則知觸境之無生何物而不歸則見物性之自虛矣若任情所照曷能盡其幽旨乎若不悟宗難逃見

濟八

崇祖

跡如龐居士偈云昔日有時常被有人欺種種生分別見聞多是非後向無中坐又被無人欺一向看心坐冥冥無所知有無俱是孰何處是無爲有無同一體諸相盡皆離心同虛空故虛空無所依若論無相理唯有父王知故知有無諸法欲求究竟唯心方證若未歸心盡成障礙爲常爲斷成是成非纔入此宗自然融即謂先明其起處知自心生既從心生則萬法從緣皆無體性必無心外法能與心爲緣悉是自心生還與心爲相但論空有則廣明諸法何者以空有管一切法故空有二門亦是理事二門亦是性相二門

亦是體用二門亦是真俗二門乃至揔別同異成壞理量權實卷舒正助修性遮照等或相資相攝相是相非相偏相成相害相奪相即相在相覆相違一一如是各各融通今以一心無性之門一時收盡名義雙絕境觀俱融契旨忘言咸歸宗鏡是以須明行相名義

差別方能以體性融通若不先橫豎鋪舒後何以一門卷攝故還原觀云用就體分非無差別之勢事依理現自有一際之形如上微細剖析廣照空有二門可謂得萬法之根由窮諸緣之起盡此有無二法迷倒所由九十六種之邪師因茲而起六十二見之利使從

濟八

十一

榮祖

此而生菩薩尚未盡其原凡夫安能究其旨所以實性論云空亂意菩薩於此真空妙有猶有三疑一疑空滅色取斷滅空二疑空異色取色外空三疑空是物取空爲有故華嚴經中善財歷事諸佛已證法門尚猶於諸法中無而計有若究竟遠離唯大菩薩之人大

智度論偈云有無二見滅無餘諸法實相佛所說淨名經云有無二見無復餘習又偈云說法不有亦不無以因緣故諸法生何者若時機因緣孰有則說空門若時機因緣著空遂談有數爲破有故不存空因治空故不立有故說有而不有言空而不空或雙亡而雙

流或雙照而雙寂破立一際遮照同時如肇論鈔云今就論文揔有四意以顯周圓之旨一者破實顯空二者破空顯假三者破唯空唯假顯亦空亦假四者破亦空亦假顯非空非假則是中道方謂周圓也然四論皆有周圓今既一一辯之且約四義一約境二約智

三約果四約境智果初約境者不真空論云即物順通故物莫之逆此破實顯空遣凡夫執即僞即真故性莫之易此破空顯假遣聲聞執性莫之易故雖無而有物莫之逆故雖有而無此則破有破無顯亦空亦假辯菩薩境雖有而無所謂非有雖無而有所謂非無

此破亦空亦假遣菩薩執顯中道第一空佛之境此則境周圓也二約智者則般若論也若以般若智一一歷然空假等境則成心量但是有智不得無智意今則約前智知凡是境即須周圓也論云言知非爲知欲以通其鑒此破凡夫執相知辯無知也不知非不

知欲以辯其相此破聲聞無知辯無種不知也辯相不爲無通鑒不爲有此破亦知亦不知顯非知非不知也非有故知而無知非無故無知而知此破非知非不知辯亦知亦無知前來四義說雖前後並在一心不即不離可謂佛智周圓矣三內果辯者即涅槃論文

濟八十二榮祖

云存不爲有破有餘涅槃遣聲聞常執亡不爲無破無餘涅槃遣聲聞斷執亡不爲無雖無而有存不爲有雖有而無此雙破有無顯亦有亦無雖有而無所謂非有雖無而有所謂非無此破亦有亦無顯非有非無以顯中道佛之境無住涅槃果周圓矣四約境智果

濟八十三榮祖

三合辯者則是摠收前諸論文也前二論則真諦無相之境爲真空般若能觀真智即萬行之本爲妙有猶境發智由智顯境境智互顯爲亦空亦有即涅槃論中三德相冥境智不二不斷不常爲非空非有可謂涅槃極果也即如來一化之意並周圓故則聲盡佛法之淵海也故知真空難解應須妙得指歸若隨空有之文皆墮邪見如鷲崛魔羅經偈云譬如愚夫見龕生妄想謂是瑠璃珠取已執持歸置之瓶器中守護如真寶不久悉融消空想默然住於餘真琉璃亦復作空想文殊亦如是修習極空寂常作空思惟破壞一切法解脫實不空而作極空想猶如見龕消盡壞餘真實汝今亦如是濫起極空想見於空法已不空亦謂空有異法是空有異法不空一切諸煩惱譬如彼雨雹一切不善壞猶如電融消如真瑠璃寶謂如來常住如真瑠璃寶謂是佛解脫虛空色是佛非色是二乘

解脫色是佛非色是二乘云何極空相而言
真解脫文殊宣諦思莫不分別想譬如空聚
落川竭瓶無水非無彼諸器中虛故名空如
來真解脫不空亦如是出離一切過故說解
脫空如來實不空離一切煩惱及諸天人陰
是故說名空嗚呼蚊蚋行不知真空義外道

亦修空尼乾宜默然所以外道執斷空二乘
證但空俱不達一心真空之理故無生義云
經云持心猶如虛空者非是斷空爾時猶有
妙神即有妙識思慮問曰經言持心如虛空
那更有妙神在答曰經道持心如虛空者只
是持心令不生故言如虛空非即是空經言
如虛空也經言若識在二法則有喜悅若識
在無二實際法中則無喜悅實際即是法性
空識即是妙神故知實際中含有妙神也華
嚴經性起品作十種譬喻明法身佛有心大
師言雖有妙神神性不生與如一體譬如凌
還是水與水一體水亦有凌性若無凌性者

寒結凌則不現如中亦有妙神性同如清淨
則現不淨不復可見乃至如師主姓傅傳姓
身內覓不得身外覓不得中間覓不得當知
傅姓是空而非是斷空之空以傅姓中含有
諸男女故言性空異於虛空佛性是空諸佛
法身不空大師引經曰女身色相無在無不

在夫無在無不在者佛所說也釋言女身色
相即如故言無在如性真常體舍衆相故言
無不在舍者舍有男女色聲等相涅槃經明
菩薩念法善男子唯此正法無有時節法眼
所見非肉眼見不生不出不住不滅不始不
終無明無數此正明如體也非結非業斷結

斷業而亦是業非男斷男而亦是男非有斷
有而亦是有非入斷入而亦是入乃至諸佛
所遊居處常不變易是名菩薩念法如上空
有二門約廣其義用遂說存泯開合若破其
情執乃說即離有無設當見性證會之時智
解俱絕如泯絕無寄觀云謂此所觀真空不

卷八

十四

榮祖

可言即色不即色亦不可言即空不即空一切皆不可不可亦不可此語亦不受迴絕無寄非言所及非解所到是謂行境何以故生心動念即乘法體失正念故乃至若不洞明前解無以躡成此行若不解此行法絕於前解無以成其正解若守解不捨無以入茲正

行是故行由解成行起解絕古釋云空若即色者聖應同凡見妄色凡應同聖見真空又應無二諦空若不即色者見色外空無由成於聖智又應凡聖永別聖不從凡得故又色若即空者凡迷見色應同聖智見空又亦失於二諦色不即空者凡夫見色應不迷又所

宗鏡錄卷第八

十五末

徐善利

剝奇逆反刮古八反叡以苟反殆徒亥反
蒲角芮增也而銑督削也暫見普結反挂古賣反

宗鏡錄卷第九

慧日永明寺主智覺禪師 延壽集

法體失正念故者真空理性本自如然但以迷之動念執相故雖推破簡情顯解今情忘智泯但是本真何存新生之解數若有解數即爲動念動念生心故失正念正念者無念而知若總無知何成正念又解爲遺情說因不得要訣學亦無成或得其門所作皆辦今

破執若情消執喪說解何存真性了然寂無存泯所以若言即與不即皆落是非譬桂有無即非正念故云纔有是非紛然失心間凡涉有無皆成邪念若闢能所悉墮有知如何是無念而知 菩瑞草生嘉運林華結早春