

故不相知八能引與所引亦無二故不相知九能排與能引不得俱故不相知十所排與所引亦不得俱故不相知是則前後互不相至各無自性只由如此無知無性方有流注則不流而流也肇公云江河競注而不流即其義也二依所依者謂前流後流各皆依水悉無自體不能相知然不壞流相故說水流三唯所依者流既惣無但唯是水前水後水無二性故無可相知是則本無有流而說流也二法中三義者一流喻能依妄法二妄依真立三妄盡唯真初中妄緣起法似互相藉各不能相到悉無自性故無性無知是則有而非有也二依所依者謂此妄法各各自虛含真方立何有體用能相知相成即由此無知無成令真故有是則非有而爲有也三唯所依者謂能依妄法迥無體用唯有真心挺然顯現旣無彼此何有相知正由此義妄法有即非有爲有復說真性隱以非隱爲隱又

十九末

前後有二一生滅前後二此彼前後生滅前後者謂前滅後生互相引排此即豎說如杜興老謂此流水刹那生滅前刹那滅後刹那生此彼前後者此即橫說猶如二人同行狹徑後人排前前人引後分分之水皆有前後乃至毫滴有前毫滴後毫滴故聚多成流注則無性矣小乘亦說當處生滅無容從此轉至餘方而不知無性緣起之義耳

宗鏡錄卷第六

卷六

宗鏡錄卷第七

慧日永明寺主智覺禪師 延壽集

夫水喻真心者以水有十義同真性故一水體澄清喻自性清淨心二得泥成濁喻淨心不染而染三雖濁不失淨性喻淨心染而不染四若泥澄淨現喻真心惑盡性現五遇冷

成米而有硬用喻如來藏與無明合成本識用六雖成硬用而不失濡性喻即事恒真七燬融成濡喻本識還淨八隨風波動不改靜性喻如來藏隨無明風波浪起滅而不變自不生滅性九隨地高下指引流注而不動自性喻真心隨緣流注而性常湛然十隨器方圓而不失自性喻真性普偏諸有爲法而不失自性又書云上德若水方圓任器曲直隨形故如小乘俱舍論亦說諸有爲法有剎那盡何以知有後有盡故既後有盡知前有滅故論云若此處生即此處滅無容從此轉至餘方若此生此滅不至餘方同不遷義而有

法體是生是滅故非大乘大乘之法緣生無性生即不生滅即不滅故遷即不遷則其理懸隔又中論疏云常無常門者常即人天位定故無往來無常即六趣各盡一形亦無往來又常即凝然不動無常念念變異令誰往來則常無常法俱不相到皆無往來肇論云

夫人之所謂動者以昔物不至今故曰動而非靜我之所謂靜者亦以昔物不至今故曰靜而非動動而非靜以其不來靜而非動以其不去然則所造未嘗異所見未嘗同逆之所謂塞順之所謂通苟得其道復何滯哉傷夫人情之惑久矣目對真而莫覺既知往物之不來而謂今物而可往往物既不來今物何可往何則求向物於向於向未嘗無責向物於今於今未嘗有於今未嘗有以明物不來於向未嘗無故知物不去覆而求今今亦不往是謂昔物自在昔不從今以至昔今物自在今不從昔以至今故仲尼曰回也見新交臂非故如此則物不相往來明矣既無往返之微朕又何物而可動乎釋曰回也見新交臂非故者孔子謂顏回曰吾與汝終身交一臂已謝豈待白首然後變乎意明物物常自新念念不相到交臂之頃尚不相待已失前人豈容至老而後變耶又前念已故後念

恒新終日相見恒是新人故云見新如此新人見之只如交臂之頃早是後念新人非前念時也故云非故耳若前念已故後念已新新不至故故不待新前後不相至故不遷也又雖兩人初相見只如舉手交臂之頃早已往矣此取速疾也故云昔物自在昔今物自

在今如紅顏自在童子之身白首自處老年之體所以云人則謂少壯同體百齡一質徒知年往不覺形隨是以梵志出家白首而歸隣人見之曰昔人尚存乎梵志曰吾猶昔人非昔人也隣人皆愕然非其言所謂有力者負之而趨昧者不覺其斯之謂歟吾猶昔人者猶者似也吾雖此身似於昔人然童顏自在於昔今衰老之相自在於今則非昔人也故云徒知年往不覺形隨世人雖知歲月在於往古豈覺當時之貌亦隨年在於昔時則童子不至老年老年不至童子剎那不相知念念不相待豈得少壯同體百齡一質耶又

年往形亦往此是遷義即此遷中有不遷也往年在往時往形在往日是謂不遷而人乃謂往日之人遷至今日是謂惑矣又昔自在昔何須遷至今今自在今何須遷至昔故論云是以言往不必往古今常存以其不動稱去不必去謂不從今至古以其不來經中言

遷未必即遷以古在古以今在今故也所以言無常者防人之常執言常住者防人之斷執言雖乖而理不異語雖反而真不遷不可隨方便有無之言迷一心不遷之性又解云如梵志白首而歸隣人謂少壯同體故云昔人尚存乎所謂有力者則三藏等事無常冥運力負夜趨交臂恒新念念捨故而常見昧之謂是固矣隣人不覺此之謂歟又有力者即無常之大力也世間未有一法不被無常吞故云然則莊生之所以藏山仲尼之所以臨川斯皆感往者之難留豈曰排今而可往莊子本意說不住之法念念恒新物物各住

各住相因而不相到即不遷也於惑者則爲無常不住新新生滅而謂之遷若智者則了性空無知念念無生謂之不遷莊子有三藏謂藏山於澤藏舟於壑藏天下於天下謂之固者不然也然無常夜半負之而趨昧者不覺也三藏者藏人於屋藏物於器此小藏也

藏舟於壑藏山於澤此大藏也藏天下於天下此無所藏然大小雖異藏皆得宜猶念念遷流新新移改是知變化之道無處可逃也夫藏天下於天下者豈藏之哉蓋無所藏也孔子在川上曰逝者如斯夫不捨晝夜逝者往也浩浩迅流未曾暫住晝夜常然亦歎世
人之不覺故云斯皆感往者之難留豈曰排今而可往此莊孔俱歎逝往難留皆說無常去也豈可推今日物到昔日乎若今日不到昔即今日自在今昔日自在昔則今昔顯然俱不遷也故云何者人則求古於今謂其不往吾則求今於古知其不去今若至古古應

有今古若至今今應有古今而無古以知不來古而無今以知不去若古不至今今不至古事各性住有何物而可去來大涅槃經云人命不停過於山水夫無常有二一者敗壞無常二者念念無常人只知壞滅無常而不覺念念無常論云若動而靜似去而留經說

四

無常速疾猶似流動據理雖則無常前後不相往來故如靜也雖則念念謝往古今各性而住當處自寂故如留也又雖說古今各性而住當處自寂而宛然念念不住前後相續也則非常非斷非動非靜見物性之原也古德問云各性而住似如小乘執諸法各有自

性又何異納衣梵志言一切衆生其性各異答爲破去來明無去來所以據體言之故云各性而住非決定義則以無性而爲性不同外道二乘執有決定自性從此向彼若不執有定性去來亦不說各性而住故論云言往不必往閑人之常想稱住不必住釋人之所

住耳又劉湛注云莊子藏山仲尼臨川者莊子意明前山非後山夫子意明前水非後水半夜有力負之而趨者即生住異滅四時念念遷流不停也是以若心外取法妄夢所見情謂去來則念念輪迴心隨境轉尚不覺無常纏相焉能悟不遷之密旨乎若能見法是

心隨緣了性無一法從外而入無一法從力而生無一法和合而有無一法自然而成立如是則尚不見一微毫住相寧觀萬法去來斯乃徹底明宗透峯見性心心常合道念念不違宗去住同時古今一貫故法華經云我觀父遠猶若今日維摩經云法無去來常不住

五
故若了此無所住之真心不變異之妙性方究竟明不遷矣已上論中所引内外之經典借世相之古今寄明不遷同入真實是以時因法立法自本無所依之法體猶空能依之古今奚有若假方隅而辯法因指見月而無妨或徇方便而迷真執解違宗而反悞故信

心銘云信心不二不二信心言語道斷非去來今第二依火燄起滅喻中之義同前初唯燄者謂燄起滅有其二義一前燄謝滅引起後燄後燄無體而能知前前燄已滅復無所知是故各各皆不相知二前燄若未滅亦依前引無體故無能知後燄未至故無所知

故彼亦各不相知妄法亦爾刹那生滅不能自立謂已滅未生無物可知生已則滅無體可知是故皆無所有也斯則流金礫石而不熱也二依所依者謂彼火燄即由於此無體無用不相知故而有起滅虛妄之相是則攬非有而爲有也妄法亦爾依此無所依之真理方是妄法是亦非有爲有也三唯所依者推起滅之燄體用俱無無燄之理挺然顯現是則無妄法之有有妄法之無湛然顯現遂令緣起之相相無不盡無性之理理無不現又火依薪有薪是可燃火即是燃以燃因可燃則燃無體可燃因燃則可燃無體又前燄

已滅後欲未生中間無住如一念之上即有三時已滅爲已生未生爲未生生已即滅是未來生未來生未至若現在生現有生無住經云比丘汝今即時亦生亦老亦滅故三時無體無可相知也第三依風有動作喻妄用

依真起三義同前一唯動者離所動之物風之動相了不可得無可相知妄法亦爾離所依真體不可得故無可相知斯則旋嵐偃藪而常靜也二依所依者謂風不能自動要依物現動動無自體可以知物物不自動隨風無體不能知風法中能依妄法要依真立無

六

體知真真隨妄隱無相知妄三唯所依者謂風鼓於物動唯物動風相皆盡無可相知妄法作用自本性空唯所依真挺然顯現是故妄法全盡而不滅真性全隱而恒露能所熏等法本自爾思之可見第四依地有任持者喻妄爲真所持三義同前初地界因依有二

種義一約自類二約異類前中從金剛際上至地面皆上依下下持上展轉因依而得安住然上能依皆離所無體而能知下然下能持皆亦離所無體可令知上又上上能依微至於下無下可相知下下能持徹至於上無上可相知是故若依若持相無不盡所現妄法當知亦爾必麤依細謂苦報依於業業依無明造無明依所造展轉無體無物可相知斯則厚載萬物而不仁也肇公亦曰乾坤倒覆無謂不靜也老子云天地不仁以萬物爲芻狗經云譬如大地荷四重任而無疲厭也不仁者不恃仁德也猶如草狗豈有吠守之

能故云唯道無心萬物圓備矣二約異類者如經云地輪依水輪水輪依風輪風輪依虛空虛空無所依准此妄境依妄心妄心依本識本識依如來藏如來藏無所依是故若離如來藏餘諸妄法各互相依無體能相知是則妄法無不皆盡二依所依者地界正由各

無自性而得存立向若有體則不相依不相
依故不得有法是故攬此無性以成彼法法
合可知三唯所依者謂攬無性成彼法者是
則彼法無不皆盡而未曾不滅唯無性理而
獨現前又既不相知何緣種種答此有四因
一由妄分別二諸識熏習三由無性不相知

四真如隨緣然此四因但是一致謂由妄分
別爲緣令真如不守自性隨緣成有諸識熏
習展轉無窮若達妄原成淨緣起前所疑云
爲是種種爲是一性今答云常種種常一性
又難云一性隨於種種則失真諦種種隨於
一性則壞俗諦今答云此一互相成立豈當
相乖性非事外曾何乖於種種種種性空曾
何乖於一性由無性故有一性能成種種緣
生故空種種能成一性是以緣起之法惣有
四義一緣生故有即妄心分別有及諸識熏
習是也二緣生故空即諸法無作用亦無有
體性是也三無性故有以有空義故一切法

得成也四無性故空即一切空無性也復次
性有二義一有一空又二義一不變二隨緣
以有義故說二空所顯即法性本無生也以
空義故說依他無性即是圓成即各不相知
以有義故說不變以空義故說隨緣此二不
二隨緣即是不變不變故能隨緣若唯不變

性何預於法若但隨緣豈稱真性又若性離
於法則成斷滅法離於性則本無今有又法
若即性性常應常性若即法法滅應滅此二
相成非常非斷此二相奪非有非空爲中道
義經頌云眼耳鼻舌身心意諸情根以此常
流轉而無能轉者以眼等八識爲能所熏屋
轉爲因而常流轉無別我人故云而無能轉
者是以舉體性空方成流轉即此八識各無
體性故無實我法而爲其主向若有性不可
由識種悉依於心如流依水似火依薪續續

心受所受報如水漂流不斷雖然流轉而無轉者故云以此常流轉而無能轉者釋論云如瀑流水非斷非常相續長時有所漂溺此識亦爾從無始來刹那剎那果生因滅果生故非斷因滅故非常漂溺有情令不出離華嚴經云一切衆生爲大瀑水波浪所沒楞伽

經云載識海常住境界風所動唯識論云恒轉如瀑流起信論云如大海水因風波動等又以虛妄中有其二義一虛轉二無轉故常種種常一性也虛轉故俗不異真而俗相立無轉故真不異俗而真體存故互不相違也法性本無生者法性者法謂差別依正等法性謂彼法所依體性即法之性故名爲法性又性以不變爲義即此可執亦名爲法此則性即法故名爲法性此二義並約不變釋也又即一切法各無性故名爲法性即隨緣之性法即性也本無生者本有二義一約不變本謂原本本來不生隨緣故生二約隨緣有

此法來本自不生非持滅無即示現生時本不生故云是中無能現亦無所現物則妄心分別情計謂有然有即不有故云一切空無性常有常空是即萬物之自虛豈待宰割以求通哉又約相待相奪釋不相知言相待者業無識種不親辦體識無業種不招苦樂既

九

互相待則各無自性言相奪者以業奪因唯由業招故因如虛空以因奪緣則唯心爲體故業如虛空互奪獨立亦不能相知互奪兩亡無可相知又以無生故不相知以緣奪因故不自生以因奪緣故不他生因緣合辯相待無性故不共生互奪雙亡無因豈生以此

不生類於不知居然易了即以因爲自以緣爲他合此爲共離此爲無因互有尚不相知互無豈能相知耳故知諸法相待皆無自性如中論相待門說不空既破空法亦亡偈云若有不真法即應有真法實無不真法何得本謂原本本來不生隨緣故生二約隨緣有

此相待一門盡破諸法以諸法皆是相待而有未曾有一法而能獨立者故因緣無性論云阿難調達並爲世尊之弟羅睺善星同是如來之胤而阿難常親給侍調達每興害逆羅睺則護珠莫犯善星則破器難收以此而觀諒可知矣若云各有自性不可遷賀者此

殊不然至如鷹化爲鳩本心頓盡禡變成枳前味未消故知有情無情各無定性但隨心變唯逐業生遂有從凡入聖之門轉惡爲善之事大般若經云謂證諸法無性爲性究竟圓滿方名爲佛故知建立三寶成佛事門皆從無性因緣而得興顯所以首楞嚴三昧經云爾時長老摩訶迦葉白佛言世尊我謂文殊師利法王子曾於先世已作佛事現坐道場轉於法輪示諸衆生入大滅度佛言如是如是乃至迦葉汝今且觀首楞嚴三昧勢力諸大菩薩以是力故示現入胎初生出家詣菩提樹坐於道場轉妙法輪入般涅槃分布

舍利而亦不捨菩薩之法於般涅槃不畢竟滅爾時長老摩訶迦葉語文殊師利言仁者乃能施作如此希有難事示現衆生文殊師利言迦葉於意云何是耆闍崛山誰之所造是世界者亦從何出迦葉答言文殊師利一切世界水沫所成亦從衆生不可思議業因緣出文殊師利言一切諸法亦從不可思議業因緣有我於是事無有功力所以者何一切諸法皆屬因緣無有主故隨意所成若能解此所爲不難釋曰若了一切法悉屬因緣皆無自性但是心生則凡有施爲何假功力以無性之理法爾之門隨緣卷舒自在無礙華嚴經頌云如其心性而觀察畢竟推求不可得一切諸法無有餘悉入於如無體性又頌云譬如真如本自性其中未曾有一法不得自性是真性以如是業而迴向華嚴論云一切衆生迷根本智而有世間苦樂法者爲智無性故隨緣不覺苦樂業生爲智無性故

爲苦所纏方能自覺根本無性衆緣無性萬法自寂若不覺苦時以無性故摠不自知有性無性如人因地而倒因地而起一切衆生因自心根本智而倒亦因而起又爲智體無性但隨緣現如空中響應物成音無性之智但應緣分別以分別故癡愛隨起又中觀論破應無如來偈云邪見深厚者則說無如來如來寂滅相分別有亦非如是性空中思惟亦不可如來滅度後分別於有無次惣拂偈云如來過戲論而人生戲論戲論破慧眼是皆不見佛論釋云戲論名憶念分別此彼等此如來品初中後思惟如來定性不可得乃至五求四句皆非是故偈云如來無有性即是世間性如來無有性世間亦無性以如來一性空義知一切世間法悉皆無性同如來義華嚴演義中引法華經偈云未來世諸佛雖說百千億無數諸法門其實爲一乘諸佛兩足尊知法常無性佛種從緣起是故說一

十一

乘是法住法位世間相當住於道場知已導師方便說今但引兩句顯諸法無性成一性義耳然上三偈諸釋不同今直解經文初一偈明當佛開權終歸一實故云其實爲一乘次偈釋說一乘所以以唯一性故謂若有二性容有兩乘旣唯一性故說一乘耳知法常無性者知即證知法謂所證知法即色心等一切法也常無性者所證理也即如無性理覺諸法故云何無性謂色心等從本已來性相空寂非自非他非共非離湛然常寂故曰無性而言常者謂本來即無非推之使無故曰常無性耳佛種從緣起者然有二義一約因種因種即正因佛性故涅槃經云佛性者即是無上菩提中道種子此種即前常無性理故涅槃經云佛性者即是第一義空無性即空義也緣即六度萬行是緣因佛性起彼正因今得成佛是故說一乘者唯以佛性起於佛性更無餘性故說一乘稱理說也體同

曰性相似名種故關中云如稻自生稻不生餘穀此屬性也萌蘖華粒其類無差此屬種也一果種性關中云佛報唯佛其理不差即性義也說法度人類皆相似此種義也果之種性緣真理生故云從緣故釋此偈云佛緣理生理既無二是故說一乘耳意云證理成

佛稱理說一此中知法常無性偈全同華嚴出現品經云如來成正覺時於其身中普見一切衆生成正覺乃至普見一切衆生入涅槃皆同一性所謂無性乃至知一切法皆無性故得一切智大悲相續救度衆生謂知無性佛性同故准經文云以知無性尚得一成

土末

一切皆成況不說一乘而度脫之後偈云是法住法位等者重釋前偈言是法者即前所知之法所以常無性者由住真如正位故由緣無性緣起即真由即真故云無性言法位者即真如正位故智論說法性法界法住法位皆真如異名世法即如故皆常住謂因乖

性之宗諸宗莫及可謂宗鏡之綱骨祖教之指南也所以深密經云一切諸法皆無自性無生無滅本來寂靜自性涅槃賓主天子所問經云若法是無即不自在若不自在是則無欲若無欲者則是真性若是真性即名無性

宗鏡錄卷第七

宗鏡錄卷第八

慧日永明寺主智覺禪師 延壽集

濟八

夫無性理同是何宗攝 菩法性宗攝如古師云法性有體是法相宗義事上無體是法性宗義 問若一切法實無性者不得教意之人恐成斷見 菩若有性故一法不成以

庚