

宗鏡錄卷第五

捲楚江華里之縛魚緊

宗鏡錄卷第六

慧日永明寺主智覺禪師 延壽集

夫宗鏡本懷但論其道設備陳文義爲廣被  
羣機同此指南終無別旨竊不可依文失其  
宗趣若悟其道則可以承紹可以傳衣如有  
人問南泉和尚云黃梅門下有五百人爲甚  
麼盧行者獨得衣鉢師云只爲四百九十九  
人皆解佛法只有盧行者一人不解佛法只  
會其道所以得衣鉢問只如道如何會  
答如本師云如來道場所得法者是法非法  
亦非非法我於此法智不能行自不能見無  
有行處慧所不通明不能了問無有答又古

人云此事似空不空似有不有隱隱常見只是求其處所不可得是以若定空則歸斷見  
若實有則落常情若有處所則成其境故知  
此事非心所測非智所知如香嚴和尚頌云  
擬議前後安置中邊不得一法沒溺深泉都  
不如是我我現前士方學者如何參禪若道

如是豈可會耶所以古人云直須妙會始得  
斯乃不會之會妙契其中矣故先聖悟道頌  
云有無去來心永息內外中間都惣無欲見  
如來真佛處但看石羊生得駒如此妙達之  
後道尚不存豈可更論知解會不會之妄想  
乎如古德偈云勸君學道莫貪求萬事無心  
道合頭無心始體無心道體得無心道也休  
先洞山和尚偈云者箇猶不是況復張三李  
真空與非空將來不相似了了如目前不容  
毫髮擬只如云者箇猶不是豈況諸餘狂機  
謬解所以經云心不繫道亦不結業道尚不  
繫降茲可知入宗鏡中自然冥合 問覺體

不遷假名有異凡聖既等衆生何不覺知若言不迷教中云何說有迷悟答只爲因本覺真心而起不覺因不覺故成始覺如因地而倒因方故迷又因地而起因方故悟則覺時雖悟處常空不覺似迷迷時本寂是以迷悟一際情想自分爲有虛妄之心還施虛妄之藥經云佛言我說三乘十二分教如空拳誰小兒是事不知號曰無明祖師偈云如來一切法除我一切心我無一切心何須一切法故知已眼若開真明自發所治之迷悟見病旣云能治之權實法藥自廢夫悟此法者非假他智與異術也或直見者如開藏取

濟六  
二  
老

寶剖蚌得珠光發襟懷影舍法界如經頌云如人獲寶藏永離貧窮苦菩薩得佛法離垢心清淨或不悟者自生障礙故通心論云真常不易對生滅者自移至理圓通執方規而致隔此悉迷自性但逐依通應須已眼圓明不隨他轉如融大師頌云瞎狗吠芻叢盲人

唱賊虎循聲故致迷良由目無覩若得心開照理之時諸見皆絕不見佛法是不見世法非以自性中言思道斷故如云無所是是菩提不應安佛菩提於有所是邊如今但不用安置體自虛玄如瑠璃寶器隨所在處不失其性若識得此事亦復如是任是一切凡聖

勝劣之色影現其中其性不動不知此事之人即隨前色變分別好醜而生忻戚所以祖師云隨流認得性無喜復無憂起信論云心生滅門者謂依如來藏有生滅心轉不生滅與生滅和合非一非異名阿賴耶識有二種義謂能攝一切法能生一切法復有二種義

一者覺義二者不覺義言覺義者謂心第一義性離一切妄念相離一切妄念相故等虛空界無所不徧法界一相即是一切如來平等法身依此法身說一切如來爲本覺以待始覺立爲本覺然始覺時即是本覺無別覺起立始覺者謂依本覺有不覺依不覺故說

有始覺又以覺心原故名究竟覺不覺心原故非究竟覺乃至爲有妄想心故能知名義爲說真覺若無不覺之心則無真覺自相可說疏釋云若隨染隨流成於不覺則攝出間法若不變之本覺及返流之始覺則攝出間法鈔解云於本始二覺中論攝法者若本覺所攝即是大智慧光明義徧照法界義真實識知義等若始覺所攝即是三明八解脫五眼六神通十力四無畏十八不共法等然此據實即同義言且異故疏云於生滅門中隨流不覺返流始覺於義用則攝法不同若真如門中則鎔融合攝染淨不殊謂以一真如理融之使染即非染淨即非淨即染即淨深爲一味故不殊也如論云一切諸法從本已來離言說相離名字相離心緣相畢竟平等無有變異不可破壞唯是一心故名真如是知隨覺不覺之緣似生染淨緣生無性染淨俱虛又云離言說相豈可以言談離心緣

相豈可以心度實謂心言路絕唯證相應耳且夫凡言說者從覺觀生是共相和合而起分別者因意識生是計度比量而起以要言之皆因不覺教觀隨生若無不覺之心一切諸法悉無自相可說除方便門而爲開示究竟指歸無言之道故論云若離不覺之心則

無真覺自相可說以覺對不覺說共相而轉若無不覺覺無自相如獨掌不鳴思之可見乃至染淨諸法悉亦如是皆相待有畢無自體可說如離長何有短離高何有低若入宗鏡中自然絕待又鈔中問生滅真如各攝諸法未審攝義爲異爲同答曰異也何者生滅

門中名爲該攝真如門中名爲融攝該攝故深爲一味故不殊也如論云一切諸法從本染淨俱有融攝故染淨俱亡俱空故一味不分俱有故歷然差別摩訶衍論云此一覺有二門一者略說本覺安立門二者略說始覺安立門本覺門中則有二門一者清淨本覺門二者染淨本覺門始覺門中又有二門一

者清淨始覺門二者染淨始覺門云何名爲清淨本覺本有法身從無始來具足圓滿過恒沙德常明淨故云何名染淨本覺自性清淨心受無明熏流轉生死無斷絕故云何名爲清淨始覺無漏性智出離一切無量無明不受一切無明熏故云何名爲染淨始覺般若受無明熏不能離故如是諸覺皆智眷屬當證何理以爲體分謂性真如及虛空理如是二理各有二種云何名爲二種真如一者清淨真如二者染淨真如虛空之理亦復如是云何名爲清淨真如二種淨覺所證真如離熏習故云何名爲染淨真如一染淨覺所證真如不離熏故虛空之理亦復如是以何義故強名本覺字事差別其相云何頌曰本覺各有十體雖同字事各各差別故謂根明等義論曰本覺各有十云何爲十本一者根字事本本有法身能善住持一切功德譬如樹根能善住持一切枝葉及華果等不壞不

失故二者本字事本本有法身從無始來自然性有不從始起故三者遠字事本本有法身其有德時重重久遠無分界故四者自字事本本有法身我自成我非他成我故五者體字事本本有法身爲諸枝德作依止故六者性字事本本有法身不轉之義常建立故

濟六

五

七者住字事本本有法身住於無住無去來故八者常字事本本有法身決定實際無流轉故九者堅字事本本有法身遠離風相堅固不動若金剛故十者惣字事本本有法身廣大圓滿無所不徧爲通體故是名爲十二云何十覺一者鏡字事覺薩般若慧清淨明白無塵累故二者開字事覺薩般若慧通達現了無障礙故三者一字事覺薩般若慧獨尊獨一無比量故四者離字事覺薩般若慧自性解脫出離一切種種縛故五者滿字事覺薩般若慧自具足無量種種功德無所少故六者照字事覺薩般若慧放大光明徧照一

切無量境故七者察字事覺薩般若慧常恒分明無迷亂故八者顯字事覺薩般若慧清淨體中淨品眷屬悉現前故九者知字事覺薩般若慧於一切法無不窮故十者覺字事覺薩般若慧所有功德唯有覺照無一一法而非覺故是名爲十如是十種本覺字義唯

依一種本性法身隨義釋異據其自體無別而已此中所說二本覺中當何本覺謂清淨本覺非染淨本覺染淨本覺字義差別其相云云何頌曰染淨本覺中或各有十義前說十事中各有離性故論曰此本覺中或各有十所以者何前十義中各有不守自性義故字事配屬依向應知如是二覺同耶異耶非同同故非異異故以此義故或同或異或非是同或非是異是故皆是皆非而已以何義故強名始覺字事差別其相云何頌曰從無始已來無有惑亂時今日始初覺故名爲始覺論曰從無始來始覺般若無惑亂時而無惑

時今日始初覺故名始覺如是始覺前惑後覺則非始覺而無惑時理常現今常初故爲始覺如是始覺二始覺中當何始覺耶謂清淨覺非染淨覺染淨始覺字事差別其相云何頌曰清淨始覺智不守自性故而能受染熏故名染淨覺雖無惑時而不守自性故能

濟六

六

受染熏隨緣流轉以此義故是故名爲染淨始覺以何義故強名真如字事差別其相云何頌曰性真如理體平等平等一無有多相故故名爲真如論曰性真如理平等平等雖同一相亦無一相亦無多相無一相故遠離同緣無多相故遠離異緣以此義故名爲真

如如是真如二種淨智親所內證復次真如各有十義一者根字事真乃至第十惣字事真如是十真十種本義相應俱有不相捨離是故同名表示而已云何十如一者鏡字事如乃至第十覺字事如如是十覺義相應俱有不相捨離故是故同名表示而已所以者

何十種真理本有法身有德方便十真如理  
薩般若慧有覺方便以此義故更重言詞作  
如是示此中所說二真如中當何真如謂清  
淨真如非染淨真如染淨真如字事差別其  
相云何頌曰清淨真如理不守自性故而能  
受染薰名染淨真如論曰清淨真如從無始

來平等平性清淨不生不滅亦無去來  
亦無住所而真如理性不守自性故隨緣動  
轉是故名爲染淨真如如是真如二染淨智  
親所內證相應俱有不相捨離如是等義觀  
前所說比類應知以何義故強名虛空字事  
差別其相云何虛空有十義其體雖同義事

濟

六

七

各各差別故謂無礙等事論曰性虛空理有  
十種義一者無障礙義諸色法中無障礙故  
二者周徧義無所不至故三者平等義無揀  
擇故四者廣大義無分際故五者無相義絕  
色相故六者清淨義無塵累故七者不動義  
無成壞故八者有空義滅有量故九者空空

義離空著故十者無得義不能執故是名爲  
十如是十事義用差別若據其體無別而已  
此虛空理二種淨智親所內證相應俱有不  
相捨離二虛空中當何虛空謂清淨虛空非  
染淨虛空染淨虛空字事差別其相云何頌  
曰清淨虛空理不守自性故而能受熏習名  
染淨虛空論曰清淨虛空具足十德亦無染  
淨相亦無淨相而虛空性不守自性故能受染  
淨熏隨緣流轉是故名爲染淨虛空又起信  
論疏云本覺者以對始故說之爲本言離念  
者離於妄念顯無不覺也等虛空等者非唯  
無不覺之閻乃有大智慧光明義等故也虛

空有二義以況於本覺一周徧義謂橫徧三  
際豎通凡聖故云無所不徧也二無差別義  
謂在纏出纏相顯故云即是如來平等法身既  
法身之覺理非新成故云依此法身說名本  
覺無性攝論云無垢無星礙智名爲法身金

光明經名大圓鏡智爲法身等皆此義也何以故者責其立名有二責意一云上開章中直云覺義何故今結乃名本覺二云此中既無本覺何故論中直云覺耶進退責也釋云以對始故說之爲本答初意也以始即同本以至心原時始覺即同本覺無二相故是故

論中但云其覺答後意也良以本覺隨染生於始覺還待此始覺方名本覺故云本覺者對始覺說也然此始覺是本覺所成還契心原融同一體方名始覺故云以始覺即同本也問若始覺異本即不成始也若始同本即無始覺之異如何說言對始名本答今在生

六

八

滅門中約隨染義形本不覺說於始覺而實始覺至心原時染緣既盡始本不殊平等絕言即真如門攝也是故本覺之名在生滅門中非真如門也第二始覺者牒名依本覺有不覺者明起始覺之所由謂即此心體隨無明緣動作妄念而以本覺內熏習力故漸有

微覺厭求乃至究竟還同本覺故云依本覺是以依本覺有不覺依不覺有始覺也論云本覺隨染生智淨相者即此始覺也此中大意明本覺成不覺不覺成始覺始覺同本覺同本覺故即無不覺無不覺故即無本覺無本覺故平等平等離言絕慮是故佛果圓融

蕭然無寄尚無始本之殊何有三身之異但隨物心現故說報化之用耳又今約真如則是本覺無明則是不覺真如有二義一不變二隨緣無明亦二一無體即空二有用成事此隨緣真如及成事無明各有二義一違自順他二違他順自無明中初違自順他有二

一能返對詮示性功德二能知名義而成淨用違他順自亦二一覆真理二成妄心真如中違他順自有二一翻對妄染顯自德一內熏無明起淨用違自順他亦二一隱自真體二顯現妄法由無明中返對詮示義及真如中翻妄顯德義從此二義得有本覺又由無

濟六

明中能知名義及真如中內熏義從此二義得有始覺又由無明中覆真義真如中隱體義得有根本不覺又由無明中成妄義及真如中現妄義得有枝末不覺覺與不覺若鎔融摠攝唯在生滅一門也真如門約體絕相說本覺門約性德說大智慧光明義等名覺

本者性義覺者是智慧心鈔釋云真中不變妄中體空成真如門真中隨緣妄中成事成生滅門乃至一切淨緣分割法相屬於二覺一切染緣分割法相屬於二不覺又於中淨法之體屬於本覺淨法之用屬於始覺又染法之體屬於根本不覺染法之相屬於枝末不覺又

始覺是末不離本覺之本論云始覺者即同本覺又云而實無有始覺之異乃至平等同一覺故枝末不覺不離根本不覺論云當知無明能生一切染法以一切染法皆是不覺相故然斯一覺但是體用之異本末二不覺但是麤細之異豈可離體有用離細有麤者

哉又衆生根本迷有二一迷法謂無明住地迷覆法體所言法者謂衆生心名爲蔽意故此無明迷真之初妄惑之本二迷義通四住惑由前癡故迷覆因緣無我之義妄立諸法所迷諸法有內有外謂惱慢邪見此依迷內妄立我法自高陵物愛念邪見此休迷外妄

謂我所及外境界而生貪愛如渴鹿馳競癡猿捉月無而橫計枉入苦輪摠自迷心更非他咎杜正論云心是如來之言高推聖地身即菩提之說自隔凡倫不悟夫功德無量唯在方寸之中相好宛然不出陰界之外又碑詞云法性平等實慧虛通我同於異人異於

同不壞於有無取於空道非心外佛即心中問不覺妄心元無自體今已覺悟妄心起時無有初相則全成真覺此真覺相爲復隨妄俱遣爲當始終建立 咎因妄說真真無自相從真起妄妄體本虛妄既歸空真亦不立起信論云不覺義者謂從無始來不如實知

真如法一故不覺心起而有妄念自無實相  
不離本覺猶如迷人依方故迷迷無自相不  
離於方衆生亦爾依於覺故而有不覺妄念  
迷生然彼不覺自無實相不離本覺復待不  
覺以說真覺不覺既無真覺亦遣此則明真  
覺之名待於妄想若離不覺即無真覺自相

可說是明所說真覺必待不覺若不相待即  
無自他待他而有亦無自相自相既無何有  
他相是顯諸法無所得義論云當知一切染  
法淨法皆悉相待無有自相可說大智度論  
云若世諦如毫釐許有實者第一義諦亦應  
有實此之謂也又偈云佛坐道場時不得一  
法實空拳誑小兒誘度於一切又凡立真妄  
皆是隨他意語化門中收若頓見性人誰論  
斯事如今不直悟一心者皆爲邪曲設外求  
佛果者皆不爲正如寒山子詩云男兒大丈  
夫作事莫莽齒徑挺鐵石心直取菩提路邪  
道不用行行之轉辛苦不用求佛果識取心

王主是知若見有法可求有道可行皆失心  
王自宗之義若直入宗鏡萬事休息凡聖情  
盡安樂妙常離此起心皆成疲苦所以傳大  
士頌云東山水上浮西山行不住北斗下闕  
浮是真解脫處行路易路易人不識半夜日  
頭明不悟真疲極又洞山和尚悟道偈云向

濟六

十一

前物物上求通只爲從前不識宗如今見了  
渾無事方知萬法本來空 問真諦不謬本  
覺非虛云何同妄一時俱遣 答因迷立覺  
說妄標真皆徇機宜各無自體約世俗有依  
實諦無但除相待之名非滅一靈之性性唯  
絕待事有對治遣蕩爲破執情建立爲除斷

見苦行伏諸外道神通化彼愚癡三昧降衆  
天魔空觀祛其相縛見苦斷集爲對增上慢  
人證滅修真皆成戲論之者盡是權智引入  
斯宗則無一法可興無一法可遣四魔不能  
減大覺不能增旋心而義理全消會旨而名  
言自絕 問既云真心絕迹理出有無云何

教中廣說無生無相之旨 答一心之門微妙難究功德周備理事圓通知解罕窮分別不及目爲無相實無有法可稱無相之名詔作無生亦無有法以顯無生之理發菩提心論云菩薩觀一切善不善我無我實不實空不空世誦真諦正定邪定有爲無爲有漏無

漏黑法白法生死涅槃如法界性一相無相此中無法可名無相亦無有法以爲無相是則名爲一切法印不可壞印於是印中亦無印相是名真實智慧釋曰一切法印者以此心印印一切法指定真實不可壞印者一切有無内外等法不能破壞故於此印中亦無印相者萬法皆空亦無所印所印之法既無能印之智非有如是通達名爲真實智慧古德云顧此法衆生之本原諸佛之所證超一切理離一切相不可以言語智識有無隱顯推求而得但心心相印印印相契使自證知光明受用而已 問立心爲宗以何爲趣

答以信行得果爲趣是以先立大宗後爲歸趣故云語之所尚曰宗宗之所歸曰趣遂得斷深疑起圓信生正解成真修圓滿菩提究竟常果又唯識性具攝教理行果四法心能證者教也心所證者理也心能成者行也心所成者果也法藏法師依華嚴經立因果緣

齊六

十二

起理實法界以爲宗趣釋云法界因果雙融俱離性相渾然無礙自在有十義門一由離相故因果不異法界即因果非因果也此即相爲宗離相爲趣或離相爲宗亡因果爲趣下九准思二由離性故法界不異因果即法界非法界也三由離性不泯性故法界即因

果時法界宛然則以非法界爲法界也四由離相不壞相故因果即法界時因果歷然則以非因果爲因果也五離相不異離性故因果法界雙泯俱融迥超言慮六由不壞不異不泯故因果法界俱存現前煥然可見七由五六存泯復不異故超視聽之妙法無不恒

通見聞絕思議之深義未嘗礙於言念八由法界性融不可分故即法界之因果各同時全攝法界無不皆盡九因果各全攝法界時因果隨法界各互於因果中現是故佛中有菩薩普賢中有佛也十因果二位各隨差別之法無不該攝法界故一一法一一行一一

位一一德皆各惣攝無盡無盡帝網重重諸法門海是謂華嚴無盡宗趣以華嚴之實教惣攝羣經標無盡之圓宗能該萬法可謂周徧無礙自在融通方顯我心能成宗鏡問以心爲宗禪門正脉且心是名以何爲體

答近代

以來今時學者多執文背旨昧體認

十三

六

名認名忘體之人豈窮實地徇文迷旨之者何契道原則心是名以知爲體此是靈知性自神解不同妄識仗緣託境作意而知又不同太虛空廓斷滅無知故肇論云般若無知者無有取相之知也常人皆謂般若是智智則有知也若有知則有取著若有取著則不

契無生今明般若真智無相無緣雖鑒真諦而不取相故云無知也故經云聖心無知無所不知矣又經云真般若者清淨如虛空無知無見無作無緣斯則知自無知矣豈待返照然後無知者哉只此知性自無知矣不待忘也以此真知不落有無之境是以諸佛有

秘密秘密之教祖師有默傳密付之宗唯親省而相應非言詮之表示若明宗之者了然不昧寂爾常知昭昭而溢目騰輝何假神通之顯現晃晃而無塵不透豈勞妙辯之敷揚爲不達者垂方便門令依此知無幽不盡

問諸法所生唯心所現者爲復從心而變爲

復即心自性答是心本性非但心變華嚴

經云知一切法即心自性成就慧身不由他悟法華經偈云三千世界中一切諸羣萌天人阿脩羅地獄鬼畜生如是諸色像皆於身中現即知心性徧一切處所以四生九類皆於自性身中現以自真心爲一切萬有之性

故隨爲色空周徧法界循業發現果報不同處異生則業海浮沉生死相續在諸聖則法身圓滿妙用無窮隱顯雖殊一性不動。問若一切法即心自性云何又說性亦非性答即心自性此是表詮由一切法無性故即我心之實性性亦非性者此是遮詮若能超

遮表之文證泯即離之情執方爲見性已眼圓明如今若要頓悟自心開佛知見但了自性徧一切處凡有見聞皆從心現心外無有一毫釐法而有體性各各不相知各各不到何者以是一法故無法可相知相到若有二法即相往來以知若凡若聖若境若智皆

濟大

十四

同一性所謂無性此無性之旨是得道之宗作平等之端由爲說空之所以了便成佛不落功夫如華嚴經頌云法性本空寂無取亦無見性空即是佛不可得思量若不直下信此起念馳求如癡人避空似失頭狂走融大師云分別凡聖煩惱轉盛計校乖常求真背

正寶藏論云察察精勤徒興夢慮惶惶外覓轉失玄路是以十方諸佛正念於此入實性原故能開平等大慧之門作衆生不請之友所以問明品云爾時文殊師利菩薩問覺首菩薩言佛子心性是一云何見有種種差別所謂往善趣惡趣諸根滿缺受生同異端正醜陋苦樂不同業不知心心不知業受不知報報不知受心不知受受不知心因不知緣緣不知因智不知境境不知智時覺首菩薩以偈答曰仁今問是義爲曉悟羣蒙我如其性答唯仁應諦聽諸法無作用亦無有體性是故彼一切各各不相知譬如河中水湍流競奔逝各各不相知諸法亦如是亦如大火聚猛燄同時發各各不相知諸法亦如是又如長風起遇物咸鼓扇各各不相知諸法亦如是又如衆地界展轉因依住各各不相知諸法亦如是眼耳鼻舌身心意諸情根以此常流轉而無能轉者法性本無生示現而有

生是中無能現亦無所現物眼耳鼻舌身心意諸情根一切空無性妄心分別有如理而觀察一切皆無性法眼不思議此見非顛倒若實若不實若妄若非妄世間出世間但有假言說疏釋云問意謂明心性是一云何見有報類種種若性隨事異則失真諦若事隨性一則壞俗諦設彼教言報類差別自由業等熏識變現不關心性故無相違者爲遮此救故重難云業不知心等謂心業互依各無自性自性尚無何能相知而生諸法既離真性各無自立明此皆依心性而起心性既一事應不多事法既多性應非一此是本末相違難准此問意離如來藏不許八識能所熏等別有自體能生諸法唯如來藏是所依生文殊欲顯實敎之理故以心性而爲難本欲令覺首以法性示生決定而答海會同證心性是一者謂心之性故是如來藏也又心即性故是自性清淨心也又妄心之性無性之

性空如來藏也真心之性實性之性故不空如來藏也皆平等無二故云一也又妄心之性成心之性妄心是相以性相不同故真心之性真心即性故又云前二心之性別明二藏前之二性皆具二藏但爲妄覆名如來藏直語藏體即自性心故此自性清淨真心不與妄合爲名空藏具恒沙德名不空藏前明即離此明空有故重出也言皆平等無二者上二即離不同由心之性故不即由心即性故不離不即不離爲心之性後二即空之實爲不空即實之空爲空藏空有不二爲心之性然空有無二之性即是不即不離之性故但云一也又非但本性是一我細推現事各不相知旣有種種何緣不相知旣不相知誰教種種一一觀察未知種種之所由也旣不相知爲是一性爲是種種又難有二意一約本識謂業是能依心是所依離所無能故業不知心離能無所故心不知業以各無體用

不能相成既各不相知誰生種種二約第六識業是所造心是能造並皆速滅起時不言我起滅時不言我滅何能有體而得相生成種種耶又約境智相對相見虛無難謂境是心變境不知心心託境生心不知境以無境外心能取心外境是故心境虛妄不相知也

業不知心心不知業者有二一約本識者業是心所故依於心心是第八爲根本依即離所無能何者無所依心王無能依業今依心有業業從緣生故無自性不能知心若離能無所者離能依業則心非所依今由業成所依無性故不能知業謂各從緣成性空無體相依無力故云無用所以經云無體用故故不相知二約第六識業是所造心是能造者即以第六識名心從於積集通相說故謂第六識人執無明遂真實義異熟理故以善不善相應思造罪等以罪福不動等三行重阿賴耶識能感五趣愛非愛等種種報相互

不相知義通相而言皆約無體用故別相而言用門不同此用略有二門一無常門經云並皆速滅淨名弟子品云一切法如幻如電諸法不相待乃至一念不住諸法皆妄見故則心業皆空華嚴經頌云衆報隨業生如夢不真實念念常滅壞如前後亦爾故由無常

十七

不能相知二無我門即起時不言我起滅時不言我滅約法無我明不相知受不知報報不知受者受是能受之因報是所受之報即名言種如唯識論云復次生死相續由諸習氣然諸習氣揔有三種一名言習氣二我執習氣三有支習氣名言習氣者謂有爲法各別親種名言有二一表義名言即能詮義音聲差別二顯境名言即能了境心心所法隨二名言所熏成種作有爲法各別因緣釋曰言各別親種者三性種異故能詮義聲者簡無詮聲彼非名故名是聲上屈曲唯無記性不能熏成色心等種然因名起種立名言種

顯境名言即七識見分等心非相分心相分心者不能顯境故此見分等實非名言如言說名顯所詮義此心心所能顯所了境如似波名能詮義故隨二名言皆熏成種論云三有支習氣謂招三界異熟業種有支有二一有漏善即能招可愛果業二諸不善即能招

非愛果業隨二有支所熏成種令異熟果善惡趣別故論頌云由諸業習氣二取習氣俱前異熟既滅更生餘異熟此能引業即諸業習氣此名言種即二取習氣言爲業所引者即彼俱義親辦果體即由名言若無業種不招苦樂如種無田終不生芽故此名言由業引起方受當來異熟之果苦樂之報故華嚴經云業爲田識爲種也已上種種問難不相知義竟今答以緣起相由門釋者初句因緣相假互皆無力次句果法含虛故無體性是以虛妄緣起略有三義一由互相依各無體用故不相知二由依此無知無性方有緣起

三由此妄法各無所有故令無性真理恒常顯現又果從因生果無體性因由果立因無體性因無體性何有感果之用果無體性豈有酬因之能又互相待故無力也以他爲自故無體也是故體用俱無所以一切法名各不相知也今初以四大爲喻一依水有流注

十八

二依火燄起滅三依風有動作四依地有任持法中四者一依真妄相續二依真妄起滅三妄用依真起四妄爲真所持然此法喻一各各有三義一唯就能依二依所依三唯所依今初喻中唯就能依者流也然此流注有十義不相知而成流注一前流不自流由後流排故流則前流無自性故不知後二後流雖排前流而不到於前流亦不相知三後流不自流由前流引故流則後流無自性故不能知前四前流雖引後而不至後故亦不相知五能排與所引無二故不相知六能引與所排無二故不相知七能排與所排亦無二

故不相知八能引與所引亦無二故不相知九能排與能引不得俱故不相知十所排與所引亦不得俱故不相知是則前後互不相至各無自性只由如此無知無性方有流注則不流而流也肇公云江河競注而不流即其義也二依所依者謂前流後流各皆依水悉無自體不能相知然不壞流相故說水流三唯所依者流既惣無但唯是水前水後水無二性故無可相知是則本無有流而說流也二法中三義者一流喻能依妄法二妄依真立三妄盡唯真初中妄緣起法似互相藉各不能相到悉無自性故無性無知是則有而非有也二依所依者謂此妄法各各自虛含真方立何有體用能相知相成即由此無知無成令真故有是則非有而爲有也三唯所依者謂能依妄法迥無體用唯有真心挺然顯現既無彼此何有相知正由此義妄法有即非有爲有復說真性隱以非隱爲隱又

十九末

前後有二一生滅前後二此彼前後生滅前後者謂前滅後生互相引排此即豎說如杜興老謂此流水刹那生滅前刹那滅後刹那生此彼前後者此即橫說猶如二人同行狹徑後人排前前人引後分分之水皆有前後乃至毫滴有前毫滴後毫滴故聚多成流注則無性矣小乘亦說當處生滅無容從此轉至餘方而不知無性緣起之義耳

## 宗鏡錄卷第六

卷六

## 宗鏡錄卷第七

慧日永明寺主智覺禪師 延壽集

夫水喻真心者以水有十義同真性故一水體澄清喻自性清淨心二得泥成濁喻淨心不染而染三雖濁不失淨性喻淨心染而不染四若泥澄淨現喻真心惑盡性現五遇冷