

次頌破言

若謂是本生 能生於生生 本生從彼生
何能生生 生 釋曰自體如是無有性故
又復有言生生時即當能生以無別故
次頌破言

若謂生生時 能生本生者 生生若未生
何能生本生

釋曰生生若未生生時即無體無體即不生
有何力能能生本生若無力能即無詮表

大乘中觀釋論卷第五

大乘中觀釋論卷第六

安慧菩薩造

栗譯三藏朝故大法師應真傳來高麗崇禎丙午年夏月重譯此經

觀有爲品第七之二

又復有言我宗有別道理令彼生法離無窮

又復有言彼燈生時即可照邪
論者言若燈生時亦不能照以先分位無暗
可破若彼有暗即有所破如是乃說燈能自
照亦復照他今此所說云何燈不到暗而能
破暗若不到者故頌遣言
云何燈生時 而能破於暗 彼燈初生時

過故彼宗頌言

如燈能自照 亦能照於他 彼生法亦然
自生復生他 論者言作如此說亦非道理以無照故若有
暗冥即有所照故頌破言
燈中自無暗 在處亦無暗 破暗乃名照

無暗即無照

釋曰今此觀察若無有暗是故燈不自照亦
不照他是他
復次頌言

無少處可照 是燈何能照 生亦無少分
生法可成就

不能及於暗

釋曰燈初生時無有性故若或俱時又無分位若燈不到暗能破暗者

復次頌言

燈若不到暗 而能破暗者 燈在於此間應破一切暗

釋曰同法若不到差別因無體譬如磁石力能差別無決定因此說亦非有其力能先有所成故如彼磁石所成皆徧是法生時無所詮表力能無體故此復云何

復次頌言

若燈能自照 亦能照他者 暗亦於自他

暗蔽定無疑

釋曰此非所樂自所作處有相違故燈亦復然此非所樂燈以照明爲所成性若燈與暗相違燈即可成自照照他無復別異所作性故暗以暗蔽所成其性若暗與明相違暗即亦應自暗暗他如是安立非有此義如瓶等

色現可見故

此中應問所言生法自生爲未生生爲已住

生故頌答言

釋曰未生無體故不能生若其無者如兔角等因性不生故

微七

九

復次頌言

生法若已生 生已復何生

釋曰若法已生還復生者此義應知如其作已不復更作是故生已何復有生由此應知必無生法自生道理若從他生其義亦然若生時生者離已生未生別無生時可得

復次頌言

非已生未生 生時亦不生

或有人言彼生時者少分已生少分未生如是中間無別有體

論者言若彼生法相離之性或有少分而可生者如是餘法亦然可生是中云何有所生

邪若一切法有所生者如是諦觀非今所說
豈有生時而可得邪以彼生時無分位故又
一切法自體無分位可成如是應知若無生
時云何有彼生法可得
復次毗婆沙師言有未來法體生向現在故
有生時可生

論者言云何生時先有法體生向現在有何
異法說生時邪此中無有少法云何有其生
法自體以彼生法先無所得自體無性故云
何如是有所成邪若復現轉之法常不離自
相此說相違若於過去未來轉者又非道理
若別異可生者彼牛生時亦應有焉無此道
理若無少法以未來體生向現在所說生時
此即相違由如是故生時不生已生法不生
若生已復生彼即無體可生以無自性故無
即如兔角無有生故

復次頌言

去未去去時 前品此已說

和合即所立相違無未生性可詮表故若其無者如兔角等是故無果和合可有云何生法當有所得又有人言生法不相離此說爲

生時故頌遣言

若生時有生 彼生相已破

釋曰此非次第此中云何若有若無亦有亦

無一切處離皆悉止遣

又有人言若此生法從緣生時云何所生無道理邪如名瓶生瓶從緣生如是生時乃有所成

論者言若彼生時決定有瓶是瓶云何生已

復生彼瓶生時未有發起作用力故是瓶云

微七

何別有生時別有生法而當得邪且無瓶生之時生已還有表相可得諸有所作若離所依亦非道理故頌遣言

云何生時生 而說爲緣起

釋曰諸外道等以巧辯才說緣生法彼自相

違佛說緣生不問一切外道知解故佛爲破

彼巧辯才勤求所知彼所知法於勝義諦中

伺察無義彼外道等誣謗因果起惡見根本佛以善法方便化度爲令彼斷不正見故如佛所言此有故彼有此生故彼生如是等說皆世俗諦非勝義諦勝義諦者

復次頌言

若法衆緣生 彼自性寂滅

釋曰此義離自性故如契經說佛言大慧諸法自性本來不生然以和合一切性亦非無自性

復次頌言

是故生時生 如是皆寂滅

釋曰此無不和合對治過失況復如是有所生邪故前頌言若法緣生自性寂滅無復自性故是故諸法無實因緣發起所生及作用等又有人言若法從緣生可名生時邪故頌

若法未生時 如瓶等何有 緣假和合

生已復何生

釋曰云何有體可生而無生時道理謂所生
非有故譬如未生法彼無自性此說義成

復次頌言

若生時有生 是即有所生 諸生性如幻
此生復誰生

釋曰若法已生復有別異生者生即無窮是
故決定無生法可作亦非別有本生能生於
生復次頌言

若生已復生 是生即無窮

釋曰此無未生亦無本生能生道理

復次頌言

若無生而生 法皆如是生

十二

釋曰而彼生法亦然何有意謂此生而爲有
生眞實理中無生可有非意馳流謂一切有
復次頌言

有法不應生 無亦非道理 有無俱不然
前品此已說

釋曰證成前品云何生法而有所得此中應
問滅時可有生法立邪謂諸生相生已即壞
諸法壞性而同等故故頌答言
若滅時有生 無體而可得
釋曰此中不應生滅同時生時分位亦無有
滅復次頌言

若法不滅時 彼體不可得

釋曰如空花等此中住法而非一向有所住
者此說不成

此中應問爲未住體住爲已住體住爲住時
住耶故頌答言

未住體不住 住不住相違 住住時不住

此復何有住

釋曰住者現在過去二法一處同時不生是
故無住又離已住未住住時無體謂以勝義
諦中無生法可得從前廣說悉爲證成無實
生法生法若無云何有住

復次頌言

幾七

十三

若滅時有住 彼無體可得 住滅二相違
住位中無滅 般若曰若說無滅時彼體不可得滅法隨逐有
爲相故若住時有滅無此道理此中所說

復次頌言

諸法於常時 皆有老死相

釋曰老者衰變前相死者壞滅爲義謂以自
體於一切時而常轉易若有生時即無老死
法成後亦不得生法可成如火無火性今所
觀察

復次頌言

而有何等法 離老死有住

此中應問諸有住法爲自體住爲別有住法
而成住耶故頌答言

住不自相住 異住非道理 如生不自生

復次如別頌言

此住若未住 住體云何立 此住若已住

復何住可成 若已住更住 此住即無窮
若或無住住 法皆如是住
論者言一切生法皆隨順說若有滅處即無
生住二法以相離性彼不有故如是生住滅
法諸說皆然

此中應問所言滅者爲已滅滅邪爲滅時滅

耶故頌答言

已滅法不滅 未滅法滅空

釋曰云何是已滅法不滅謂法滅已滅即無
體此中滅法彼不生故如是亦然滅時及未
滅二俱有過何以故謂一切法於勝義諦中
止遣其生

復次頌言

彼滅時亦然 無生何有滅

釋曰生法既尔何有住體滅亦不可得住滅
二法彼相違故是故無住亦復無滅彼無住
者住性離故若除遣住法滅法即成是故無

有諸物分位如是亦無一切物體

十四末

大乘中觀釋論卷第六

微七

釋曰如是決定住異位中若有所轉如酪分位無別異滅何以故酪已成時乳即不生此中決定壞失次第各別分位無異性故若言物體不滅此即相違或計滅有所得彼非道理今當止遣他法既無生住可止自法亦無今所說滅以自法無故復次頌言

二經同卷

大乘中觀釋論卷第七

大乘中觀釋論卷第八

大乘中觀釋論卷第七

安慧菩薩造

譯經西藏朝散矣謗鴻臚光梵大師聯紫沙門臣橘淨華奉詔譯

微八

如彼一切法 生相不可得 即此一切法滅亦不可得

釋曰此中云何若一切處有滅法者彼即無實復次頌言

若法是有者 滅即不可得 不可於一處有有無二性

乙 番勝刊

觀有爲品第七之三

復次自部答異宗言

此分位定住 先分位顯明

釋曰如乳位中乳亦不即於此位滅如前所說有無二法互相違故復次頌言

異分位定住 先分位已滅

釋曰互相違故復次頌言
無法即無果 滅亦不可得 如無第二頭不可言其斷

或有人言依止滅體是中欲令滅有所得故
頌答言
法不自體滅 佗體亦不滅 如生不自生