

大乘中觀釋論卷第三
大乘中觀釋論卷第四

安慧菩薩造

經三藏朝散大夫試禮部郎光菴大師賜紫沙門惟津等奉詔譯

觀五蘊品第四

次第此品今當止遣彼十二處諸有所作或

有異宗現所安立謂於勝義諦中實有內外
十二處法以蘊攝故論者言然此非無所攝
道理但以世俗諦中有其所攝非勝義諦以
彼諸蘊無實性故
又有異宗計所造色有性可得欲謂大種積
集所成

徵六

今對遣彼等是故頌言

若離於色因 色即不可得

釋曰色因者諸地水火風彼四大種由其因

故有色處等諸色可得若離自性即不可得
是故世俗假施設有若或別異物體有性此

不能說何所以耶復次頌言

離色因有色 色則墮無因 無因無有義

何法無因立

釋曰若因色中物體有性即當對說果色物
體而有所成若無因有果即無所成義是故
無有無因可見是中亦無少法可說復次頌
言

若復離於色 有其色因者 即是無果因
無果因何立

釋曰若果色中物體有性即當對說因色物
體而有所成若有因有果彼所作性如是乃
說因法可轉此若如是離色因有色離色有
色因者即彼如是無堅濕暖動諸相離性眼

等青等云何可得以色聲等相離性故同彼
身中堅濕暖動諸有所得今爲對遣彼說復

次頌言

若已有色者 色因無所起 若無有色者

亦不用色因

釋曰若言有色分別色因或謂無色或亦有

徵六

亦無此如是說俱非道理是故應知非有亦非無緣義和合尔

有異人言若尔無因當可得耶故頌遺言
無因而有色 是事亦不然

釋曰極成法中無如是說

勝論者言我欲謂彼地等極微諸色是無因

色

論者言彼無相似自類諸色無有體相如是分別是果非果俱非道理譬如瓶等地等所

成彼非無因然極微因無實因性以無因故如虛空等非一邊故此說非彼因性可得本性無體故雖瓶等有因而非意中謂彼一向

果若似於因 此說即不然

釋曰彼諸大種堅濕暖動自性而不可見非彼自性色有所得是故非諸大種與果和合

有異人言若尔即果不似因耶

爲遮遣此義故頌答言

果若不似因 是事亦不然

釋曰若不相似性即無果可成止其果性故受等多義亦同此說復次頌言

所有受心想 諸行一切種 及餘一切法皆同色法說

釋曰彼受心想行皆同色法止遣諸相如所遮遣是義應知云何受心想行如彼色耶謂離諸因即不可得以眼色等因諸有分位彼

彼無實因性所成若或離彼無實因性是中

因計有體者皆是評論安立處所於自所成中而有相違如佛所言色處者謂四大所造彼能造義即因義成應知所說非勝義諦後

次頌言

釋曰彼諸大種堅濕暖動自性而不可見非

彼自性色有所得是故非諸大種與果和合

有異人言若尔即果不似因耶

爲遮遣此義故頌答言

果若不似因 是事亦不然

釋曰若不相似性即無果可成止其果性故受等多義亦同此說復次頌言

所有受心想 諸行一切種 及餘一切法皆同色法說

釋曰彼受心想行皆同色法止遣諸相如所遮遣是義應知云何受心想行如彼色耶謂離諸因即不可得以眼色等因諸有分位彼

彼無實因性所成若或離彼無實因性是中

亦無少法可得亦非離受等果見有眼色等
因以無果故因亦無體若離自因有受等果

而可成者即離受等果彼因亦有心若離心

因心可立者是法無因無有此義何法無因

而可立耶若復離於心有其心因者即是無
果因無果因何有此如是等諸有所說應知

作所得而亦不空彼如前說皆得成就於一
切法無所得義而有所成此中品初說蘊攝
等應知如是諸蘊無性無有所成
觀六界品第五

復次異宗所計謂勝義諦中有地水火風識
等諸界所成士夫譬如虛空彼引證云如佛

微

十一

有爲之法若離諸蘊而有性者佗所計執譬
如瓶等若一性異性皆止其義餘一切法亦

如是說復次頌言

彼一切諸法 皆同色法說 若諱論安立

隨所起即空

復次若有樂說空者應以空義答是故頌言

一切不離空 一切得成就

又復顯示彼一切法無自性義是故頌言

若見一物性

一切法亦然 若解一法空

一切皆空故

言說有所得 諸所作皆空

一切無所得

一切皆成就

釋曰雖勝義諦中彼一切法說無自性然所

有虛空而可成者如是亦然有相可立說爲
先有若有是相此中即無成就因義然此如
是相非無成就義此中但爲止遣諸法自相
是故頌言

云何無相中 彼有相可得

釋曰如是分位無成就義復次頌言

無實相無體 云何相可轉

釋曰次當止遣云何無相中而有能相所相
可轉云何二俱說爲有相此復云何故頌遣

言

於無相法中 相則無所相

釋曰於無相中無有物體無分位可立與相

相違故復次頌言

離有相無相 無異處可轉

釋曰此偏遮遣是中亦復無所成義

復次頌言

所相既無體 能相亦不立

釋曰所相不相離性故復次頌言

能相無有故 亦無有所相

釋曰能相不相離性故若二俱決定即成對
治過失亦非能所二相有異性可成若此如
是有過失生所說亦然云何二法能成於一
亦復云何一法成二故頌遣言
是故無能相 亦無有所相

釋曰若一若二有所成性此中皆遣故前頌
言能相無有故亦無有所相若所相可成即
能相無體若所相能俱二俱無體別異亦無
體是故決定此皆無體

有異人言無障礙處是虛空相如是能相相

彼所相

微六

十二

論者言當知此說即一分因云何是彼無障
礙處說爲能相此中如是亦無能相此非道
理異人言若彼虛空能相所相非道理者何
故虛空與三摩鉢底爲所緣相又復欲貪斷
處爲境界故如是豈非虛空有彼能所相耶
彼相有故此亦何無故頌遣言

離所相能相 亦無有別相

釋曰如譬喻者言有礙無體無物礙處是爲
虛空此亦不然若此無其有體云何當有其
無亦非勝義諦中有質礙體彼無性故云何
無體虛空或計其有如是對治有體此說總
遣諸性是故頌言

若使無有有 云何當有無

釋曰勝義諦中如是所有若性無性悉離有體如佛所言諸苾芻我此聲聞乃至若有知解若無知解如是所說皆世俗諦非勝義諦

勝義諦者此中頌言
有無既已無 誰爲知解者

釋曰無性可成彼即離相此復云何有性無性止遣相違即彼有性於一切處悉不可得是故頌言

非有體無體 無能相所相

釋曰如其所說同虛空法此中地水火風識等五界所說皆同彼虛空界是等皆無所相

微六

別別自體善不善法已生未生彼法常在雖復勤作虛無果利設使先有所生後即無性若如是知如是所成此無過失以是因故性無性二有所詮表無所詮表互有相違計有性可生即非道理是故亦非有性亦非無性二法可成何以故從緣有故先有性可生所

能相亦非有體亦非無體皆如虛空遮遣一切所有言說於諸句義中若有譯論及邪見安立法中妄計路伽耶陀等如是諸說皆非佛語應當捨離如其所說此悉非有謂以勝義諦中諸界處等自性不可說然此亦無無性可立但爲止遣所作物性此中非彼無性

可得如是所說偏遣諸性

如異部師所說頌言

遣有言無性 亦不取無性 如說青非青不欲成其白

此中應知於二種見悉當遮遣都無所得諸界處等若有所成皆是世俗諦攝彼彼所有

生即無性性無所生故有性非道理如是無實所生此說有者即是相違若或一切有所生者一切有生非一切故若一切生有力能者何名力能因差別生何能差別果有所生彼等力能此復云何爲有異耶爲無異耶何以故若有異者即無分位可立能令果起此

即分別相違若無異者即彼如是一切皆有
是中一切生法可立若離相者即一切處應
無差別云何有性可生彼決定因豈得和合
是故若一性若異性此不可說如是亦然物
體差別力能和合無能生因表了有性若於
無實自性法中諸界處等如是決定有所見

者此即相違所有世出世間善不善法已生
未生諸有所作若欲不虛果利應當斷除世

俗諦法此所斷者謂即二種決定所見此中
頌言

見有性無性 彼即少智慧 無真實微妙
聖慧眼開生 雖觀於諸性 當寂止諸見

十四末

此即勝義諦 遠離一切見

釋曰若於諸見能止息者即當遠離諸煩惱
性於一切法而得寂靜

大乘中觀釋論卷第四

微六

安慧菩薩造

西天譯經三藏朝散大夫試鴻臚卿傳梵齋賜紫脩目錄護等奉 譯

乙

用和

奉佛學 資德柰大司馬河南王等製行畫真桑清鑒卷等
命鑄 藏經板三卷捨平落礦巡聖乘遠流通

太德五年辛丑九月 日

謹題

二經同卷

微七

大乘中觀釋論卷第五

大乘中觀釋論卷第六

大乘中觀釋論卷第五

安慧菩薩造