

處其義亦然已去未去去時分位因性所成  
一切皆無去法可得以彼如是發無性故若  
有如是去法於勝義諦中如理思擇分位對  
治悉無所有云何當有已去未去去時分位

法無二和合若有二和合今應如實觀是故  
離去不去者何有第三住

法無二和合若有二和合今應如實觀是故  
離去不去者何有第三住

說復次頌言

### 大乘中觀釋論卷第二

微五

### 二論同卷

大乘中觀釋論卷第三

微六

大乘中觀釋論卷第四

去者若當住云何有此義以離於去  
去者不可得

釋曰摶止住法復次頌言

去未去去時止息諸分別

釋曰若彼去時不住可令彼已去者應可住  
耶此亦不然已去者無別去法去法已壞是

譯經藏朝散李義鴻臚卿光菴大師賜紫沙門瞿曇等奉譯

乙

趙

### 觀去來品第二之餘

復次頌言

去者即不住

釋曰於一同生法中相違所作叢雜無性

不去者不住

釋曰去法止息名之爲住今不去者去法無

故無住此中無有已去者住今此住法如是  
止已餘諸過失所說亦然復次頌言  
所有行止法皆同去義說

釋曰此所說已餘法皆同已去未去去時去  
法不生已去未去去時去法初發已去未去  
去時去法息住法亦然已住未住住時住

法不生已住未住住時住法初發已住未住  
住時住法止息此中法自相等若止遣者則  
生過失此中所有去者去法二種於勝義諦  
中欲求實性者如理應知一性異性諸有物  
體皆法性故是中若有所生皆客塵事世俗  
所行世俗所成然無異性是故去者去法二  
無異性此應思擇此中應知風界動轉即有  
去者身等動發往方處相此乃名去非去者  
去法二性別異於自類中有異說者皆止是  
義復次頌言

去法即去者 是事則不然  
此復云何微六

若謂於去法 即爲是去者 作者及作業  
即一性可立  
釋曰雖有作者作業二相然彼作者作業互  
無異性以彼作者作業自相息故或可一性  
和合即體用有相世俗所成世俗有性以彼  
實無所成於世俗所作決定可得是故非無

微六

性非一性此中若有所止還成過失生法顯  
明若止遣者即無果體亦無往去方處動發  
等相  
復次毗婆沙人及吠夜迦羅擎人言去者去  
法有別異故彼謂去者能去非物體去物體  
由去者故說有所得所作如是能作亦然  
復次勝論者言如是能於物中有性故有去  
者用彼去法動發行往方處等相此如是說  
餘皆亦然  
釋者言不然去法若余作者功能於物體中  
爲有差別耶無差別耶此復云何若有差別  
者諸異力能或復別有齊等力能於一能作  
中若成體性此即是爲作者力能非所作等  
功能此若所作等力能即非作者功能是中  
云何如實決定或言自相差別此即還成不  
定若或自相無差別者即一切處應無差別  
性今以物體如是增上所依火不能作地等  
事業亦非無其事用作者和合力能相應故

知物體如是非作者功能此說義成由如是故所有物體如是能作如是所作及此如是增上作用是中作者即得和合是故非彼功能差別亦非自體差別所成若或物體無有差別即功能可成如是亦然諸力能者互無差別一無異性故知物體若一性是中亦無

多法所成若異性是中亦無多法所成云何二種功能而可成耶或離所得即彼如是此之所作是善功能緣法差別作者物體緣差別有此名勝上差別長養是故非作者力能和合若或分位差別如是作者分別是故此說名爲作者若因果轉時彼能作所作性分

位差別即不可得彼非物體差別性故若或施設彼有性等此不和合故名去者復次頌言

去法異去者 是事亦不然

釋曰若離去法而彼去者即不決定若離去法不決定時無復別異去者可去此所分別若有去者去法二種可得即去者去法有二

可成所以有去法故即有去者有去者故即有去法如因果二不相離性此說義成若因果同生即無性可得如種生芽是故有去法故即有去者有去者故即有去法若一性所成若異性所成然去者去法二俱無有勝義諦中此說成就云何無所有此義文廣恐繁

且止此中遮遣非復引證爲遮遣故如是表示此所說已餘處應知此後復當止遣何義若因去法即知去者彼如是去云何二種有其別異若然云何和合復次頌言

因去知去者 不能用是去

釋曰不作是義此中應問無數義門從義界

中出皆轉是義今云何言不作是義故頌答先無有去法 故無去者去

釋曰爲彼如是去者所作何有少法而可去邪由如是故世間所見何等法是先來已生有所去邪何等法是後來生時有所去邪復

徵六

次頌言

因去知去者 不能用異去 於一去者中  
不有二去故

釋曰云何二去一謂因去知去者故一謂若  
有去者復用去法此中止遣復次頌言  
若實有去法 去者不用三 不實有去法

去者不用三

此中云何復次頌言

去法有不有 去者不用三

釋曰若或實有若不實有此中去者去法不  
用三去若實有者即去者去法和合若不實  
有者即去者離去法若亦有亦不有者二俱

無性或可實有者去者有故不實有者去者  
不有故亦有亦不有者二無去法故是故去  
者不用三去所以不作是義若彼實有去者  
實有去法即所作不有能作不和合以不實  
有故即無所作不有者爲去不生故亦有亦  
不有者亦無所作彼無性故以不有故是故

去者不用三去何以故如是去者自無性故  
若有不有悉無所作彼皆無性若說去法此  
中皆是隨順所說復次頌言

是故去去者 所去處皆無  
釋曰此說勝義諦中成就如是別異說有能  
作所作作法此中止遣此中或說去之作用  
徵六

五

如理應思是故當知此中所說作者作業作  
法諸有分別皆無實體爲證成是義故此品生  
觀六根品第三

前品止遣一切作者作業作法諸所造作相  
違行相已復次頌言

見聞及喚嘗 觸知等六根 此見等六根

說能取諸境

釋曰此論所說如是見等六根行諸境界謂  
眼見色乃至意知法此有所說當知皆是世  
俗道理增上所作此無相違若於勝義諦中  
色等眼等所取能取性不可得此復云何復  
次頌言

是眼即不能自見於己體

釋曰若眼能見自性者彼眼即應如是同前  
自見己體以諸法自性不能自見無異性故  
如火熱性亦復不能自見己體是中亦無於  
見自性復次頌言

若不能自見云何能見佗

釋曰無能見自性故譬如耳等亦無能見自  
性可得彼眼若以能取自性於色境中有所  
見者此說還成眼爲能見譬如薪火變異即  
說名燒非火自體能燒復次頌言

火喻即不能成於眼見法

釋曰何所以耶若彼熱性能然火者彼不熱

之性何不能然是故若無彼薪此火不有熱

性不應能自燒故復次頌言

去未去去時前已答是事

釋曰如前已去未去去時不去中已說是事

今此亦然已燒未燒燒時無燒已見未見見  
時無見是故無已燒無未燒不離所燒無已

見無末見不離所見如前所說如其次第隨

應止遣復次頌言

見若未見時即不名爲見

釋曰若或爲常如瓶衣等復次頌言

若言能所見此云何和合

釋曰以不和合而彼見法亦後止遣或可能

微六

見所見二法和合彼即可說有能所見然彼  
二法不和合故何所以耶於一見法中而彼  
所見不得和合無別異故若有能見即非無  
所見若有所見即能見應成又若決定有彼  
見法即彼能見亦復應成能見若成所見亦  
然復次頌言

能見亦不見見法無性故

釋曰若或離眼別有見相可說所見或說能

見以無能見及所見故復次頌言

所見亦不見見法離性故

釋曰此中若或諸緣止息亦無能見所見可  
說何以故此所見中非能見故若有造作彼

即有見說名所見此中亦然同上所說於能

見中無見可得何以故此中若有諸差別法體性可見而悉止遣若有如是能見所見見法發起即非無作者作業作法和合見及見法亦有所起此復云何復次頌言

離見不離見 見者不可得

釋曰以無見法發起和合第二見法本無性故亦無決定而可發起以彼見法離所見性不和合故或可所見能見二俱無故離次頌言

以無見者故 云何有所見

釋曰能所見性作用相違若離和合性即無

微六

七

見者若無見者即所見性不得和合此中能見所見決定無見云何可說能所見耶以見離性故見無性故或有人言若謂諸行是空諸法無我有此理故如眼所見即無別異能所見者彼即無其實果可得云何乃有識等四法而發起耶故頌遣言

見可見無故 識等四法無

釋曰如所說理此能見所見皆不成就彼果生起識觸受愛如是四法云何和合若決定

有識等四法即有彼果取法可生以實無故

次頌遣言

四取等諸緣 云何當得有

釋曰謂以識等及取緣有生緣老死此等諸法無所成故無所有故今此品初作所建立聞等聲等諸說皆止此中見者悉無所作是故頌言

聞嗅味觸知 如是等諸根 而悉同於上眼見法中說

七

釋曰此中應知如眼見說能聞所聞等譬如能見所有聞等如應廣說此中且止已遣一切不和合對治故此說成就此中能見所見見法諸有分別物體無性今此品中悉爲證成如是義故

大乘中觀釋論卷第三  
大乘中觀釋論卷第四

安慧菩薩造

經三藏朝散大夫試禮部郎光菴大師賜紫沙門惟津等奉詔譯

觀五蘊品第四

次第此品今當止遣彼十二處諸有所作或

有異宗現所安立謂於勝義諦中實有內外  
十二處法以蘊攝故論者言然此非無所攝  
道理但以世俗諦中有其所攝非勝義諦以  
彼諸蘊無實性故  
又有異宗計所造色有性可得欲謂大種積  
集所成

徵六

今對遣彼等是故頌言

若離於色因 色即不可得

釋曰色因者諸地水火風彼四大種由其因

故有色處等諸色可得若離自性即不可得  
是故世俗假施設有若或別異物體有性此

不能說何所以耶復次頌言

離色因有色 色則墮無因 無因無有義

何法無因立

釋曰若因色中物體有性即當對說果色物  
體而有所成若無因有果即無所成義是故  
無有無因可見是中亦無少法可說復次頌  
言

若復離於色 有其色因者 即是無果因  
無果因何立

釋曰若果色中物體有性即當對說因色物  
體而有所成若有因有果彼所作性如是乃  
說因法可轉此若如是離色因有色離色有  
色因者即彼如是無堅濕暖動諸相離性眼

等青等云何可得以色聲等相離性故同彼  
身中堅濕暖動諸有所得今爲對遣彼說復

次頌言

若已有色者 色因無所起 若無有色者

亦不用色因

釋曰若言有色分別色因或謂無色或亦有

徵六