

體即有所得彼等諸法亦非先有性故是義當知從緣所生若離緣生虛無有果譬如芽等何能和合若言從種生芽即能生所生二和合故亦非種子等緣一向能生以餘法成即能有果由如是故果非常有或有人言從緣有果此即非常亦非無常如是性中能生

微五

然有果生此說緣生是故此等諸緣生已亦各別故諸未信許言即是不樂說義若此果不生即彼無有緣何等爲緣謂隨所意樂是故若無有緣能生於果此無道理若或無緣又復何有緣性可生

得成釋者言如汝所說此有法故即此所成如是決定勝義諦中非無緣有果非無果有緣俱不見故眼等諸法此中亦然於其緣性若止遣者定知有過是故當知從緣有果諸果體生謂從因緣次第緣所緣緣增上緣生故以諸緣分別果體差別如是得成譬喻已成熟果而諸因體差別分別是故能作所作此中分別此如是說決定有果決定之言即印持義此中有果其義顯明世俗諦中果法增勝即有所得然無分位可著若果性有著即佗宗義謂於緣中非實有果若彼如是從緣生果互相所攝有果隨轉彼雖分位各別

大乘中觀釋論卷第一

安慧菩薩造

譯經藏朝叢義總釋迦牟尼佛釋華嚴奉詔譯

觀緣品第一之餘

復次此中或有異意謂以剎那如是緣性可成於果雖非相續此無過失

是故頌言

非有亦非無 緣義和合余

釋曰所言無者如兔角等緣亦何無此中意者如前說性此不可說不可伺察謂以彼因

於分位中不能取故所言有者諸緣於何性而有所說是中無有少法而可施作若有彼因及作用事如上所說此即爲有如是果緣其義顯明如瓶燈等此應思擇此中決定若有所離即無所有亦非無有緣不和合故如所說果或果分位彼三種功用能所性極成

微五

八

彼若緣異即無功用所施作故此說顯明彼有所生此無所離此說義成此中無有少法不生及非有性如量增廣體不生故以無生法而可增故若諸緣有體性即不和合生此中無功用體性止遣其有如是有性者有人謂於彼無功用不和合體性中亦有所成如癡等體性或量中減少或生中減少非壞因而有非常因而有如瓶決定離別異性或彼境界智生其理應思若對治法起即能遣除冥暗若彼二種決定爲有者於境界智中即不成就以世俗諦中譬如燈等及瓶生因有所成故是故應知亦無所離或有人言非有

非非有生時緣成故謂以生時有作用性所發起故此中雖有亦復不成決定生性彼有即是增上所作是故頌言

諸法無自性 非有亦非無

釋曰謂以生時種類所作或有或無後亦如是不離有性無性或有所得如是有諸緣論

中說是相非不有故如兔角等亦有說相此有說相即世俗諦非勝義諦能成彼果說名因緣然彼亦無諸法不有亦非不有若其不得和合有若不成與成相違無即決定不成無彼有性生故譬如兔角亦有亦無決定不

微五

力

成於一法中相違自性本不生故二俱有過以如是因成如是果豈得和合若或於彼心所法而有取著此即說爲所緣緣法如是決定彼不和合若勝義諦中如是眼識等有法可說彼法生時無言說性是故此中非所緣法而得和合若有所說彼即相違無亦相

違若有所緣應知皆是世俗諦故非勝義諦
勝義諦者此中止遣若有法轉時即諸相隨

轉是即所緣此說是爲所緣緣法是故頌言
於此無緣法云何有緣緣

釋曰若無緣之法生時云何復有所緣法生
彼體無成故又苦等無間滅法彼即容受所

作爲等無間緣此中決定如是分別是故頌言
若法未生時即不應有滅滅法何能緣
故無次第緣

釋曰若法未生如石女兒死若法已生諸法
皆滅是故無彼次第緣法而得和合以生滅
性不和合故即滅即生而彼滅緣當云何有

是故緣滅無說性可轉如是則應生時爲緣
若生時爲緣者生時已生又何用緣生者起
義此不有故彼何有緣若有所成即是增上
緣法此若決定起伺察時即無所有故此諸
法皆無自性若起言說及伺察時實無自性
可得成就是故頌言

諸法無自性非有亦非無此有彼法起
如是無所有

釋曰彼如是性非有性故乃有是緣論中所
說緣者說有彼果故如佛所說諸緣法者謂
有士夫所作果增上果勝報果平等果非無
體性故如兔角等或說有果若如實所說非

勝義諦何所以耶果若有若無緣中皆止遣
若如實觀察不即緣有果不離緣有果是故
頌言

若謂緣無果果從緣中出是果何不從
非緣中而出

釋曰非緣中出者如妙出油若或止遣緣生
微五

十

定知有過復次頌言

若果從緣生

釋曰有異意樂若言有果從緣可生亦何不
從非緣所成以相似無性故若正緣有成非
緣亦應成若止其不生又定知有過復次頌言

是緣無自性

釋曰意謂若無自性彼云何能所作差別此

中謂顯果非自成故復次頌言

從無自性生 何得從緣生

釋曰此中意者如尊者提婆所說頌言
如衣因所成 能成因別異 成法若自無
別異因何有

今此品中皆爲止遣如是義故或有人言
果不從緣生 不從非緣生 以果無有故

緣非緣亦無

釋曰彼生不能無性故此中有言果由緣成
緣法者是果之種類果無自成無自種類彼
果必定從佗性生而有所得然爲止其定生

智中有所生義還復發起此無過失有人言
去此中去者去法勝義諦有彼果此法有實
性故能作所作作法非不和合今爲止遣彼
有能作所作及作法故有此品起此中應問
爲已去名去爲未去名去故頌答言

已去無有去

性故無有緣成亦無非緣成無緣種類無非
緣種類無非緣種類果可有果生無性謂因
等及緣有果圓成彼緣所成此果無性果無

性故緣與非緣復云何有此中意者若說生
若說緣若說果應知唯是世俗分別如是皆
非勝義諦境今此品中皆爲證成如是義故

微五

十一

觀去來品第二之一

前品已止生義今當次第勝義諦中諸有物
體如是摠聚差別之義而悉止遣餘有所觀
次應發起如前品餘所分別說諸有物體皆
悉無性謂先止遣彼生義已餘諸句義亦然
止遣諸有所作雖復如是多種止已然善巧

釋曰已去名謝滅若有去法可去即彼去法
爲不極成即不和合自語相違復次頌言
未去亦無去

釋曰未去未生若有去法可去即如前所說
自語相違不和合對治復有人言此言去者
摠攝作用諸差別等如所意樂去時有去爲

對彼異意故頌遣言

離已去未去 去時亦無去

釋曰而彼去時或有所去即不離已去未去
二種法中何以故於一法中互相違性彼不
生故此中若說諸法無性是義成就若以是
法於非法中有所成者即去時去又何不成

是故亦無去時可去復有人言現見出間舉

足下足有行動相此往彼方不離所觀有可
去相彼復謂言世所作事先由作者後有所
作作事方成去相亦尔復次頌言

動處則有去 此中有去時

釋曰若復別異此云何有復次頌言

非已去未去

釋曰彼異意者謂以去時有行動相乃說去
時以成去義復次頌言

是故去時去

釋曰異意謂離已去未去去時有去復次頌言
云何於去時 而當有去法 以離於去法

去時不可得

釋曰於一去法中若有去時可和合者即應
二種去法有性而此去法不可得故如是使
定法止遣相離者此有過失若此去法有去
可和合者即非去時如是決定若言去時去
法彼和合者云何去時而有去耶何所以耶

復次頌言

若去時有去 則有二種去 一謂有去時
二謂去時去

釋曰若言去時得有去者此義不然離已去
未去無去時和合可去是故若見有是法還
成過失如所說過失者謂去時有去若此二

種決定有去理可成者即彼去法應於去時
去可得耶若尔即有二法可得一謂去法去
二謂去時去若尔此說還成去法可去若有
二去法者此無道理何以故若去法去時有
所成者彼何決定或有所得此復云何若或
無所有彼決定說云何有此去時可去諸法

亦然皆如是止若法決定應有如是去時可
去非已去未去無如是見是故此中無二去

法若有即成別異過失復次頌言

若有二去法 即有二去者

釋曰此何所以如頌言

以離於去者 去法不可得

微五

十三

釋曰若如此說已餘皆亦然無二去者可見

亦非所樂此復云何此中如是無去者去時

去法可去若有去時可去者非彼亦無去法

可得是故於其一去者中無二去法若有即

成過失或有人言於一去法中去者相離即

無所得若有所作即有去者此中若有所依

即去時去法或有可說是故無二去法和合

如是若於如前所說過失遣除即無有少法

可作若有別異還成過失復次頌言

若離於去者 去法不可得

釋曰去法若離即俱時所起彼去作用即當

破散是中何有去者可得若無去者彼去者

性所作無性此中去者若不相離而彼去法
亦云何有今此去者去法如實伺察云何可

說有去相耶此去者中云何實有去者去法

而可施作又或去者若有別異此復云何復

次頌言

去者即不去

釋曰何所以耶謂法自相止遣復次頌言

不去者不去

釋曰謂如前所有相違法故復次頌言

離去不去者 無第三去者

釋曰以彼如是第三無性是故此中無有去

義前言去者不去如其所說止法自相爲證

成此義復次頌

若言去者去 云何有此義

釋曰無有是義此復云何復次頌言

若離於去法 去者不可得

釋曰以離去法去者不和合若有如是去法

與彼去者此中和合亦無別異去法可有若

或決定去有所作即彼去法有去和合復次

頌言

去法若欲去 非無去者去

釋曰若言如是異法有著即離去法去者可見去法不離去者體故彼皆無性若復止遣法自相者還成過失若定有彼去法可成如

微五

十四

是即有二去法可立乃成去者有去何等爲二一者有動二即去者有異法可去如是去法即成差別此中無有去法可取道理若尔即有別異去者別異去法若無去者去法可立此無過失有人謂去有發起可說有去此中若或去者已去有發起耶或別異耶如是

分位有所著故所以頌言

已去中無發

釋曰已去者去彼去作用而已謝故此中何

有去法發起復次頌言

未去中無發

釋曰未去者彼去作用未有生故若離已去

未去性亦無發起復次頌言

離已去未去 去時中無發

釋曰是故今時云何有去而得發起所以去法發起無性去者無性其義亦然由是當知勝義諦中去者去法分別悉無或有人言此中應有如是去法已去未去去時分位因性

可成彼說不然若或先有去法發起即有去時後亦復有夫者發起此中無去法故即無去作用去時作用已謝滅故如前所說去法發起即無分位亦無去時可有若彼去時有所發者又離去法去時不有云何當有已去未去彼皆無性如是無去故云何如前去法

十五

去未去去時 云何有分別

有所發起以彼去法發起無故去中皆止諸有體性去無性故即不和合此中決定說者若無去故何有去法以無去無去法故亦無彼去作用發起去云何有復次頌言

去未去去時 云何有分別

釋曰若不見有如是去法所發起故餘一切

處其義亦然已去未去去時分位因性所成
一切皆無去法可得以彼如是發無性故若
有如是去法於勝義諦中如理思擇分位對
治悉無所有云何當有已去未去去時分位

法無二和合若有二和合今應如實觀是故
離去不去者 何有第三住

法無二和合若有二和合今應如實觀是故
離去不去者 何有第三住

說復次頌言

大乘中觀釋論卷第二

微五

二論同卷

大乘中觀釋論卷第三

微六

大乘中觀釋論卷第四

去者若當住 云何有此義 以離於去
去者不可得

釋曰摶止住法復次頌言

去未去去時 止息諸分別

釋曰若彼去時不住可尔彼已去者應可住
耶此亦不然已去者無別去法去法已壞是

譯經藏朝散李義鴻臚卿光菴大師賜紫沙門瞿曇等奉譯

乙

趙

觀去來品第二之餘

復次頌言

去者即不住

釋曰於一同生法中相違所作叢雜無性

不去者不住

釋曰去法止息名之爲住今不去者去法無

去時去法

息住法亦然已住未住住時住