

惜下於積稿直又切今反
繁夥下多也音去
禍纏徒正上
師玄惲下粉反
反上之廉下魚力反
也繹下蒲比反
解也璇空幽深也引反
也

羣一也
舉去
瞻卽瞻
緝先典反
緝七入
緝反續

廣弘明集卷第二十一

聚一

大唐西明寺釋 道宣 撰

法義篇第四之四

梁昭明太子荅雲法師請講書三首并啓

宋熙寺釋慧令諳二諦義
往反四番
始興王第五男蕭曄諳二諦義旨
往反五番
興皇寺釋法宣諳二諦義
往反三番
程鄉侯蕭恆諳二諦義旨
往反四番
光宅寺釋法雲諳二諦義
往反四番
靈根寺釋慧令諳二諦義
往反五番

南澗寺釋慧超論諳二諦義
往反六番
晉安王綱諳二諦義旨
往反五番
招提寺釋慧琰諳二諦義
往反四番
栖玄寺釋曇宗諳二諦義
往反四番
中郎王規諳二諦義旨
往反四番
靈根寺釋僧遷諳二諦義
往反四番

湘宮寺釋慧興諳二諦義
往反三番
莊嚴寺釋僧旻諳二諦義
往反四番
宣武寺釋法寵諳二諦義
往反四番
建業寺釋僧愍諳二諦義
往反二番
光宅寺釋敬脫諳二諦義
往反五番
昭明太子令旨解法身義一章

招提寺釋慧琰諮法身義
光宅寺釋法雲諮法身義
莊嚴寺釋僧旻諮法身義
宣武寺釋法寵諮法身義
靈根寺釋慧令諮法身義
靈味寺釋靜安諮法身義

往反五番
往反五番
往反五番
往反五番
往反五番
往反五番

謝勅遣主書看講啓

謝勅問解講啓

謝勅賚制旨大涅槃經講疏啓

謝勅賚制旨大集經講疏啓

晉安王與廣信侯書述聽講事

晉安王與廣信侯書重述內教

聚一

廣信侯蕭映答王心要

荅雲法師請開講書

梁昭明太子

統覽近示知欲見令道義夫釋教疑深至理
淵粹一相之道杳然難測不二之門寂焉無
響自非深達玄宗精解妙義若斯之處豈易
輕辨至於宣揚正教在乎利物耳弟子之於

內義誠自好之樂之然鉤深致遠多所未悉
爲利之理蓋何足論諸僧並入法門遊道日
廣至於法師弥不俟說云欲見食稟良所未
喻想得此意不復多云統和南
釋法雲啓殿下以生知上識精義入神自然
勝辯妙談出俗每一往復闔筵心醉真令諸
天讚善實使釋梵雨華貧道雖幼知向方而
長無成業造之濫吹聖明而識慙無退者豈
不願食幽致敢祈仰者誠在希聞妙說今猥
蒙答旨未許群情退思輕脫用深悚懼渴仰
有實飢虛非假循息檢願重以祈聞唯希甘
露當開用得永祛鄙吝伏願四弘本誓曲允
聚一

三請慇懃謹啓

重覽來示知猶欲令述義不辯爲利具如前
言甘露之開弥慙來說若止是略標義宗無
爲不尠但愧以魚目擬法師之夜光耳統和南
謝勅賚水犀如意啓

臣統啓應勅左右伯佛掌奉宣

勅旨

聚一

垂賚水犀如意一柄式是道義所須白玉照
彩方斯非貴珊瑚挺質匹此未珍雕剖既成
先被庸薄如蒙漢帝之簪似獲趙堯之印謹
仰承威神陳諸講席方使歡喜羅漢懷弃鉢
之嗟王式碩儒忻驪駒之辨熊飾寶刀子桓
憑其大賚犧牛輕拂張敞慙其舊儀殊恩特

降伏深荷躍不任下情謹啓事以聞謹啓

令旨解二諦義并卷

二諦理實深玄自非虛懷無以通其弘遠明
道之方其由非一舉要論之不出境智或時
以境明義或時以智顯行至於二諦即是就
境明義若迷其方三有不絕若達其致万累
斯遺所言二諦者一是真諦二名俗諦真諦
亦名第一義諦俗諦亦名世諦真諦俗諦以
定體立名第一義諦世諦以褒貶立目若以
次第言說應云一真諦二俗諦一與二合數
則爲三非直數過於二亦名有前後於義非
便真既不因俗而有俗亦不由真而生正可

得言一真一俗真者是實義即是平等更無
異法能爲雜間俗者即是集義此法得生浮
僞起作第一義者就無生境中別立美名言
此法最勝最妙無能及者世者以隔別爲義
生滅流動無有住相涅槃經言出世人所知
名第一義諦世人所知名爲世諦此即文證
褒貶之理二諦立名差別不同真俗世等以
一義說第一義諦以二義說正言此理德既
第一義亦第一世既浮僞更無有義所以但
立世名諦者以審實爲義真諦審實是真俗
諦審實是俗真諦離有離無俗諦即有即無
即有即無斯是假名離有離無此爲中道真
是中道以不生爲體俗旣假名以生法爲體
南澗寺慧超誥曰浮僞起作名之爲俗離於
有無名之爲真未審浮僞爲當與真一體爲
當有異

令旨答曰世人所知生法爲爲出世人所知
不生爲體依人作論應如是說若論真即有
四

是空俗指空爲有依此義明不得別異
又諸真俗既云一體未審真諦亦有起動爲

當起動自動不關真諦

令旨又答真理寂然無起動相凡夫惑識自

橫見起動

又諸未審有起動而凡夫橫見無起動而凡

夫橫見

令旨又答若有起動則不名橫見以無動而

見動所以是橫

又諸若法無起動則唯應一諦

令旨又答此理常寂此自一諦橫見起動復

是一諦唯應有兩不得言一

又諸爲有橫見爲無橫見

令旨又答依人爲語有此橫見 又諸若依

人語故有橫見依法爲談不應見動

令旨又答法乃無動不妨橫者自見其動

丹陽尹晉安王蕭綱諸曰解旨依人爲辨有

生不生未審浮虛之與不生只是一體爲當

有異 令旨答曰凡情所見見其起動聖人
所見見其不生依人爲論乃是異體若語相
即則不成異具如向釋不復多論

又諸若真不異俗俗不異真豈得俗人所見

生法爲體聖人所見不生爲體

令旨答即俗知真即真見俗就此爲談自成

聚一

五

阮

無異約人辨見自有生不生殊

又諸未審俗諦之體既云浮幻何得於真實

之中見此浮幻

令答真實之體自無浮幻惑者橫構謂之爲

有無傷真實體自虛玄

又諸聖人所見見不流動凡夫所見自見流

動既流不流異愚謂不得爲一

令答不謂流不流各是一體正言凡夫於不

流之中橫見此流以是爲論可得成一

又諸真寂之體本自不流凡夫見流不離真

體然則但有一真不成二諦

令答體恒相即理不得異但凡見浮虛聖觀

真寂約彼凡聖可得立二諦名

招提寺慧琰諮曰凡夫見俗以生法爲體聖人見真以不生爲體未審生與不生但見其異復依何義而得辨一

令荅曰凡夫於無稱有聖人即有辨無有無相即此談一體

又諮未審此得談一一何所名

令荅正以有不異無無不異有故名爲一更

無異名

又諮若無不異有有不異無但見其一云何

爲二

令荅凡夫見有聖人見無兩見既分所以成二

又諮聖人見無無可稱諦凡夫見有何得稱
諦 令荅聖人見無在聖爲諦凡夫審謂爲
有故於凡爲諦

栖玄寺曇宗諮曰聖人爲見世諦爲不見世

諦 令荅曰聖知凡人見有世諦若論聖人
不復見此

又諮聖人既不見世諦云何以世諦教化衆

生 令荅聖人無惑自不見世諦無妨聖人
知凡夫所見故曲隨物情說有二諦

又諮聖人知凡見世諦即此凡夫不

令荅此凡即是世諦聖人亦不見此凡
又諮聖既不見凡焉知凡見世諦

聚一

六

令荅聖雖自無凡亦能知有凡自謂爲有故
曲赴其情爲說世諦

司徒從事中郎王規諮曰未審真俗既不同
豈得相即之義

令荅聖人所得自見其無凡人所得自見其

有見自不同無妨俗不出真外

又諮未審既無異質而有二義爲當義離於
體爲當即義即體

令荅更不相出名爲一體愚聖見殊自成異

義 又諮凡夫爲但見俗亦得見真

令荅止得見俗不得見真 又諮體既相即
寧不覩真 令荅凡若見真不應覩俗覩俗

既妄焉得見真

靈根寺僧遷諮曰若第一以無過爲義此是
讚歎之名真離於俗亦應是讚歎之名

令答曰即此體真不得言歎第一義諦既更
立美名所以是歎

又諮無勝我者既得稱讚歎我體即真何故

非嘆令答無勝我者所以得稱讚歎我體
即真亦是我真故非讚歎

又諮我無過者所以得稱讚歎我是不僞何
得非讚令答不僞直是當體之名如人體
義謂之解義正足稱其實體豈成讚歎

又諮此法無能出者焉得即是讚難

聚一

七

令答既云無出非讚如何
羅平侯蕭恭諮曰未審第一義諦既有義目
何故世諦獨無義名

令答曰世既浮俗無義可辨又諮若無義
可辨何以稱諦令答凡俗審見故立諦名
又諮若凡俗見有得受諦名亦應凡俗見有
得安義字令答凡俗審見故諦名可立浮
俗無義何得強字爲義

又諮浮俗雖無實義不無浮俗之義既有此

又諮浮俗何得不受義名令答正以浮俗故無
義可辯若有義可辯何名浮俗

中興寺僧懷諮曰令旨解言真不離俗俗不
離真未審真是無相俗是有相有無相殊何
得同體令答曰相與無相此處不同但凡
所見有即是聖所見無以此爲論可得無別

又諳既是一法云何得見爲兩見既有兩豈
是一法令荅理乃不兩隨物所見故得有
兩又諳見既有兩豈不相違令荅法若
實兩可得相違法常不兩人見自兩就此作
論焉得相乖又諳人見有兩可說兩人理
既是一豈得有兩

令荅理雖不兩而約人成兩

始興王第四男蕭映諳曰第一義諦其義第
一德亦第一不令荅曰義既第一德亦第
一又諳直言第一已包德義何得復加義
字以致繁複

令荅直言第一在義猶昧第一見義可得盡

聚八

美又諳若加以義字可得盡美何不加以
德字可得盡美令荅第一是德豈待復加
但加義字則德義雙美又諳直稱第一足
見其美偏加義字似有所局令荅第一表
德復加義字二美俱陳豈有所局

吳平壯子蕭勸諳曰通旨云第一義諦世諦

褒貶立名真俗二諦定體立名尋真諦之理
既妙絕言慮未審云何有定體之旨

令荅曰談其無相無真不真寄名相說以真
定體又諳若真諦無體今寄言辯體未審
真諦無相何不寄言辨相

令荅寄言辯體猶恐貶德若復寄言辯相則

有累虛玄又諳真諦玄虛離於言說今既
稱有真豈非寄言辯相

令荅寄有此名名自是相無傷此理無相虛
寂又諳未審此寄言辯體爲是當理爲不
當理令荅無名而說名不合當理

又諳若寄言辯名名不當理未審此寄將何

所說令荅雖不當理爲接引衆生須名相說
宋熙寺慧令諳曰真諦以不生爲體俗諦以
生法爲體而言不生即生生即不生爲當體
中相即爲當義中相即令荅云體中相即
義不相即又諳義既不即體云何即

令荅凡見其有聖觀其無約見成異就體恒

聚一九

即 又諮體既無兩何事須即
令荅若體無別兩緣見有兩見既兩異須明
體即 又諮若如解旨果是就人明即

今荅約人見爲二二諦所以名生就人見明
即此亦何妨

始興王第五男蕭曄諮曰真諦稱真是實真

不 令荅曰得是實真

又諮菩薩會真之時爲志俗志真不
令荅忘俗志真故說會真

又諮若志俗志真故說會真志俗志真何謂
實真 令荅若存俗存真何謂實真正由兩
遺故謂實真 又諮若志俗志真而是實真

亦應忘真志俗而是實俗 令荅忘俗志真
所以見真志真志俗弥見非俗
又諮菩薩會真既忘俗志真今呼實真便成
乖理 令荅假呼實真終自忘真兩志稱實
何謂乖理
興皇寺法宣諮曰義旨云俗諦是有是無故

以生法爲體未審有法有體可得稱生無是
無法云何得有生義 令荅曰俗諦有無相
待而立既は相待故並得稱生

又諮若有無兩法並稱爲生生義既一則有
無無異 令荅俱是凡夫所見故生義得同
是有是無焉得不異 又諮若有無果別應

有生不生 令荅既相待立名故同一生義
程鄉侯蕭祇諮曰未審第一之名是形待以
不 令荟曰正是形待 又諮第一無相有
何形待 令荟既云第一豈得非待

又諮第一是待既稱第一世諦待於第一何
不名爲第二若俗諦是待而不稱第二亦應

真諦是待不名第一 令荟若稱第一是待
於義已足無假說俗第二方成相待 又諮
若出諦之名不稱第二則第一之稱無所形待
令荟第一褒貞既云相待世名是待直置可知
光宅寺法雲諮曰聖人所知之境此是真諦
未審能知之智爲是真諦爲是俗諦

令荅曰能知是智所知是境智來冥境得言

即真 又諮有智之人爲是真諦爲是俗諦

令荅若呼有智之人即是俗諦

又諮未審俗諦之人何得有真諦之智

令荅聖人能忘於俗所以得有真智

又諮此人既冥無生亦應不得稱人 令荅

冥於無生不得言人寄名相說常自有人

靈根寺慧令諮曰爲於真諦中見有爲俗諦

中見有 令荅曰於真諦中橫見有俗

又諮俗諦之有爲實爲虛 令荟是虛妄之

有 又諮爲當見妄爲當見有 令荟見於

妄有 又諮無名相中何得見有名相

令荟於無名相見有名相所以妄有

又諮於無名相妄見爲有譬如火熱惑者言

冷得就熱中有冷相不若於無相而有名相
亦於火中應有此冷

令荟火自常熱妄見有冷此自惑冷熱不嘗異

湘官寺慧興諮曰凡夫之惑爲當但於真有

迷於俗亦迷

令荟曰於真見有此是迷真旣見有俗不成

迷俗 又諮若使解俗便成解真若不解真

豈得解俗 令荟真理虛寂惑心不解雖不

解真何妨解俗 又諮此心不解真於真可

是惑此心旣解俗於惑應非惑

聚一

十一

令荟實而爲語通自是惑辯俗森羅於俗中

各解

莊嚴寺僧旻諮曰世俗心中所得空解爲是

真解爲是俗解 令荟可名相似解

又諮未審相似爲真爲俗 令荟習觀無生

不名俗解未見無生不名真解

又諮若能照之智非真非俗亦應所照之境

非真非俗若是非真非俗則有三諦

令荟所照之境旣即無生無生是真豈有三

諦 又諮若境即真境何不智即真智

令荟未見無生故非真智何妨此智未真而

習觀真境豈得以智未真而使境非真境

宣武寺法寵諮曰真諦不生不滅俗諦有生
有滅真俗兩義得言有異談其法體只得是
一未審體從於義亦得有二不

令荅曰體亦不得合從於義 又諮未審就
凡聖兩見得言兩義亦就凡聖兩見得言兩
體 令荅理不相異所以云一就凡聖兩見

得有二體之殊

又諮若使凡者見有聖人見無便應凡夫但
見世諦有聖人應見太虛無 令荅太虛亦
非聖人所見太虛得名由於相待既由待生
並凡所見

又諮凡夫所見空有得言是一不 令荟就

凡爲語有實異無約聖作談無不異有

建業寺僧愍諮曰俗人解俗爲當解俗參差

而言解俗爲當見俗虛假而言解俗

令荟曰只是見俗參差而言解俗

又諮俗諦不但參差亦是虛妄何故解參差
而不解虛妄 令荟若使凡夫解虛妄即是

解真不解虛妄所以名爲解俗
光宅寺敬脫諮曰未審聖人見真爲當漸見
爲當頓見 令荟曰漸見

又諮無相虛懷一見此理萬相並寂未審何
故見真得有由漸 令荟自凡之聖解有淺
深真自虛寂不妨見有由漸

聚

十二

又諮未審一得無相並忘萬有爲不悉忘

令荟一得無相萬有悉忘

又諮一得無相忘萬有者亦可一得虛懷窮
彼真境不應漸見 令荟如來會寂自是窮
眞淺行聖人恒自漸見 又諮若見真有漸
不可頓會亦應漸忘萬有不可頓忘

令荟解有優劣故有漸見忘懷無偏故萬有
並寂

令旨解法身義并問荟

法身虛寂遠離有無之境獨脫因果之外不
可以智知不可以識識豈是稱謂所能論辨
將欲顯理不容默然故隨從言說致有法身

之稽天竺云達摩舍利此土謂之法身若以當體則是自性之目若以言說則是相待立名法者軌則爲旨身者有體之義軌則之體故曰法身略就言說粗陳其體是常住身是金鋼身重加研覈其則不尔若定是金鋼即爲名相定是常住便成方所所謂常住本是

寄名稱曰金剛本是警說及談實體則性同無生故云佛身無爲不墮諸法故涅槃經說如來之身非身是身無量無邊無有足跡無知無形畢竟清淨無知清淨而不可爲無稱曰妙有而復非有離無離有所謂法身招提寺慧琰詣曰未審法身無相不應有體

聚一

十三

何得用體以釋身義

令答曰無名無相乃無體可論寄以名相不無妙體又諦若寄以名相不無妙體則寄以名相不成無相

令答既云寄以名相足明理實無相又諦若寄以名相而理實無相理既無相云

何有體令答寄言軌物何得無體又諦亦應寄言軌物非復無相

令答軌物義邊理非無相所言無相本談妙體又諦真實本來無相正應以此軌物何得隱斯真實強生言相令答真實無相非凡近學所窺是故接諸庸淺必須寄以言相

光宅寺法雲詣曰未審法身常住是萬行得不令答曰名相道中萬行所得

又諦既爲萬行所得豈是無相若必無相豈爲萬行所得令答無名無相何曾有得寄以名相假言有得又諦實有萬行實得佛果安可以無相全無所得令答問者住心

謂實有萬行今謂萬行自空豈有實果可得又諦現有衆生修習萬行未審何故全謂爲無令答凡俗所見謂之爲有理而檢之實無萬行又諦經說常住以爲妙有如其假說何謂妙有令答寄以名相故說妙有理絕名相何妙何有

莊嚴寺僧旻詰曰未審法身絕相智不能知
絕相絕知何得猶有身稱 令答曰無名無
相曾有何身假名相說故曰法身 又詰亦
應假名相說是智所照何得不可以智知不
可以識識 令答亦得寄名相慧眼所見
又詰若慧眼能見則可以智知若智不能知

則慧眼無見 令答慧眼無見亦無法可見
又詰若云無見有何法身 令答理絕聞見
實無法身 又詰若無法身則無正覺正覺
既有法身豈無 令答恒是寄言故有正覺
正覺既在寄言法身何得定有
宣武寺法龍詰曰未審法身之稱爲正在妙

聚一

十四

本金姿文六亦是法身 令答曰通而爲論
本迹皆是別而爲語止在常住 又詰若止
在常住不應有身若通取丈六丈六何謂法
身 令答常住既有妙體何得無身丈六亦
能軌物故可通稱法身 又詰若常住無累
方稱法身丈六有累何謂法身 令答衆生

注仰妄見丈六丈六非有有何實累 又詰
若丈六非有指何爲身 令答隨物見有謂
有應身 又詰既曰應身何謂法身 令答
通相爲辨故兼本迹覈求實義不在金姿
靈根寺慧令詰曰未審爲以極智名曰法身
爲以絕相故曰法身

令答曰無名無相是集藏法身圓極智慧是
實智法身
又詰無名無相則無身不身既有法身何謂
無相 令答正以無相故曰法身
又詰若以無相故曰法身則智慧名相非復
法身 令答既是無相智慧豈非法身

又詰如其有身何名無相若是無相何得有
身 令答於無名相假說法身
又詰若假說法身正存名相云何直指無相
而謂法身 令答既於無相假立名相豈得
異此無相而說法身
靈味寺靜安詰曰未審法身乘應以不

聚一

十五

令答曰法身無應 又諮本以應化故稱法
身若無應化何謂法身

令答曰本以軌則之體名爲法身應化之談
非今所軌 又諮若無應化云何可軌既爲
物軌豈無應化 令答衆生注仰蒙益故云
能爲物軌化緣已畢何所應化

又諮若能益衆生便成應化若無應化何以
益物 令答能生注仰軌則自成何勞至人
俯應塵俗 又諮旣生注仰豈無應化若無
應化注仰何益

令答正由世尊至極神妙特深但令注仰自
然蒙祐若應而後益何謂至神不應而益故
成窮美若必令實應與菩薩豈殊

謝勅賚看講啓

目統啓主書管萬安奉宣勅旨以臣今講竟
曲垂勞問伏以正言深奧摠一羣經均斗杓
以命四時等太陽而照萬國臣不涯庸淺輕
敢奉宣莫測天文徒觀王府慙悚交并寢興

無實仰降中使俯賚光臨榮荷殊慈靡知啓
處不任下情謹附啓事謝聞謹啓

謝勅參解講啓

臣統啓主書周昂奉宣勅旨垂參臣今解講
伏以至理希夷微言淵奧非所能鑽仰遂以
無庸叨茲宣釋將應讓齒反降教胄之恩允

宜尚學翻荷說經之詔竊以挾八威之策則
神物莫干服九丹之華仙徒可役臣仰承皇
威訓茲學倡奉揚聖旨洞曉羣儒鼓治異師
陶釣久滯方使慧施恧其短長公孫罷其堅
白玉生挫辯旣盡神氣法開受屈求隱東峯
中使曲臨彌光函席仰戴殊惑不知啓處不

任下情謹奉啓事謝聞謹啓

謝勅賚制旨大涅槃經講疏啓

臣統啓後閣應勅木佛子奉宣勅旨垂賚制
旨大般涅槃經講疏一部十卷合目百一卷
寒鄉覩日未足稱奇採藥逢仙曾何譬喜臣
伏以六爻所明至邃窮於幾象四書所摠施

乘一
十六

命止於域中豈有牢籠因果辨斯寶城之教
網羅真俗開茲月滿之文方當道洽大千化
均百億雲彌識種雨遍身田豈復論唐帝龜

書周王策府何侍刊寢孟津屏黜丘索甘露
妙典先降殊恩揣已循愚不勝慶荷不任頂
載之至謹奉啓謝聞

謝勅賚制旨大集經講疏啓

臣統啟宣詔王慧寶奉宣勅旨垂賚制旨大
集經講疏二袞十六卷甘露入頂慧水灌心
似闇遇明如飢獲飽伏以非色非欲二界同
坊匪文匪理雲集四辯言而未極八聲闡而
莫窮俯應天機垂茲聖作同真如而無盡與

日月而俱懸但觀寶春山獲珠大海臣實何
能恒蒙誘被張奏谷筆豈足陳心抗袖長言
未伸歌舞不任喜荷之至謹奉啓謝聞謹啓
答廣信侯書 晉安王
王白仰承比往開善聽講涅槃縱賞山中遊
心人外青松白霧處處可悅奇峯怪石極目

志歸加以法水晨流天華夜落往而忘反有
會昔言王牽物從務無由獨往仰此高蹤寸
心如結謹白

與廣信侯書

晉安王

王白闍絕音旨每用延結風嚴寒勁願比怡
和伏承淨名法席親承金口辭弥鹿苑理懨

聚一

十七

就山微密秘藏於斯旣隆莊嚴道場自茲弥
闡豈止心燈夜炳亦乃意藥晨飛況兄慧思
弘明本長內教令陪十善之車開八正之路
流般若之水洗意識之塵以此春翹方爲秋
實王每憶華林勝集亦叨未位終朝竟夜沐
浴妙言至於席罷日餘退休僧省携手登臨
兼展談笑仰望九層俯窺百尺金池動月玉
樹含風當於此時足稱法樂今卷帷之部乘
傳一隅聞慧雨滂流喜躍充遍徒挹懸河無
伸承稟空無所有不瑩情靈緣疾有愛自嗟
難拔兼下車已來義言蓋少舊憶已盡新解
未餐既慙口誦復非心辯永謝寫瓶終斬染

既況慈雲旣被智海亦深影末波餘希時灑拂但睽違轉積興言盈臉願加敬納言不宜

意謹白

廣信侯蕭映荅王心要書
廣信縣開國侯蕭映惶恐死罪信至奉誨清言兼紙文彩巨麗慰喻綢繆比日寒霜慘切

伏願興居和念民富重殷無過仰損下官智昏識闇學淺人凡遂得擁卷璇階親奉教義耳餐甘露心承制說天恩淵深徽情廣與三明一鑒釋滯義於久迷四辯旣陳闡難思而頓解豈漢皇夢迹而梵響復弘雖晉帝留心而微言始見每至夕趨瓊筵晨登朱陛不曾

不憶芳林勝集玄圃法座殿下曳鳥寶雲或從容而問道施裾博望衣折角而解頤于時謬齒未筵預聞清論親奉話言數陪顏色至於今者講席殿下限同分陝謬頒天獎猶及下官誰不欽仁寧無戀德傾心東注恒以係仰爲先下官蒙蔽久已仰慕雖聞妙義愚心

難啓方欲馳騁粉鄉訪疑下席忽逢令旨垂覓波餘尋讀戰皇俯仰慙恧庶爲恩誨少泰下情正當慈雲智海翻以仰屬謝瓶慙疊實歸庸菲下官惑緣旣積塵累未消近攝衛乖方遂中途感疾不得餐承究竟闢開末品徒自剋責終關綠運不審比日何以怡神披闋

聚一

十八

元

儒史無乃損念下官每訪西郵備餐令德仰承觀矚於章華之上或聽訟於甘棠之下未嘗不文翰紛綸終朝不息清論玄談夜分乃寐春華之容登座右而升堂秋實之賓應虛左而入室文宗義府於焉揔萃唯此最樂實驗茲辰下官昔遊梁苑曲蒙眷顧今者獨隔清顏久睽接仰傾心已結興言涕歎唯冀音旨時賜沾及伏願珍重尋更下承曲奉恩誨用深銘荷映死罪死罪

廣弘明集卷第二十一 聚一

勑賚

下郎代

水犀

下音

西琰

以檢

勸

莫敗

曄

于輒曼聞凝深淵粹上烏懸反深一釤
反上古音句侯反闔筵上胡友造之反充也瘦遂反純一釤

深思歷上他頂也除也散鄙吝上碑羨反
反上古音句侯反雕削下居倚簪側參反驪駒良刃反

熊飾雄字憇尼六反張敞下昌兩裹與上馬音離
美也下悲字繁複重也福軌則水反同倡粗陳古反博也

檢反黜也鼈也散鄙吝上碑羨反
撿反黜也繁複重也福軌則水反同倡粗陳古反博也

狠蒙上烏每反循質挺周周
每反循質挺周周

廣弘明集卷第二十二

聚

大唐西明寺釋道宣撰

與翻經諸僧書并答

太常博士柳宣
沈休文

佛知不異衆生知義

沈休文

法義篇第四之五

衆生佛不相異義 南齊沈約字休文

六道相續作佛義 沈約

因緣義 沈約

形神義 沈約

神不滅義 沈約

難范鎮神滅義 沈約

因緣無性論二序 沈約

陳沙門真觀并朱世卿

比齊三部一切經願文 魏收

周藏經願文

王褒

寶臺經藏願文

隋煬帝

三藏聖教序

并表請謝荅

唐太宗文帝

述三藏聖教序

并謝荅

今上即高宗

述注般若經序

唐褚亮

金剛般若經集注序

司元大夫李儼