

香不可取所以者何以鼻識不能分別是瞻

薑香是諸餘香意識不能聞香是故意識亦

不能分別是瞻薑香問曰雖不能分別是瞻

薑香但能取香答曰不然如人不得瞻薑樹
以愚癡故生瞻薑樹心如是不得香體以愚
癡故而生香心又如先說香若到不到而取

二俱有過是故無香味亦如是觸亦無所以
者何微塵等分中尚不生觸知如先說是故
無觸

成實論卷第十三

十三末

二三

楔先節瘞初良軸音逐音嗅二同許音稍音筆側

杌吾骨僧法迦反龕益蒲奔反酢音醋音瞻葛

比下反驃毗妙

成實論卷第十四

二四

訶梨跋摩造 姚秦三藏鳩摩羅什譯

破意識品第一百五十

意意識亦不能取法所以者何意識不能取現
在色香味觸先已說過去未來則無是故意
識不取色等問曰若意識不知色等法應知

陳

自體答曰法不自知所以者何現在不可自
知如刀不能自割過去未來無法故亦無餘
心是故意識不能自知問曰若人知他心時
則意識能知心法答曰如人心不自知亦作
是念言我有心於他心中亦復如是又若未
來法無亦能生知他心若如是有何咎又意
能緣法則有多過如意到緣識不到緣及意
不應憶色等以此過故意識不知法

破因果品第一百五十一

說無者言若有果應因中先有求那而生先
無求那而生二俱有過如兩手中先無聲而
能有聲酒因中先無酒亦能生酒車因中先

無車而能成車故非因中先有求那而生果也汝若謂因中先無求那而生果者則以無色風之微塵應能生色若余風則有色金剛等中亦應有香又現見白縷則成白疊黑縷還成黑疊若因中先無求那而生果者何故白縷但能成白不成黑耶故非因中先無求

那而成果也理極此二而俱有過是故無果又若因中有果則不應更生有云何生若無亦不應生無云何生問曰現見作瓶云何無果答曰是瓶若先不作云何可作以其無故若先已作云何可作以其有故問曰作時名作答曰無有作時所以者何所有作分已墮

作中所未作分墮末作中故無作時又若瓶有作應若過去未來現在過去不作以失滅故未來不作以未有故現在不作以是有故又因作者故有作業成是中作者實不可得所以者何頭等身分於作無事故無作者無作者故作事亦無又因於果若先若後若一

時皆不然所以者何若先因後果因已滅盡以何生果如無父云何生子若後因先果因自未生云何生果如父未生何能生子若因果一時則無此理如二角並出不得言左右相因理極此三而皆不然故無果又此因果若一若異二俱有過所以者何若異則應

二四

二

離縷有疊若一則縷疊無差又世間不見有法因果無別又若有果應自作他作共作無因作是皆不然所以者何無有法能作自體若有自體何須自作若無自體何能自作又不見有法能作自體故不自作他作亦不然所以者何眼色於生識無事故不他作又無作想故一切諸法無有作者如種不作是念我應生芽眼色亦不作是念我等應共生識是故諸法無有作想共作亦不然有自他過故無因作亦不然若無因亦無果名若四種皆無云何有果若有應說又此果應若先有心作若先無心作若先有心作胎中小兒眼

等身分誰有心作自在天等亦不能作先已說業亦無心於作是業在過去中云何當有心作是故業亦無心若先無心作云何苦他者得苦樂他者得樂又現作業中亦以心分別應如是作不應如是作若無心作云何有此差別是故先有心無心是皆不然如是等

一切根塵皆不可得是故無法

世諦品第一百五十二

答曰汝雖種種因緣說諸法皆空是義不然所以者何我先說若一切無是論亦無亦不在諸法中如是等破空汝竟不答猶故立空是故非無一切諸法又汝所說無根無緣等

二四三

是事非我等所明所以者何佛經中自遮此

事謂五事不可思議世間事衆生事業因緣事坐禪人事諸佛事是事非一切智人不能

思量汝斷但諸佛有能分別法智聲聞辟支

佛但有通達泥洹智慧於分別諸法智中但得少分諸佛於一切法一切種本末體性總

相別相皆能通達如人舍宅等物易壞難成如是空智易得正分別諸法智慧難生問曰如佛坐道場所得諸法相如佛所說當如是說答曰佛雖說一切法不說一切種以不爲解脫故如佛說諸法從因緣生不說一一所從因緣但說要用能滅苦者緣盡等諸色伎

樂等諸音諸香味觸無量差別不可盡說若說亦無大利故佛不說如是等事不得言無又如人不知分別緣盡等法便言其無汝亦如是所不能成事而便說無是事於知者則有不知者爲無如生盲人言無黑白我不見故不可以不見故便無諸色如是若不能以

因緣成故便言無一切法又諸佛世尊一切智人我等所信佛說有五陰故知色等一切法有如瓶等以世諦故有

滅法心品第一百五十三

問曰汝先言滅三心名滅諦已知滅假名心因緣今何謂法心云何當滅答曰有實五陰

心名爲法心善修空智見五陰空法心則滅
問曰行者觀五陰空謂五陰中無常法定法
不壞法不變法我我所法以無此法故言其
空非不見五陰答曰行者亦不見五陰所以
者何行者斷有爲緣心得無爲緣心是故行
者不見五陰但見陰滅又若見五陰則不名

爲空以陰不空故如是空智則不具足問曰
行者見色以無我故空如經中說行者見此
色空乃至見此識空當知非無色等諸陰答
曰有如是言但非清淨如法印經中說行者
見色等法無常敗壞虛詭厭離之相是亦名
空但未是清淨是人於後見五陰滅是觀乃

二四

四

淨故知見諸陰滅問曰以有爲緣智何故不
得清淨答曰行者或時起五陰想故假名心
還生是故有爲緣心不得清淨若證諸陰滅
則五陰不復現前成假名因緣滅故假名想
則不隨逐譬如樹剪伐焚燒灰炭都盡樹
想乃滅不復隨逐是事亦尔又佛語羅陀汝

破裂散壞衆生令不現在又一經說汝羅陀
生是假名空若破壞色是名法空又二種觀
空觀無我觀空觀者不見假名衆生如人見
瓶以無水故空如是見五陰中無人故空若
不見法是名無我又經中說得無我智則正
解脫故知色性滅受想行識性滅是名無我
無我即是無性問曰若以無性名無我者今
五陰實無耶答曰五陰實無以世諦故有所
以者何佛說諸行盡皆如幻如化以世諦故
有非實有也又經中說第一義空此義以第
一義諦故空非世諦故空第一義者所謂色

二四

五

者不可得是說假名空如經中說諸法但假名字假名字者所謂無明因緣諸行乃至老死諸苦集滅以此語故知五陰亦第一義故無又大空經中說若人言此老死其老死若人說身即是神若說身異神異此言異而義同若有此見非我弟子非梵行者若遮其老

死則破假名遮此老死則破五陰又說生緣老死名爲中道當知第一義故說無老死出諦故諸生緣老死又如過瓶想則第一義故無瓶如是過色等法則第一義故無色又經中說若法是詐即是虛妄若法非詐即名爲實諸有爲法皆變異故悉名爲詐詐故虛妄虛妄故非真實有如偈說

世間虛妄縛 狀如波定相 實無見似有深觀則皆無

當知諸陰亦空又見滅諦故說名得道故知滅是第一義有非諸陰也若諸陰實有行者亦應見而得道而實不然故知五陰非第一

義有又以陰滅爲實故知諸陰非實不可言諸陰是實無陰亦實又所有見法皆以癡故如人眼不可誰則不見幻如是若無愚癡則不見諸陰是故諸陰非第一義有又經中說隨有我則是動處而陰中有我如何難說因法成我謂因色陰乃至識陰又如諸上座比丘問差摩伽汝以何事爲我答曰差摩伽言我不說色是我不說離色是我乃至識亦如是但於五陰中我慢未斷此經意以學人或時散亂念故則起我慢若攝心念五陰滅我慢即滅如華非但根莖枝葉爲華亦不離此爲華如是非色等是我亦不離色等是我如

是滅我因緣則我慢不起故知諸陰亦空又行者應滅一切相證於無相若實有相何爲不念非如外道離於色時知實有色但不憶念行者要見色等諸陰滅盡見盡滅故名入無相故知色等非第一義又隨有五陰則有我心當知無五陰故我心則滅是故諸陰皆

空又水沫經中佛說若人見水聚沫諦觀察

之知非真實比丘亦余若正觀色陰即知虛
誑無牢無堅敗壞之相觀受如泡想如野馬
行如芭蕉識如幻亦復如是此中五喻皆示
空義所以者何眼見水沫消時還無泡等亦
余故知諸陰非真實有又若佛弟子深厭生

死皆以見法本來不生無所有故若見無常
則但能生敗壞苦相若見無性無餘相故則
能具足行苦具此三苦名得解脫當知一切
諸法皆空又空是解脫門此空非但是衆生
空亦有法空如說眼生時無所從來滅時無
所至處則知過去未來眼空現在眼亦以四
大分別故空如佛說眼肉形中所有堅依堅
名爲地等若得此空則說無所有又說一切
諸行斷故名斷性離故名離性滅故名滅性
故知一切諸行皆滅若實有諸行則無正斷
離滅滅名爲無當知第一義故諸行皆無但
以世諦故有諸行

滅盡品第一百五十四

若緣泥洹是名空心問曰泥洹無法心何所
緣答曰是心緣無所有是事先明爲知泥洹
故問曰此空心於何處滅答曰二處滅一入
無心定中滅二入無餘泥洹斷相續時滅所
以者何因緣滅故此心則滅無心定中以緣

二四

七

滅故滅斷相續時以業盡故滅論者言行者
若能滅此三心則諸業煩惱永不復起問曰
何故不起答曰是人具足無我故業煩惱滅
如燈煙墨有所依處則住無依處則不住也
如是若有我心依處業煩惱則集無則不集
又無漏正見燒盡諸相令無有餘如劫火燒
地等無餘以無相故諸業煩惱則不復集又
有我心者則業煩惱集阿羅漢通達空智無
我心故則不復集問曰是人雖新業不集以
故業故何得不生答曰是人以正智慧壞此
業故不能得報如焦種子不復能生又若無
愛心則諸業不能得報如地無潤則種不生

又此行者於諸識處悉滅諸相識無所依故無生處如種無依則不得生又業煩惱具故能受身不具則滅是人無煩惱故因緣不具雖有諸業不能受生又衆生以煩惱故受諸趣身以受身故諸業於中能與果報若無煩惱則不受身不受身故諸業云何能與果報

如人負債依恃勢力則債主不能得便行者亦余若不在生死雖有諸業不能與報又如人被縛餘人則能隨意毀辱如是衆生爲煩惱所縛隨業多少皆能與報得解脫者則不能得便又自業能與果報是人行空行故於諸法中無有自相是故諸業不能與報如以見爲奴則無有財分此亦如是又煩惱力能轉諸業煩惱勢盡則諸業不轉如輪雖在動勢盡故則不復轉又煩惱力能變諸業如母愛子血變爲乳受心滅故則不復變如是煩惱力故業能與報離則不能又是人以戒定慧等功德修身勢力大故諸業不能得便是

故雖有故業不能與報如是此人故業現在少償新業不造如火燒薪薪盡則滅是人亦余以不受故滅滅三心故於一切諸苦永得解脫是故智者應滅三心

道諦聚定論中定因品第二百五十五

二四

八

乃至正定是八聖道略說有二一名三昧及具二名爲智今當論三昧問曰三昧何等相答曰心在一處是三昧相問曰是心云何得在一處答曰隨所多習於此處住若不多習則速捨離問曰當云何習答曰隨所樂習問曰云何能樂答曰身心鹿重名苦以猗法除身心鹿重相則能生樂問曰云何生猗答曰以歡喜因緣故身心調適問曰云何生喜答曰從念三寶及聞法等心悅故生問曰云何心悅答曰從清淨持戒心不悔生問曰已說三昧因今三昧復是誰因答曰是如實智因如實智者謂空智也如說行者如是攝心清

淨心除蓋心住心不動心則能如實知苦聖
諦集滅道聖諦是故欲得如實智者當勤精
進修習三昧散心者尚不能得出世間經書工
巧等利何況能得出世間利故知一切出世間
出世間利皆以定心故得又一切妙善皆由
正智一切鄙惡皆由邪智如經中說無明爲

首無慚愧隨從起一切惡以明爲首慚愧隨
從起一切善而三昧是正智慧因故知一切
妙善皆因三昧是故當勤精進修習

定相品第一百五十六

問曰汝說心住一處是三昧相三昧與心爲
一爲異答曰三昧與心不異有人說三昧與

二四

九

心異心得三昧則住一處雖有此言是義不
然若心得三昧能於緣中住者是三昧亦住
緣中亦應更因餘三昧住如是無窮是事不
可若是三昧自然住者心亦如是不應因三
昧住是故若言三昧異心於義無益又受想
等諸心數法亦於緣中住此復更因何法故

住是事應說若受想等各有三昧即同先過
又經中但說一心是三昧相不說心得三昧
故住故知不然又言一心則不明餘法如先
說隨心樂處於此緣住當知心邊無別三昧
隨心久住名爲三昧問曰是三昧爲有漏爲
無漏答曰三昧二種有漏無漏世間諸禪定
是有漏入法位時諸三昧名無漏所以者何
是時名爲如實知見尔時二種亦名三昧亦
名爲慧攝心故名三昧如實知故名慧攝心
有三種善不善無記是中以善攝心爲三昧
非不善無記此三昧亦有二種一是解脫因
一非解脫因解脫因者名爲定根有論師言
但無漏定名爲定根是語不然若有漏無漏
能爲解脫因者皆名定根是三昧隨住緣故
分別三種小大無量心少時住若見小緣是
名爲小餘二亦尔又隨時故有三種相制相
發相捨相心退沒時應用發相心掉動時應
用制相心調適時應用捨相如金師治金或

炙或漬或時捨置若常炙則消常漬則生若常捨置則不調柔行者心亦如是若動不制則常散亂若沒不發則復懈怠若適不捨則還不適又如調馬若疾則制若遲則策若調則捨行者調心亦復如是又此三昧有三種方便入定方便住定方便起定方便如法入

定是入定方便在定不動是住定方便如法起定是起定方便問曰云何得此三種方便答曰行者取自心相如是制如是發如是捨則能入定住出亦余問曰但直取定何用方便答曰若不生此三種方便則有過咎不得隨意欲入則起欲起還入有此等過又以利

二四

十

爲損以損爲利如見少淨色及少光明謂得大利若念無常苦空等心不得樂反謂爲損問曰行者何故或有得定或不得耶答曰得定因緣有四一者今世勤習二者前身有緣三者善取定相四者聞隨定法又修定四種一常勤習而不一心行二一心行而不常修

習三亦常修習亦一心行四不常習不一心行又有四種有多善少慧有多善多慧有多善多慧有少善少慧有少善多慧有多善多慧有少善少慧於此中第三行者必能得定第四必不能得第一第二若調等則得三三昧品第一百五十七

問曰經中說三三昧一分修三昧共分修三

昧聖正三昧何者是耶答曰一分修者若修定不修慧或修慧不修定共分修者若修定亦修慧是世間三昧在暖等法中聖正三昧者若入法位能證滅諦則名聖正何以知之如長老比丘說行者以定修心因慧能遮煩惱以慧修心因定能遮煩惱以定慧修心因

性得解脫性謂斷性離性滅性又若定慧一時具足故名聖正如以定慧得解脫名俱解脫問曰有人言一分修者若因三昧能見光明不見諸色若見諸色不見光明共分修者謂能見色亦見光明聖正者謂學無學所得三昧是事云何答曰無有經說唯見光明而

二四

十一

不見色經中但說我本曾見光明亦見諸色今失光明亦不見色又汝應說因緣何故能見光明而不見色如是等故汝說非也問曰又經中說三昧空無相無願是三昧云何差別答曰若行者不見衆生亦不見法是名爲空如是空中無相可取此空即是無相

空中無所願求是空即名無願是故此三一義問曰若尔何故說三答曰是空之能謂應修空修空得利謂不見相不見相故無相無相故不願不願故不受身不受身故脫一切苦如是等利皆以修空故得是故說三問曰有論師言若三昧以空無我行是名爲空若行無常苦因集生緣道如行出是名無願若行滅止妙離是名無相是事云何答曰汝言常自說若無常即是苦若苦即是無我知無我則不復願故知亦以空故不願若說行因集生緣名無願者此或可尔所以者何經中

說見所有生相皆是滅相則生厭離又道中不應有無願行所以者何願是愛分如經說上中下願道中不生貪愛是故不應有無願行又經中說五陰滅故名滅當知隨無五陰是名爲空空即是滅是中無願以愛身故願故知此三一義不應差別問曰又經中說三三昧空空無願無願無相無相何者是耶答曰以空見五陰空更以一空能空此空是名空空以無願厭患五陰更以無願厭此無願是名無願無願以無相見五陰寂滅更以無相不取無相是名無相無相問曰有論師言是三昧名有漏是事云何答曰此非有漏所以者何是時無漏能使故又此三昧於空等勝云何當是有漏問曰若空等三昧實是智慧何故名三昧耶答曰諸三昧差別故又三昧能生如實知見故名三昧果中說因故問曰有論師言是空空等三昧但無學人得非餘人是事云何答曰學人亦應得所

以者何行者應證有漏無漏一切法滅是故學人亦應當證無漏法滅

四修定品第一百五十八

有修定爲現在樂有修定爲知見有修定爲慧分別有修定爲漏盡若三昧能得現在樂謂第二禪等何以知之佛說第二禪謂從三

昧生喜樂爲名爲餘法如入舍衛城爲飯食故問曰初禪亦有喜樂何故不說有現樂耶答曰初禪雜諸覺觀能散心故不說現樂問曰第二禪亦有喜等能亂心法何故名樂答曰先滅諸覺深攝心故說喜等爲樂但以行苦故一切名苦又初禪中苦鹿二禪等中苦細苦細故得名爲樂問曰第二禪等亦有後世樂行何故但說爲現在樂答曰如爲阿闍世王說現在沙門果又以近故說又爲破五欲樂故說現在樂若人貪著五欲樂故不得諸禪爲是故說汝等若能離五欲樂當得勝現在樂又諸佛不讚受後身故不說後樂又

世間人言在家人樂非出家人是故佛說此是出家人現在樂也又是四修定皆爲現樂以初受名故獨說現樂問曰若是四修定能成種種利何故但說此四利耶答曰利有二種世間利出世間利第二修定爲世間利所謂知見知名八除入十一切入等利見名五十三末

神通等利所以者何是利眼見故名爲見是事因取光明故成故爲知見說光明相二是出世間利以慧分別五陰名慧分別故經中說慧分別者行者若生諸受諸覺諸想皆能別知別分受者諸觸因緣受無有受者別知覺者此計我覺云何令無謂分別男女等假名想破此想故則無諸覺如經中說諸覺何因所謂爲想故知但破想故則無諸覺諸覺無故諸受亦無故知破假名故名慧分別以慧分別故得漏盡如經中說行者觀五陰生滅相故能證陰滅故知一切世間出世間利皆攝在四出問曰有論師言第四禪中能得

阿羅漢果無礙道名爲漏盡是事云何答曰
是中無有差別因緣但第四禪中無礙道名
爲漏盡非餘是故不然又修定爲三種利一
爲現樂二爲知見三爲斷結或說爲二如說
爲畢竟盡故善清淨故生死盡故分別種種
性故是有眼者說道是中前三說斷後一說

知佛於此中不說現樂

成實論卷第十四

二四

氈縷下力主反
上徒叶反恃勢止時反
上徒叶反鄙惡美方反
憇疾賜策華反

憐因懷瞋心者必能行惱喜名嫉妬相違慈
心妬名見他好事心不忍則生嫉恚行者見
一切衆生得增益事生大歡喜如自得利問
曰此三皆是慈耶答曰即是慈心差別三種
所以者何不瞋名慈有人雖不能瞋而見苦
衆生不能生悲若能於一切衆生中深行慈

成實論卷第十五

二十五

訶梨跋摩造姚秦三藏鳩摩羅什譯

四無量定品第一百五十九

慈悲喜捨慈名與瞋相違善心如善知識爲
善知識常求利安行者亦爾爲一切衆生常
求安樂是故此人與一切衆生爲善知識問

王

心如人見子遭急苦惱尔時慈心轉名爲悲
或有人於他苦中能生悲心而不能於他增
益事中生歡喜心何以知之有人見怨賊苦
尚或生悲見子得勝已事尚不能喜行者見
一切衆生得增益事生歡喜心如已無異是
名爲喜故知慈心差別爲悲喜問曰何所捨