

進道攝滅智道智

十七末

然四諦境中所起忍智能斷惑者皆得離名廣狹有殊故成四句有狀非離謂緣苦集不令惑斷所有忍智緣狀境故非離染故應知此中先離欲染後見諦者苦集法忍及見道中苦智集智但名爲狀緣狀境故忍不名離惑先斷故智不名離非斷治故并修道中加行解脫勝進道攝苦智集智但名爲狀緣狀

境故不名爲離非斷治故有離非狀謂緣滅道能令惑斷所有忍智能離染故緣欣境故

應知此中未離欲染入見諦者滅道法忍及諸所有滅道類忍并修道中無間道攝滅智道智但名爲離是斷治故不名爲狀緣欣境

故有狀亦離謂緣苦集能令惑斷所有忍智應知此中未離欲染入見諦者苦集法忍及諸所有苦集類忍并修道中無間道攝苦智集智有非狀離謂緣滅道不令惑斷所有忍智應知此中先離欲染後見諦者滅道法忍及見道中滅智道智并修道中加行解脫勝

說一切有部顯宗論卷第三十四

摩四

策楚責反匱乏上求位反懶慢上呂孔反狹少上夾侯反

映蔽上於敬反下必祭反掘地上求勿反徵詰上起步凌反下一起一反

阿毗達磨藏顯宗論卷第三十五

摩五

尊者衆賢造 三藏法師玄奘奉 詔譯

辯智品第八之一

如是已依諸道差別建立賢聖補特伽羅所依道中作如是說正見正智名無學支故於此中應審思擇爲有慧見非智及有慧智非

乙

見而別建立見智二支亦有云何頌曰  
聖慧忍非智 盡無生非見 餘二有漏慧  
皆智六見性

論曰慧有二種有漏無漏唯無漏慧立以聖名此聖慧中八忍非智性所以者何非決斷性故唯決斷義是智義故如何八忍不能決

斷自所斷疑得隨相續生故或求見境意樂止息加行奢緩說名爲智諸忍正起推度意樂加行猛利故非智攝而名見者推度性故盡及無生二智非見性推度意樂一向止息故所起加行極奢緩故而名智者決斷性故所餘皆通智見二性已斷自疑推度性故謂

前八忍盡無生餘有學八智無學正見一一皆通見智性攝豈不忍餘諸無間道亦自所治惑得隨生無非正起推度意樂加行猛利應非智攝盡無生餘解脫道等此相違故皆應非見此難不然餘無間道無自品疑得隨相續生故有漏無間不行諦理與斷疑得非

時亦是不善等故由此不應所引意識同能引五識是無分別性如契經說有命終時得正見俱善心心所故說所有意地善慧皆見性攝於理爲善如是所說聖有漏慧皆擇法故並慧性攝智有幾種相別云何頌曰

智十摠有二

二  
無漏名法類

有漏無漏別

有漏稱世俗

五

無漏名法類 世俗徧爲境 法智及類智如次欲上界 苦等諦爲境

親違故又彼唯見曾所見境非如八忍極違智故餘解脫等非全息求所起加行非極奢緩以皆於後有所作故由此一切皆通二種並具推度決斷用故諸有漏慧皆智性攝於中唯六亦是見性謂五染汚見世正見爲六有餘師說能發身語五識所引及命終時意

識相應善有漏慧亦非見性外門轉故如能引故勢力劣故此亦不然不應許故非決定故契經說故謂不應許唯內門轉方是見性勿聖慧中外身念住非見性攝然契經說於外身循身觀是見性攝亦非決定如五識身所引意識如是性轉以彼善等所引意識有

世俗智法智類智前有漏智揔名世俗瓶衣等物性可毀壞顯在俗情故名世俗此智多取世俗境故多順世間俗事轉故從多建立世俗智名非無取勝義順勝義事轉然是愛境無勝功能息內衆惑故非無漏或覆出世引發世間得世俗名體即無智智隨屬彼得

彼智名意顯此名自有漏智有說諸趣名爲世俗此智多是往諸趣因從果爲名名世俗智有說此智無始時來生死身中顯現而轉由此故立世俗智名或諸有中隨流無絕名世俗智以一切時隨順諸有相續轉故或復此智於一切境能徧映發得世俗名獨能徧

緣一切法故後無漏智分爲二種法類二名所目別故此二名義如前已釋是名二智相別成三定心相應聖行相轉有漏無漏二智何別無漏於境行相明利彼有漏智與此相違如揭地羅餘木二炭於所燒煉勢用不同及勝劣香能熏用別炎鐵草火熱勢有殊二

智相望差別亦余或俗智後起增上慢無漏不然故有差別又世俗智與法類智境有寬狹故有差別謂世俗智徧以一切有爲無爲爲所緣境以契經說有善俗智能徧知苦廣說乃至徧知虛空非擇滅故亦有以非我行相揔緣一切法爲境以契經說諸行非常一切法非我涅槃寂靜故法智但緣欲界四諦類智能通緣上二界四諦由此三智境有差別即於如是三種智中頌曰法類由境別 立苦等四名 皆通盡無生初惟苦集類論曰法智類智由境差別分爲苦集滅道四智何緣俗智亦緣苦等作苦等行而非苦等智由彼先以苦等行相觀苦等已後時復容觀苦等境爲樂等故又得如是世俗智已後緣諦疑容現行故如是六智若無學攝非見性者名盡無生此二初生惟苦集類以緣苦集六種行相緣有頂蘊爲境界故金剛喻

定若緣苦集與此境同緣滅道異若尔豈不至教相違如說於盡有初智生從此無間能自了達無違教失此於盡言是有第七聲非境第七故謂有煩惱無餘盡故有初智生非此智生緣盡爲境何所違害彼言意顯有惑身中無此智生要有惑盡於前所說九種智

中頌曰

法類道世俗 有成他心智 於勝地根位  
去來世不知 法類不相知 聲聞麟喻佛  
如次知見道 二三念一切

論曰有法類道及世俗智成他心智餘則不然豈不道智離法類無應但言二成他心智

理實如是爲顯他心智但知同類境故作是言謂爲顯成此法類智知他無漏心心所法是道智攝非苦集智以無漏智決定不能知他有漏心心所故他身無漏心心所法細故勝故非已有漏他心智境其理可然何緣已身無漏他心智不能知他有漏心心所於有

摩五

四

漏境無漏智生行相所緣異此智故謂無漏智緣有漏時必是揔緣狀背行相是故決定不能別緣他心心所成他心智以諸聖智緣有漏時必於所緣深生厭背樂揔棄捨不樂別觀緣無漏時生欣樂故既揔觀已亦樂別觀如有見聞非所愛事揔緣便捨不樂別緣於所愛中則不如是揔見聞已亦樂別緣是故於他有漏心等必無聖智一一別觀成緣有漏心無漏他心智以他心智決定於他心心所法別別知故豈不亦有三念住攝苦集忍智雖有而非但緣一法緣多體故又他心智有決定相謂不知勝去來二世并法類品

不互相知勝復有三謂地根位地謂下地智不知上地心義惟能知自地下地根謂信解時解脫根智不知見至不時解脫心位謂不還聲聞應果獨覺大覺前前位智不知後後勝位者心義惟能知自下根位然他心智及所知境根地既殊知亦有異所知有漏心心

所法曾未曾得各有十五謂欲四靜慮各下中上根能知但除欲界三品曾未曾得各有十二所知無漏及彼能知皆除欲三各有十二且諸有漏曾未曾得下根所攝他心智生隨其所應能知下地三根心品自地下根中品亦知自地中品上品摠了自下地三無漏

摩五

五

下根他心智起惟知自地下地下根中亦知中上兼知上何緣有漏無漏智生知下地心多少有異有漏三品可一身成無漏隨根立聖者別尚無有一成二品根況有成三故有差別如何說一補特伽羅成九品道斷九品惑此道差別非根有異由因漸長後道轉增如次能令多品惑斷惑諸種性各有九品成一九品必不成餘故前後言無相違失故依上地起下根心有上根心依下地起地相互勝必不相知地位位根相對亦余此他心智不知去來本爲知能緣心心所法故法類二品不互相知此二如次以欲上界全分對治

爲所緣故此他心智見道中無摠觀諦理極速轉故然皆容作他心智境三乘聖者起此智時中下二乘必須加行聲聞加行或上或中麟喻但須下品加行佛無加行隨欲現前若諸有情將入見道聲聞獨覺預修加行為欲知彼見道位心彼諸有情入見道位聲聞法分加行若滿知彼見道初二念心若爲更知類分心故別修加行至加行滿彼已度至第十六心雖知此心非知見道是故說彼唯知二念麟喻法分加行若滿知彼見道初二念心若爲更知類分心故別修加行至加行滿知彼第八集類智心有餘師言知第十五有說麟喻知四剎那謂初二心第十八十四此言應理所以者何許從知初二念心已唯隔五念知第八心若復更修法分加行經五念頃加行應成何不許知第十四念有餘亦說知四剎那謂初二心第十一二佛於一切殊勝功德隨欲現前心自在故於十五念能次

第知以佛世尊三無數劫精勤修習無量資糧故獲難思殊勝妙智具大勢用隨欲能知雖此智生亦知心所然修加行本爲知心如空處等名他心智脣尊者曰引此智生要先知心後方知所從初但立他心智名引此智時修何加行先應觀察身之顯形所樂言音

摩五

六

表心差別謂彼行者初修業時爲欲審知他心差別先審觀察自身顯形所樂言音因何有別遂知顯等差別由心次復審觀他身顯等亦由心異有差別生由此後時離欲身意調柔清淨引勝定生依定發生有威德智此智真實照見他心如明珠中種種色縷差別

之相了然可得是名修世俗他心智加行若修無漏他心智時以觀非常等苦智爲加行此加行位通緣色心至成滿時緣心非色又加行位緣自他心至成滿時緣他非自盡無生智二相何別頌曰

智於四聖諦 知我已知等 不應更知等

如次盡無生

論曰如本論說云何盡智謂無學位若正自知我已知苦我已斷集我已證滅我已修道由此所有智見明覺解慧先觀是名盡智云何無生智謂正自知我已知苦不應更知廣說乃至我已修道不應更修由此所有廣說

乃至是名無生智由本意樂二智轉時力能引起如是解智非於無漏二智轉時作如是解無分別故謂出二智後德智中方作如是二類分別此二分別二智後生是盡無生力所引故此二俗智是彼士用果故舉二果表二智差別理必應然說由此故依爲此義說

摩五

七

由此聲即是爲此所有智義不尙應言如是所有諸觀行者本修行時定起如斯要期意樂謂我當證阿羅漢時要應起此自審察智故今出觀此智必生爲令此生所起之智隨應建立盡無生名即後智生所依止義故言此釋理必應然如是十智互相攝者謂世俗

智攝一全一少分法類智各攝一全七少分

苦集滅智各攝一全四少分道智攝一全五  
少分他心智攝一全四少分盡無生智各攝

一全六少分何緣二智建立爲十頌曰  
由自性對治 行相行相境 加行辨因圓  
故建立十智

論曰由七緣故立二爲十一自性故立世俗  
智以世俗智爲自性故二對治故立法類智  
全能對治欲上界故三行相故立苦集智此  
二智境體無別故四行相境故立滅道智此  
二行相境俱有別故五加行故立他心智非  
此不知他心所法本修加行為知他心雖成

滿時亦知心所而約加行故立他心智名加  
行如前已具分別六事辦故建立盡智事辦  
身中定初生故七因圓故立無生智一切聖  
道爲因生故謂有盡智非無生智爲因故生  
無無生智不以盡智爲因故起如上既言法  
智類智全能對治欲上界法爲有少分治上

欲耶頌曰

緣滅道法智 於修道位中 兼治上修斷  
類無能治欲

論曰修道所攝滅道法智兼能對治上界修  
斷望欲界法四諦法智全能對治於欲見斷  
法智亦爲持對治故能治所治皆得全名望

上俱缺俱名少分何緣惟有滅道法智兼治  
上界非苦集耶所緣寂靜出離同故謂欲上  
滅及能治道展轉相望相無別故以諸擇滅  
皆善皆常一切聖道皆能出離所緣苦集欲  
上不同少多細麁上下別故又苦集智緣所  
狀境無容狀彼於此離貪理狀此地時斷此

摩五

八

地煩惱若許異狀異離貪應異離貪異解脫  
若許不狀色無色界而能離彼界貪習狀離  
貪理則應壞滅道二智不緣狀境緣下治上  
亦無過失又如不淨觀及欣涅槃欲謂不淨  
觀緣欲界境惟能令心狀背欲界欣涅槃欲  
現在前時普能令心狀背三界如是緣欲苦

集智生惟能令心離欲界染緣欲界法滅道  
智生普能令心離三界染故許滅道法智品  
增乃至得成金剛喻定由此大聖妙善了知  
依全治門立法類智法智少分有治上能類  
智必無能治欲界要於自界所作已周方可  
兼爲他界所作非諸類智已事成時他事未

成有須助義故無類智治欲界法豈不第十  
六道類智生乘此便則能治欲界惑將斷欲  
惑類智不行設許現行由自界障所拘礙故  
必無勢力能助成他法智所作由此類智無  
能治欲於此十智中誰有何行相頌曰  
法智及類智 行相俱十六 世俗此及餘

四諦智各四 他心智無漏 惟四謂緣道  
有漏自相緣 舛但緣一事 盡無生十四  
謂離空非我  
論曰法智類智一一具有非常苦等十六行  
相十六行相後當廣釋世智有此及更有餘  
能緣一切法自共相等故謂世俗智或有具

摩五

大

作十六行相如於煖頂忍等位中或有不具  
如世第一重三摩地及現觀邊世俗智等或  
有別作非聖行相如不淨觀息念慈等諸世  
俗智行相無邊苦等四智一一各有緣自誦  
境四種行相他心智中若無漏者唯有緣道  
四種行相此即道智一分攝故若有漏者取  
自所緣心心所法自相境故如境自相行相  
亦尔故此非前十六所攝如是二種於一切  
時一念但緣一事爲境謂緣心時不緣心所  
緣受等時不緣想等若尔何故薄伽梵說如  
實了知有貪心等非俱時取貪等及心如不  
俱時取衣及垢如何他心智有行相所緣而  
說不觀所緣行相以不觀他心智緣行相故  
謂但知彼有染等心不知彼心所染色等亦  
不知彼能緣行相不爾他心智應亦緣色等  
又亦應有能自緣失無漏他心智應緣苦等  
境是則亦應許空無相相應既不許然知不  
觀二諸他心智有決定相謂惟能取欲色界

繫及非所繫他相續中現在同類心心所法一實自相爲所緣境空無相不相應盡無生所不攝不在見道無間道中餘所不遮如應容有盡無生智除空非我各具有餘十四行相由與出觀心轉相違故在觀中無二行所謂從二智出觀後時必自了知我生盡等此

中意說盡無生智雖是勝義而涉世俗我生盡等是世俗故空非我是勝義必涉勝義此觀後決了知空非我故由此二智離空非我爲有無漏越此十六更是所餘行相攝不頌曰淨無越十六 餘說有論故

論曰對法諸師有一類說無越十六無漏行

相離此所餘不可得故豈不有說盡無生智必自了知我生盡等此不相違前已說故謂前已說無漏觀後世俗智中作此行相非無漏智此行相轉由盡無生引起俗智推功於本言彼了知故許此智離空非我本意樂力令此二智後必引生我生盡等非由觀內此

行相轉令於彼時起此行相我等行相觀內雖無而由不遇自證解脫義言此位必已應有我生盡等行相勢分由先世俗行相引生能引後時世俗行相故離十四無盡無生若謂此應言離十六無者此不應理除十四餘有盡無生非極成故謂離十四有依密說計

我生盡等爲盡無生智遮彼故說離十四無餘不極成寧對遮此若余旣有無漏他心智應越十六有無漏行相謂他心智皆以一實自相爲境道等行相皆以聚集共相爲境彼此旣殊知離十六決定別有無漏行相非定許故所難不然謂我所宗非決定許共相行

相但緣聚集許有受心二念住故如觀一受體是非常此智生時以共相行相觀一實自相爲境極成如是寧不許無漏他心智以共相行相緣一實自相謂知他心是真道等即緣一實是道等相若謂應如受心念住總緣三世所有受心爲非常等共相行相無漏他

心智亦總緣三世他無漏心等爲道等行相  
便違自宗他心智起唯緣現在一實自相此  
亦不然加行異故此智加行爲欲知他現能  
緣心有貪等別修非常等念住加行爲總狀  
背諸有漏法由前加行勢力有殊至成滿時  
現總緣別是故無有應相例過若謂非常非

稟五

十一

受自體故應觀受爲非常時非緣一實自相  
爲境寧可引此喻他心智則彼應許受非非  
常不應於受起非常觀如受與心其體各別  
必定無有觀受爲心雖即觀受以爲非常而  
無一物有多體過領納非常體無別故如捐  
益等非離領納所餘行相餘法亦然若余應  
與至教相違如說於身住循身觀應言法智  
乃至廣說又說觀老死應言是四智俱不相  
違且初所說非顯法智等離十六行相住循  
身觀觀身爲身但如實觀爲非常等我先已  
許共相行相亦以一實自相爲境故彼所說  
於我無違後老死聲總目取蘊觀五取蘊爲

非常等是四智攝何所相違若余如說受樂  
受時如實了知受於樂受如何是法類世俗  
道智攝此應思擇受現在時必不了知不自  
緣故亦不可說了知去來去來不名受樂時  
故而契經說受樂受時如實了知受於樂受  
故知此說別有密意釋此密意如盡無生謂  
出觀後時方起此行相故無漏行相越十六  
外無有一類言有越十六本論說故如本論  
言頗有不繫心能了別欲界繫法耶曰能了  
別謂非常故苦故空故非我故因故集故生  
故緣故有是處有是事如理所引了別此證  
不成迷論意故論顯不繫行相衆多於中有

緣欲界繫者依容有說有是處言有是事言  
顯無顛倒即由此故餘無此言謂彼論中復  
作是說頗有見斷心能了別欲界繫法耶曰  
能了別謂我故我所故斷故常故無因故無  
作故捐減故尊故勝故上故第二故能清淨  
故能解脫故能出離故惑故疑故猶豫故貪

故瞋故慢故癡故不如理所引了別除此無  
容有餘行相由此不說有是處言由皆顛倒  
轉不言有是事故淨行相無越十六理教無  
違不可傾動所言行相有十六者爲但名別  
實亦有異何謂行相能行所行頌曰

行相實十六 此體惟是慧 能行有所緣  
摩五

所行諸有法

論曰有說行相名雖十六實事惟七緣苦諦  
境治四倒故名實俱四緣三諦境名四實一  
如是說者實亦十六所治所行相有別故言  
所對治相有別者爲治常見故修非常行相  
爲治樂諸行故修苦行相爲治我所見故修

空行相爲治我見故修非我行相爲治無因  
論故修因行相爲治自在等一因論故修集  
行相爲治轉變因常因論故修生行相爲治  
知爲先能生論故修緣行相爲治歸自在爲  
涅槃論顯諸蘊末滅是涅槃故修滅行相爲  
治執自體所有解脫是雜染惑苦不正見故

修靜行相爲治執涅槃如被兜詛遂致殄滅  
是弊壞論故修妙行相爲治執解脫還退見  
故修離行相爲治執無解脫道故修道行相  
爲治苦行是真道見及謗真道是邪論故修  
如行相爲治不修道生死自淨及世間雜染  
是真道故修行行相爲治嘗遭不永離染道

所誰惑於真聖道亦不敬故修出行相言所  
行境相有別者苦聖諦有四相一非常二苦  
三空四非我有生滅故非常逼迫性故違聖  
心故苦無主宰故空違我相故非我集聖諦  
有四相一因二集三生四緣能生法故因有  
多種故集恒孽產故生各別助故緣滅聖諦  
摩五

十三

有四相一滅二靜三妙四離息衆苦故滅三  
有爲相三火滅故靜有餘師說衆苦息故靜  
如說苾芻諸行皆苦惟有涅槃最爲寂靜善  
故常故妙一切災患永解脫故極安隱故離  
道聖諦有四相一道二如三行四出能通尋  
求諸法性相至解脫故道無倒轉故如如實

趣故行有餘師說定能趣故行如說此道能至清淨餘見必無至清淨理一向趣故決能至故出如是所治及所行境相有別故實有十六如是行相以慧爲體謂惟諸慧於境相中揀擇而轉名爲行相豈不心心所皆名有行相如是無慧與慧相應如何可言慧有行

相非有行相惟慧相應心等皆名有行相者是心心所等於所緣品類相中有能取義若依惟慧得行相名則慧之餘心心所法與行相等名有行相如等漏故得有漏名是與漏體同對治義如是所餘心心所法等與行相行相所緣是俱時行無前後義或於心所有

違然非所辯慧及諸餘心心所法有所緣故皆是能行此能行名應惟自慧行相體故餘心心所既非行相寧是能行若謂所餘名能行者以與行相應起故是則慧等與受相應應名能受雖有此語而理不然謂慧異門稱爲行相能行即是取境別名非能行言偏

爲詮慧寧以受等體非行相便作是難應非能行如於境中慧能揀擇便許說慧名爲能行既於境中想能取像識能了等寧非能行故能行名通目取境故應受等亦是能行所行名通一切有法若實若假皆所行故由此三門體有寬陝慧通行相能行所行餘心心

摩五

十四

所惟能所行諸餘有法惟是所行其理善成不可傾動已辯十智行相差別當辯性攝依身依地頌曰  
性俗三九善 依地俗一切 他心智惟四法六餘七九 現起所依身 他心依欲色無間滅意若余應受等得有受等名許亦無

論曰如是十智三性攝者謂世俗通三性餘九智惟是善依地別者謂世俗智通依欲界乃至有頂他心智惟依四根本靜慮不依近分靜慮中間此智所緣極微細故彼地道力

微劣不能了達他相續中現在微細心心所法亦不依無色無此加行故又通性故餘地

非依五通所依止觀等故法智通以六地爲

依謂未至中間四根本靜慮不依餘近分彼惟有漏故亦不依無色此緣欲界故所餘七

智九地爲依謂下三無色及前說六地總說如是然有差別謂此所說七種智中類智決定依九地起苦集滅道盡無生智苦法智攝

六地爲依類智攝者通依九地依身別者謂他心智依欲色界俱可現前不依無色彼自無故不起下地他心智者此智隨轉色彼無容起故法智但依欲界身起非上二界入出此智諸有漏心惟欲有故又法智隨轉色所依大種惟欲繫故又此能治起破戒感破戒

摩五

惟欲非上界故餘八智現起通依三界身已辯性地身當辯念住攝頌曰

諸智念住攝  
滅智惟最後  
他心智後三

餘八智通四  
論曰滅智攝在法念住中他心智後三攝所餘八皆通四如是十智展轉相望一一當言

幾智爲境頌曰

諸智互相緣  
法類道各九  
苦集智各二  
四皆十滅非

論曰法智能緣九智爲境除類智類智能緣九智爲境除法智道智能緣九智爲境除世俗智非道攝故苦集二智一一能緣二智爲境謂世俗智及有漏他心智世俗他心盡無生智此四皆緣十智爲境滅智不緣諸智爲境惟以擇滅爲所緣故十智所緣總有幾法何智幾法爲所緣境頌曰

所緣總有十  
謂三界無漏  
無爲各有二  
俗緣十法五  
類七苦集六  
滅緣一道二

他心智緣三 盡無生各九

論曰十智所緣總有十法謂有爲法分爲八種三界所繫無漏有爲各有相應不相應故無爲分二種善無記別故俗智總緣十法爲境法智緣五謂欲界二無漏道二及善無爲類智緣七謂色無色無漏道言及善無爲法

集智各緣三界所繫六滅智緣一謂善無爲道智緣二謂無漏道他心智緣欲色無漏三相應法盡無生智緣有爲八及善無爲頗有一念智緣一切法不爾豈不非我觀智知一切法皆非我耶此亦不能緣一切法不緣何法此體是何頌曰

俗智除自品 摻緣一切法 為非我行相聞思修所成  
論曰以世俗智觀一切法爲非我時猶除自品自品謂自體相應俱有法何故不緣自體爲境諸對法者立此因言諸法必無待自體故即由此理不緣相應以與相應一境轉故

摩五

十六

許緣相應者便應許自緣亦不能緣俱有法者以俱有法極相近故如眼不見扶眼根色契經亦說一剎那智不能頓知一切法境如頓知義准惟漸此智惟是欲色界攝無色界中雖有此類而緣法少非此所明此通聞思修所成慧皆能除自品緣一切法故已辨所緣復應思擇誰成就幾智耶頌曰

異生聖見道 初念定成一 二定成三智後四一一增 修道定成七 離欲增他心無學鈍利根 定成九成十

論曰諸異生位及聖見道第一剎那定成一

智謂世俗智第二剎那定成三智謂加法苦第四六十七剎那如次後增類集滅道智諸未增位成數如前故修位中亦定成七如是諸位若已離欲各各增一謂他心智惟除異生生無色者然異生位及見道中惟可成就俗他心智道類智時具成二種尔時初

得不還果故兼得無漏以成果體餘修位中皆具成二生無色者便捨世俗謂時解脫定成九智謂加盡智不時解脫定成就十謂增無生

十七末

說一切有部顯宗論卷第三十五

繫五

奢緩上式遮反下胡管句音竭地列上云循身上音竭地列反寬狹上苦  
胡夾宮反下虛業殄滅上徒弊祭詮七全反具理也  
孳產上音並一息也

故已辯修義本問應答且於見道十五心中現觀邊俗智自諦行相境惟加行所得論曰見道位中隨起忍智皆即彼類於未來

修然具修自諦諸行相念住何緣見道惟同類修所作所緣俱定別故有說此種性先未曾得故唯苦集滅三類智時能兼修未來現觀邊俗智於一一諦現觀後邊方能兼修故立斯号由此餘位未能兼修自諦所爲未圓滿故有言若此於法智位修應說名爲現觀

阿毗達磨藏顯宗論卷第三十六 穢六

尊者衆賢造 三藏法師玄奘奉詔譯

辯智品第八之二

於何位中頓修幾智且應思擇何謂爲修謂習善有爲令圓滿自在非染無記者無勝受果故非善無爲者不在相續故又無爲無果

乙

中俗智經不應立現觀邊名三位所修何勝何劣若據相續後勝於前因增長身起彼得辯智品第八之二

於何位中頓修幾智且應思擇何謂爲修謂習善有爲令圓滿自在非染無記者無勝受果故非善無爲者不在相續故又無爲無果