

阿毗達磨藏顯宗論卷第三十一 摩一

尊者與賢造三藏法師玄奘奉詔譯

辨賢聖品第七之三

已辨見修二道生異當依此道分位差別建立衆聖補特伽羅且依見道十五心位建立衆聖有差別者頌曰

名隨信法行 由根鈍利別 具修惑斷一至五向初果 斷次三向二 離八地向三 論曰見道位中聖者有二一隨信行二隨法行由根鈍利別立二名諸鈍根名隨信行者由先信敬力修集加行故諸利根名隨法行者由先樂觀察修集加行故諸有情類種性

差別法尔先來如是安住於諸事業有不樂觀或有樂觀能不能轉即二聖者由於修惑具斷有殊立為三向謂彼二聖若於先來未以世道斷修斷惑名為具縛惑先已斷欲界一品乃至五品至此位中名初果向趣初果故言初果者謂預流果此於一切沙門果中

必初得故若先已斷欲界六品或七八品至此位中名第二果向趣第二果故第二果者謂一來果徧得果中此第二故若先已離欲界九品或先已斷初定一品乃至具離無所有處至此位中名第三果向趣第三果故第三果者謂不還果數准前釋如是隨信隨法行者由先具縛斷惑有殊數別各成七十三種謂於欲界具縛為初至斷九品以為第十如是乃至無所有處地地各九為七十三諸後具縛即前離九故後七地無別具縛次依修道道類智時建立衆聖有差別者頌曰 至第十六心 隨三向住果 名信解見至

亦由鈍利別

論曰即前隨信隨法行者至第十六道類智心名為住果不復名向隨前三向今住三果謂前預流向今住預流果前一來向今住一來果前不還向今住不還果阿羅漢果必無初得異生無容離有頂故見道無容斷修惑

故至住果位捨得二名謂不復名隨信法行轉得信解見至二名此亦由根鈍利差別諸鈍根者先名隨信行今名信解由信增上力勝解顯故諸利根者先名隨法行今名見至由慧增上力正見顯故何緣先時斷修所斷欲一至五或七八品初定一品廣說乃至無

業一

二

所有處第九品惑至第十六道類智心但名預流一來不還果非一來不還阿羅漢向頌曰諸得果位中未得勝果道故未起勝道名住果非向

論曰依得聖道建立八聖故初得果位未得勝果道以得果心於勝果道所對治惑非對法故非非彼治現在前時得彼治道其理決定又非得果時即有勝果道所斷煩惱離繫得生道類忍不能斷彼繫得故若道力能斷彼繫得此道引彼離繫得生可說此道能證彼滅以得前果時未得勝果道故住果者乃至未起勝果道時雖先已斷修所斷惑欲一

品等但名住果不名後向後於何時得先所斷修惑離繫無漏得耶於勝果道現前時得為諸先斷後修斷惑入離生位得前果已此生定起勝果道耶理必應然以本論說聖生第四靜慮以上無漏樂根定成就故被障已斷必欣彼故障已斷道易現前故如是已依

先具倍離及全離欲入見諦者十六心位立眾聖別當約修惑辯漸次生能對治道分位差別頌曰

地地失德九 下中上各三

論曰失謂過失即所治障德謂功德即能治道如先已辯欲修斷惑九品差別上四靜慮

業一

三

及四無色應知亦然生死無非九地攝故如所治障一一地中各有九品諸能治道無間解脫九品亦然失德如何各分九品謂根本品有下中上此三各分下中上別由此失德各分九品謂下下中下上中下中中中上上下上中上上品應知此中下下品道勢力

能斷上上品障如是乃至上上品道勢力能斷下下品障上上品等諸能治德初未有故此德有時上上品等失已無故應知此中智雖勝惑未增盛故道名下品相續中惑雖極難斷細隨行故障名下品依如是理應立譬喻如浣衣位塵垢先除於後後時漸除細垢又如塵闇小明能滅要以大明方滅細闇失德相對理亦應然由此可言白勝黑劣以剎那頃能治道生拔無始來諸惑根故已辨失德差別九品次當依彼立聖者別且諸有學修道位中摠亦名為信解見至隨位復有多種差別先應建立都未斷者頌曰

未斷修斷失 住果極七返

論曰諸住果者於一切地修所斷失全未斷時名為預流生極七返七返言顯七往返生是人天中各七生義極言為顯受生最多非諸預流皆定七返故契經說極七返生是彼最多七返生義經說與此義無差別諸無漏

道摠名為流由此為因趣涅槃故預言為顯最初至得彼預流故說名預流此預流名為目何義若初得道名為預流則預流名應目第八若初得果名為預流則倍離欲全離欲者至道類智應名預流此預流名目初得果然倍離欲全離欲者至道類智不名預流約修惑斷立彼果故預流必依徧得果者初所得果以立名故一來不還非定初得唯有此果必初得故何緣此名不目第八未具得向果無漏道故未具得見修無漏道故未徧至得現觀流故八忍八智名現觀流道類智時皆具至得是故第八不名預流由此預流唯

摩一

四

是初果彼從此後欲人天中各受七生應言十四何故說彼極受七生此責不然七數等故如七葉樹及七處善聖道力故不過七有中間雖有聖道現前餘業力持不證圓寂在依佛出世有別解律儀故彼第七有若不遇佛法便在家得阿羅漢果既得果已必不住

家苾芻威儀法亦成就雖不會遇前佛所說而於餘命生極厭心不經久時便入圓寂若於人趣得預流果人中滿七天准應知非聖亦有極七返生相續成熟得涅槃義然非決定是故不說已辯修惑都未斷者名果預流極七返生今次應辯斷位衆聖且應建立一

來向果頌曰

斷欲三四品 三二生家家 斷至五二向

斷六一來果

論曰即預流者進斷修惑若三緣具轉名家一由斷惑斷欲修惑三四品故謂或於先異生位斷或今預流進修位斷二由成根得

能治彼無漏根故謂已成就彼能治道三品四品無漏諸根三由受生更受欲有三二生故謂斷三品更受三生若斷四品更受二生此三二生由異生位造作及增長感三二生業非諸聖者於聖位中更能新作牽後有業以背生死向涅槃故由此契經說諸聖者唯

案一

五

受故業更不造新若三緣中隨闕一種闕二全闕不名家家何故成根頌中不說預流果後說進斷惑成能治彼無漏諸根義准已成故不具說若亦應不說三二生言說斷三四品義已成故謂已進斷三四品惑決定餘有三生二生故說家家相不圓滿則應於頌更

說等聲方可具收家家三相或應不說三二生言然頌中言三二生者以有增進於所受生或少或無或過此故應知揔有二種家家一天家家謂欲天趣生三二家而證圓寂或一天處或二或三二人家家謂於人趣生三二家而證圓寂或一洲處或二或三若有七生生不滿七非家家位中間涅槃何類所攝攝屬七生七中極聲顯極多故由此已顯生未滿前得般涅槃亦是彼攝根最鈍者具經七生非諸利根生定滿七寧無斷五亦名家以斷五時必斷第六非一品惑能障得果猶如一間未越界故即預流者進斷欲界一

品修惑乃至五品應知轉名一來果向若斷第六成一來果彼住天上一來人間而般涅槃名一來果過此已後更無生故即由此義證家家中若天家家受三生者人間受二天上受三受二生者人一天二如應例釋人中家家若謂不然彼一來果有何異彼二生家

家彼貪瞋癡惟餘下品故即一來果名薄貪瞋癡已辯一來向果差別次應建立不還向果頌曰

斷七或八品 一生名一間 此即第三向斷九不還果

論曰即一來者進斷餘惑若三緣具轉名一

間一由斷惑斷欲界中修斷七品或八品故二由成根得能治彼無間解脫無漏根故三由受生更受欲有天或人中餘一生故若三緣中隨闕一種闕二全闕不名一間成無漏根頌中不說及應復說一生所因准家家中如應當釋所言間者是隙異名謂彼位中由

塵一

六

有一隙容一生故未得涅槃或此間名目間隔義謂於彼位有餘一生為間隔故不證圓寂有一間者說名一間如何有餘一品修或能為障礙令受欲界生名為一間未得不還果若斷此品便為超越欲界所繫諸業煩惱異熟等流二果地故彼極為礙容更受生斷六品時未越彼地故無斷五中間受生現身不能證一來果即斷修惑七八品者應知亦名不還果向先斷三四七八品惑入見諦者後得果時即名家及一間不此未名曰家家一間未得治彼無漏根故初得果位果道現前亦時未修勝果道故要至後位起勝果道方得名曰家家一間治彼無漏根亦時方得故即先成就一來果者斷欲界惑九品盡時捨一來名得不還果必不還受欲界生故此惑名為五下結斷此據集斷密作是說必無五結俱時斷理或二或三先已斷故依不還位諸契經中以種種門建立差別今次應

辯彼差別相頌曰

此中生有行 無行般涅槃 上流若雜修

能往色究竟 超半超徧歿 餘能往有頂

行無色有四 住此般涅槃

論曰此不還者摠說有七且行色界差別有

五一中般涅槃二生般涅槃三有行般涅槃

素一 七

四無行般涅槃五者上流此於中間般涅槃

故說此名曰中般涅槃如是應知此於生已

此由有行此由無行般涅槃故名生般等此

上流故名爲上流言中般者謂有一類補特

伽羅已於生結得非擇滅起結不尔彼於欲

界遇逼惱緣之所逼惱便能自勉修斷餘結

殊勝加行加行未滿遇捨命緣遂致命終由

起結力受色中有馱多苦故乘前起道進斷

餘結成阿羅漢得般涅槃言生般者謂有一

類補特伽羅由先具造順起生業及增長故

欲界歿已受色界生由具勤修速進道故生

已不久成阿羅漢盡其壽量方般涅槃約有

餘依說爲生般非纔生已便般無餘彼捨壽

中無自在故言有行般無行般者謂有一類

補特伽羅生已多時方成無學於中有一勇

猛精進有一稟性慢緩懈怠如次名爲有行

無行謂若一類先欲界中依不息加行三摩

地力斷五下分結成不還果後生色界經於

多時還能進修前種類道成阿羅漢名有行

般無行般者與此相違或色界生經多時已

依止苦行解脫餘結名有行般以彼修習依

功用道般涅槃故與此相違名無行般豈不

中般生般現般所依止行亦有此故應立有

行無行般名無如是失此義雖等而彼各有

差別位故謂中般等雖亦定依苦行樂行解

脫餘結而彼各有分位不同對此名爲不共

差別此無如是分位別故約道不同顯其差

別如何以此例彼令同故於此中所辯無失

由此有說二差別者由緣有爲無爲聖道如

其次第得涅槃故應知亦無餘同此失然有

經說無行在先亦有經中先說有行時既無異隨說無違有行可算故我先說言上流者謂有一類補特伽羅上流有增非初生處即證圓寂謂欲界歿往色界生未即於中能證圓寂要轉生上方般涅槃即此上流差別有二由因及果有差別故因差別者此於靜慮

廣一

八

由有雜修無雜修故果差別者色究竟天及有頂天為極處故謂若於靜慮有雜修者能往色究竟方般涅槃雜修能感淨居果故即此復有三種差別全超半超徧歿異故言全超者謂色界中從一處歿往色究竟由彼先在欲界身中已具雜修四種靜慮遇緣退失

上三靜慮以初靜慮愛味為緣命終上生梵眾天處由於先世慣習勢力復能雜修第四靜慮從彼處歿生色究竟以於色界十六處所最初處歿最後處生頓越中間是全超義言半超者謂色界中從初天等漸次而歿下至中間能越一處方能往趣色究竟天超而

非全是半超義言徧歿者謂於色界愛味多故一切處生由彼徧於四靜慮第十六處所一一皆有下等愛味為感生緣從梵眾天一處所一生歿已至色究竟方般涅槃故名徧歿由此義准初靜慮中大梵所居非是別處即是第二梵輔天攝若異此者大梵所居

僻見處故一導師故必無聖者於中受生徧歿半超應無差別應知此謂二上流中由有雜修靜慮因故往色究竟般涅槃者餘於靜慮無雜修者能往有頂方般涅槃謂彼先無雜修靜慮由於諸定愛味為緣此歿徧生色界諸處唯不能往五淨居天色界命終於三

廣一

九

無色次第生已後生有頂方般涅槃二上流中前是觀行後是止行樂慧樂定有差別故二上流者於下地中得般涅槃亦不違理而言此往色究竟天及有頂天依極處說無不還者於已生處受第二生由彼於生容求勝進非等劣故惟欲界歿往色界生有中

般涅槃者非色界歿生色界者以色界中無災害故若本有位有餘障緣不得涅槃中有亦余中有薄劣非本有故又彼若有應屬上流中般上流應無差別謂定無有差別因緣可作是言惟欲界歿受色中有便般涅槃得中般名非色界歿何緣有學未離欲貪無中

有中般涅槃者欲界中有依身微劣於多事業無堪能故住本有位於欲界法尚難越度況中有中能越欲界至得應果多事業者謂越三界及永斷除二種煩惱并得二三沙門果證住中有位無如是能又此有前未曾數習九品差別煩惱治故又不還果等非中有身得斷增上惑所證得故離三界染極為難故無欲中有能般涅槃色界中有與此皆異故有於中得涅槃者又此地中有得般涅槃惟起此地中所有聖道初靜慮地中有位中般涅槃者惟起自地根本靜慮聖道現前非未至中間難令現前故在中有位依身微劣

要易起者方能現前此五名為行色界者行無色者差別有四謂在欲界離色界貪從此命終生於無色此中差別惟有四種謂生般等有差別故此并前五成六不還復有不行色無色界即住於此能般涅槃名現般涅槃并前六為七或應摠立九種不還謂現涅槃

分為二種一於先位善辯聖旨二臨終時方能善辯於上流內亦分二種一行色界二行無色并前四為八足轉生成九言轉生者謂於前生已得預流或一來果於今生內方得不還前現般言惟目現世初得入聖至涅槃者或不還者由根差別隨其所應分成九種

業一

十

或行色界五不還中復有異門分成九種頌曰行色界有九 謂三各分三 業惑根有殊故成三九別 論曰即行色界五種不還摠立為三各分三種故成九種何等為三中生上流有差別故云何三種各分為三中般涅槃分為三者初

起至遠近當生處得般涅槃有差別故生般  
涅槃分爲三者纔生有行無行異故此皆生  
已得般涅槃是故並應名爲生般於上流中  
分爲三者全超半超徧歿異故然諸三種一  
切皆由速非速經久得般涅槃故分爲九種  
不相雜亂如是三種九種不還由業惑根有

差別故有速非速經久差別且摠成三由先  
所集順起生後業有異故如其次第下中上  
品煩惱現行有差別故及上中下根有異故  
此三一一如其所應亦業惑根有差別故各  
有三別故成九種謂初一三由惑根別各成  
三種非由業異後三亦由順後受業有差別

故分成三種故說如是行色行還業惑根殊  
成三九別若介何故諸契經中佛惟說有七  
善士趣頌曰  
立七善士趣 由上流無別 善惡行不行  
有往無還故

論曰中生各三上流爲一經依此立七善士

卷一

十一

趣何故前二各分爲三第三上流惟立爲一  
以上行故名爲上流由此義同但立爲一前  
之二種雖亦義同然爲其中別相難了欲令  
易了故各分三上流有三相別易了無煩於  
彼更別建立又前二別惟有介所易顯示故  
各分爲三第三上流別義多種卒難顯示故

摠立一謂初中般惟在將生根惑品殊故分  
三種第二生般惟在已生亦根惑殊故分三  
種上流通有將生已生將生上流復有二種  
謂於靜慮雜不雜修已生上流分二亦介復  
於如是二上流中若無雜修容生二界若有  
雜修唯生一界生一界者復分爲三全超半

超徧歿果故於半超內差別有多由此上流  
別相煩廣若一一辯難可周悉故依等義摠  
立上流中生位中差別義少易顯了故分之  
爲六雖彼一一亦有同義而等第三於上流  
中雖有異義而等前二爲相影顯故惟立七  
惟此已斷欲貪瞋等非善士法及與無學大

善士果極相近故經惟說此名善士趣非謂預流及一來者都不可說名善士趣佛亦說彼名善士故如契經言云何善士謂若成就有學正見乃至成就有學正定往上名趣謂趣上果及趣上生故惟說七或惟此七皆能行善不行不善餘則不然又惟此七往上界

生不復還來餘則不尔故但依此立善士趣諸在聖位曾經生者亦有此等差別相耶不尔云何頌曰

經欲界生聖 不往餘界生 此及往上生 無練根并退

論曰若在聖位經欲界生必不往生色無色

界由彼證得不還果已定於現身般涅槃故若於色界經生聖者容有上生無色界義然大帝釋作如是言曾聞有天名色究竟我後退落當生彼者由彼不了對法相故即此已經欲界生者及已從此往上界生諸聖必無練根及退以曾經生於自相續蘊積聖道極

卷一

十一

堅牢故及得殊勝所依身故前說上流雜修靜慮為因能往色究竟天先應雜修何等靜慮由何等位知雜修成復為何緣雜修靜慮頌曰  
先雜修第四 成由一念雜 為受生現樂及遮煩惱退

論曰諸欲雜修四靜慮者必先雜修第四靜慮以彼等持最堪能故諸樂行中彼最勝故誰於靜慮能雜熏修惟諸聖者通學無學學位惟通信解見至於無學位通時非時必先三洲雜修靜慮退生色界亦能雜修退已練根成見至性從欲界歿生色界中乘前復能雜修靜慮故六種性皆有上流於雜修時作何方便彼必先入第四靜慮多念無漏相續現前從此引生多念有漏後復多念無漏現前如是旋環後後漸減乃至最後二念無漏次引二念有漏現前無間復生二念無漏名雜修定加行成滿從此已後不由功力任運

惟從一念無漏引起一念有漏現行無間復生一念無漏如有漏中間刹那前後刹那無漏雜故名雜修定根本圓成如是雜修第四定已乘此勢力隨其所應亦能雜修下三靜慮雜修靜慮五蘊為體然於此中諸世俗智是四法四類八智所雜修略有三緣雜修

卷一

十三

靜慮一為受生二為現樂三為遮止起煩惱退諸不還中若見至性為前二緣若信解性具為三緣阿羅漢中不時解脫但為現樂時解脫者為後二緣若雜修靜慮為生五淨居何緣淨居處惟有五頌曰  
由雜修五品 生有五淨居

論曰由雜熏修第四靜慮有五品故淨居惟五何謂五品謂下中上上勝上極品差別故此中初品三心現前便得成滿謂初無漏次起有漏後起無漏第二中品六心現前方得成滿謂二有漏為四無漏之所雜修如是所餘隨其次第有九十二十五念心如應現前

方得成滿如是五品雜修為因如次能招五淨居果如是十五有漏無漏心皆是先來未曾得今得有餘師說初五無漏是從先來未得今得餘十皆是曾所得心前五現前時已未來修故有不起定雜修成滿有要數起方得圓成有餘師言由信等五次第增上感五

淨居諸感淨居由雜修力亦由業力相資助故然惟有漏感彼異熟非無漏力棄背有故經說不還有名身證依何勝德而立此名頌曰  
得滅定不還 轉名為身證

論曰有滅定得名得滅定即不還者若於身中有滅定得轉名身證謂不還者由身證得似涅槃法故名身證如何說彼但名身證以無心故依身生故以身俱生得勢力故彼已滅位猶名得彼何緣佛說有學福田身證不還不預其數謂世尊告給孤獨言長者當知福田有二一者有學二者無學有學十八無學惟九何等名為十八有學謂預流向果一

來向果不還向果阿羅漢向隨信法行信解見至家家一間中生有行無行上流是名十八何等名為九種無學謂退思護安住堪達不動不退慧俱解脫是名為九理亦應說而不說者以佛觀見有學無學由斷及根有殊勝故能生勝果名為福田然諸不還所得滅

案一

古

定是有漏故不可說言自性解脫故名清淨彼所依身猶有煩惱未求斷故不可說言相續解脫故名清淨故不約成彼立有學福田無學位中有漏功德雖非自性解脫所收相續解脫故名清淨由此亦能生殊勝果是故約定及根差別說九應果皆名福田已辯不還處相差別若細分析數成多千此中且依行色界五約諸地等五門分別謂五約地數成二十四定地中各五種故五約種性數成三十六種性中各五種故五約生處數成八十十六處中各五種故五約種性根數成九十謂退法種性下中上根有差別故數成十

五乃至不動種性亦然五約地種性數成百二十謂四地中各三十故五約地種性根數成三百六十謂四地中各九十故五約生處種性數成四百八十謂十六處各三十故五約生處種性及根數成一千四百四十謂十六處各九十故五約離染處種性根積數成一萬二千九百六十不還差別謂以離染九品不同乘前一千四百四十

案一

顯宗論卷第三十一

案一

熒慈朗鈍徒因浣玄伴頃傾領隙二同隙丘  
逼彼力勉免音慢緩伴下玄慣習患上僻反亦旋

環下音拈析繫二同先