

界中所有餘業如次名爲純黑俱業謂見所斷無善雜故名純黑業欲修所斷有善不善故名俱業此亦非理二所斷中俱有業不能感異熟果故若謂此中所說三業據有異熟說非無異熟者不應簡言欲見所滅又強力業理必不應爲力劣者之所凌雜是故不應

說修所斷諸不善業亦得雜名亦不應言欲

界有善力勝不善凌伏惡業非所許故所以者何以欲界善非數行故無有能感一劫果故阿毗達磨藏顯宗論卷第二十一

自一

忿芳
反嗔也撻擊上
之委打罝網上
子斜張獸網也

扇拂能男也半拂也
下謂生來不尋伺下相寺心細

捺落迦地獄想名羯刺藍中郎達友下郎
七日頸部上於割謂受胎反二十日也

鍵南音件四十七日閉戶上博計反

嬰孩上一數數羅奢住下立延反五十六日

畜中羊朱反映奪上於敷反坑穿患反

陷墜去聲咸字熱痰音談音病

阿毗達磨藏顯宗論卷第二十二 自二
辯業品第五之五

尊者衆賢造三藏法師玄奘奉詔譯
又經中說有三牟尼又經中言有三清淨俱身語意相各云何頌曰

無學身語業 即意三牟尼 三清淨應知

即諸三妙行

論曰無學身業名身牟尼無學語業名語牟尼即無學意名意牟尼非意牟尼意業爲體何緣惟說色識蘊中有是牟尼非於餘蘊有餘師說舉後及初類顯中間亦有此義如實義者勝義牟尼惟心爲體故契經說心寂靜故有情寂靜此心牟尼由身語業離衆惡故可以比知意業於中無能比用惟能所比合立牟尼何故牟尼惟在無學以阿羅漢是實牟尼諸煩惱言永寂靜故諸身語意三種妙行名身語意三種清淨無漏妙行永離惡行煩惱垢故可名清淨有漏妙行猶爲惡行煩

惱垢汙如何清淨此亦暫時能離惡行煩惱垢故得清淨名或此力能引起無漏勝義清淨故立淨名若謂此亦能引煩惱垢故謂作煩惱等無間緣是則不應名清淨者此亦非理善心起時非爲染心起加行故染心無間無漏不生有漏善心能引無漏故有漏善得

清淨名順無漏心能除穢故說此二者爲息

有情計邪牟尼邪清淨故又經中說有三惡行又經中言有三妙行俱身語意相各云何

頌曰

惡身語意業 說名三惡行 及貪瞋邪見

三妙行翻此

論曰一切不善身語二業加行後起及與根本并不善思如次名身語意惡行然意惡行復有三種謂非意業貪瞋邪見豈不契經亦說貪等名爲意業如何今說貪瞋邪見非意業耶是業資糧故亦名業如漏資糧亦名漏業等是諸聖賢所訶歎故又能感得非受果故

此行即惡故名惡行三妙行者翻此應知謂一切善身語二業加行後起及與根本并諸善思如次名身語意妙行然意妙行復有三種非業無貪無瞋正見智所讚故感愛果故此行即妙故名妙行正見邪見離非益損他而爲彼本故亦成善惡又經中言有十業道

自三

二

或善或惡其相云何頌曰

所說十業道 摄惡妙行中

鹿品爲其性

如應成善惡

論曰於前所說惡妙行中若鹿顯易知攝爲十業道如應若善攝前妙行不善業道攝前惡行不攝何等妙惡行耶加行後起等彼非

鹿顯故且於不善十業道中若身惡行令他有情失命失財失妻妾等說爲業道令遠離故若語惡行過失尤重說爲業道令遠離故若意惡行重貪瞋等說爲業道令遠離故加行後起及餘過輕並不善思皆非業道善業道中身善業道於身妙行不攝一分謂加行

後起及餘善身業即離飲酒斷草施等語善業道於語妙行不攝一分謂愛語等意善業道於意妙行不攝一分謂諸善思十善道中前七業道爲皆定有表無表耶不尔云何頌曰惡六定無表 彼自作姓二 善七受生二定生惟無表

論曰七惡業道中六定有無表謂殺生等除欲邪行非如是六若遣他爲至根本時有表生故若有自作彼六業道則六皆有表無表二謂起表時彼便死等後方死等與遣使因根本成時惟無表故惟欲邪行必具二種要是自身所究竟故非遣他作如自生喜七善

自三

業道若從受生必皆具二謂表無表受生尸羅必依表故靜慮無漏所攝律儀名爲定生此惟無表但依心力而得生故加行後起如根本耶不尔云何頌曰

加行定有表 無表或有無 後起此相違論曰業道加行必定有表此位無表或有或

無若猛利纏淳淨心起則有無表異此則無後起翻前定有無表此位表業或有或無第二剎那無表爲始名爲後起故此定有若於余時起隨前業則亦有表異此便無於此義中建立業道加行根本後起異相如順正理廣辯應知又契經說苾芻當知殺有三種一

從貪生二從瞋生三從癡生乃至邪見有三亦余豈諸業道於究竟時皆由三根佛作是說非諸業道於究竟時皆由三根加行有異云何有異頌曰

加行三根起 彼無間生故 貪等三根生論曰不善業道加行生時一一由三不善根起依先等起故作是說殺生加行由貪起者如有貪彼齒髮身分或爲得財或爲戲樂或爲拔濟親友自身從貪引起殺生加行從瞋起者如爲除怨發憤恚心起殺加行從癡起者如波刺斯作如是說父母老病若令命終便生勝福以令解脫現在衆苦新得勝身明

利根故又謂是法祠中殺生又諸王等依世
法律誅戮怨敵除剪亮徒謂成大福起殺加
行又外道言蛇蠍蜂等爲人毒害殺便獲福
羊鹿水牛及餘禽獸本提供食故殺無罪又
因邪見殺害衆生此等加行皆從癡起餘六
加行從三根生如順正理廣辯其根貪等加

行如何從三以從三根無間生故謂從貪等
三不善根無間各容生三業道由此已顯從
貪瞋癡無間相應生三加行依無間義亦生
業道已說不善從三根生善復云何頌曰
善於三位中 皆三善根起

論曰諸善業道所有加行根本後起皆從無

自二

四

貪無瞋無癡善根所起以善三位皆是善心
所等起故善心必與三種善根共相應故此
善三位其相云何謂遠離前不善三位所有
三位應知是善且如勤策受具戒時來入戒
壇禮苾芻衆至誠發語請親教師乃至一白
二羯磨等皆名爲善業道加行第三羯磨竟

一剎那中表無表業名根本業道從此以後
至說四依及餘依前相續隨轉表無表業皆
名後起如先所說非諸業道於究竟位旨由
三根應說由何根究竟何業道頌曰
殺鹿語瞋恚 究竟皆由瞋 盜邪行及貪
皆由貪究竟 邪見癡究竟 許所餘由三

論曰惡業道中殺生鹿語瞋恚業道由瞋究
竟要無所顧極鹿惡心現在前時此三成故
諸不與取欲邪行貪此三業道由貪究竟要
有所顧極染汙心現在前時此三成故邪見
究竟要由愚癡由上品癡現前成故虛誑離
間雜穢語三一一許容由三究竟以貪瞋等

現在前時一一能令此三成故諸惡業道何
處起耶頌曰

有情具名色 名身等處起

論曰如前所說四品業道三三一三隨其次
第於有情等四處而生謂殺等三有情處起
要待有情此業道生故非惟待外物此業道

自二

五

生豈不此三亦名色處起一蘊一念亦得名色名此三要託諸蘊揔故偷盜等三衆具處起於他有情所受用物欲攝屬已業道方成雖待有情而衆具勝故說三種託衆具成惟邪見一名色處起由此撥無名色法故雖此亦撥涅槃爲無而名色門撥無永滅謂尚無

苦況苦涅槃是故但言名色處起豈不邪見亦撥有情何故但言名色處起由此緣別名色亦生但撥有情所依名色撥能依假不說自成又聖教中有無有情理必無名色亦無同有情撥實爲無重故成業道撥無假法輕故非業道是故不言有情處起虛誑語業三名身等處起語體必依名等起故語雖亦託有情等生而正親依名身等起又雜穢語不得有情無有不託名身等者或依不共處立業道無失鹿語雖依名身等起恐謂惟依外此業道亦成故說惟依有情處起又發鹿語不假飾詞故不說依名身等起由何建立殺

業道成謂由加行及由果滿於此二分隨闕一時不爲殺生根本罪觸頗有殺者起殺加行及令果滿而彼不爲殺罪觸耶曰有云何頌曰

俱死及前死 無根依別故

論曰若能殺者起殺加行定欲殺他與所殺

生俱時捨命或在何死彼能殺者業道不成所以者何以所殺者命未斷故以能殺者其命已終別依生故謂殺加行所依止身今已斷滅雖有別類身同分生非罪依止此曾未起殺生加行成殺業道理不應然若有多人集爲軍衆欲殺怨敵或獵獸等於中隨有一

殺生時何人得成殺生業道頌曰

軍等若同事 皆成如作者

論曰於軍等中若隨有一作殺生事如自作者一切皆成殺生業道由彼同許爲一事故如爲一事展轉相教故一殺生餘皆得罪若有他力逼入此中因即同心亦成殺罪惟除

若有立誓要期救自命緣亦不行殺無殺心
故不得殺罪令應別辯十業道相謂齊何量
名爲殺生乃至齊何名爲邪見且先分別殺
生相者頌曰

殺生由故思 他想不誤殺

論曰要由先發欲殺故思於他有情他有情

想作殺加行不誤而殺謂惟殺彼不漫殺餘

齊此名爲殺生業道有懷猶豫爲極爲人設
復是人爲彼非彼因起決志若是若非我定
當殺由心無顧若殺有情亦成業道如是業
道若定若疑但具殺緣皆有成理於剎那滅
行殺罪如何成以起惡心行殺加行令所殺

者現命滅時不能爲因引同類命障應生命
令永不生故名殺生由斯獲罪已分別殺生
當辯不與取頌曰

不與取他物 力竊取屬已

論曰前不誤等言如應流至後謂要先發欲
盜故思於他物中起他物想或力或竊起盜

加行不誤而取令屬已身齊此名爲不與取
罪若有盜取窣堵波物於佛得罪佛將涅槃
總受世間所施物故盜亡僧物已作羯磨於
他及象馬等出所住處業道方成已辯不
與取當辯欲邪行頌曰

自三

上

欲邪行四種 行所不應行

論曰揔有四種行不應行皆得名爲欲邪行
罪一於非境謂他所護或母或父或父母親
乃至或夫所守護境二於非道謂設己妻口
及餘道三於非處謂於制多寺中廻處四於
非時謂懷胎時飲兒乳時受齊戒時有說若

夫許受齋戒而有所犯方謂非時既不誤言
亦流至此若於他婦謂是已妻或於已妻謂
爲他婦道非道等但有誤心雖有所行而非
業道若於此他婦作餘他婦想行非梵行有
說亦成加行受用時並於他境故有說如殺
業道不成加行究竟時前境名別故苾芻尼

等如有戒妻若有侵凌亦成業道已辯欲邪

行當辯虛誰語頌曰

染異想發言解義虛誰語

論曰說聽力故成虛誰語謂於所說異想發言及所詎者解所說義染心不誤方成業道所詎未解雜穢語收語多子成要最後念表

無表業方成業道或隨所詎解義即成前字俱行皆此加行此中解義據所詎者能解名解非正解義齊何名爲能解正解前謂解者住耳識時後謂正能分別其義若正解義義意識知語表耳識俱時滅故應此業道惟無表成是故理應善義言者住耳識住業道即成能詎具足表無表故有言所詎隨解不解但異想說業道即成不余此同離間語故隨忍不忍要解方成經說諸言略有十六謂於不見不聞不覺不知事中言實見等所見等中言不見等如是八種名非聖言不見等中言不見等所見等中言實見等如是八種名

爲聖言何等名爲所見等相頌曰
由眼耳意識并餘三所證如次第名爲
所見聞知覺

論曰若境由眼耳意餘識所證如次名所見等鼻舌身根取至境故揔名爲覺餘經定說三根所取爲所覺故經言大母汝意云何諸

自二

八

所有色非汝眼見非汝曾見非汝當見非希求見汝爲因此起欲起貪起親起愛起阿賴耶起尼延底起耽著不不余大德諸所有聲非汝耳聞廣說乃至諸所有法非汝意知廣說乃至不余大德復告大母汝於此中應知所見惟有所見應知所聞所覺所知惟有所聞所覺所知此經既於色聲法境說爲所見所聞所知准此於餘定立所覺若不許余所覺是何又香等三所見等外於彼三境應不起言已辯虛誰語當辯餘三語頌曰
染心壞他語說名離間語非愛恚惡語
諸染雜穢語餘說異三染佞歌邪論等

論曰若染汙心發壞他語若他壞不壞俱成離間語解義不誤流至此中若以染心發非愛語毀訾於他名龐惡語前染心語流至此故解義不誤亦與前同一切染心所發諸語名雜穢語皆雜穢故惟前語字流至此中有說異前三餘染心所發僕歌邪論等方雜穢

欲爲逼迫名瞋業道於善惡等惡見撥無此見名爲邪見業道舉初攝後故說等言具足應如契經所說謗因謗果二世尊等總十類邪見不同謂無施與乃至廣說如是已辯十業道相依何義釋諸業道名頌曰

此中三惟道 七業亦道故

語收僕謂苾芻邪求名利發詔愛語歌謂偈伎染心悅他作諸詔曲及染心者諷吟相調邪論者謂勝數明等述惡見言等謂染心所發悲嘆及戲論語輪王現時歌詠等語隨順出離與染相違故彼皆非雜穢語攝有說彼有嫁娶等言雜穢語收非業道攝薄塵類故

自二

九

不引無表非無無表可業道攝已辯三語當

辯意三頌曰

惡欲他財貪 憎有情瞋恚 摩善惡等見

名邪見業道論曰於他財物非理耽求欲令屬己或力或竊如是惡欲名貪業道於有情類起憎恚心

而一爲餘世記論中俱極成故或業之道故名業道亦業亦道故名業道具足應言業道業道以一爲餘但言業道善業道義類此應知加行後起應名業道思亦緣彼爲境轉故理亦應說而不說者爲本依本彼方轉故先說鹿品爲業道故內外增減隨根本故一切

惡業道皆現善相違斷諸善根由何業道斷續善根差別云何頌曰
惟邪見斷善 所斷欲生得 摩因果一切
斬斷二俱捨 人三洲男女 見行斷非得
續善疑有見 訓現除逆者

論曰惡業道中惟有上品圓滿邪見能斷善根若尔何緣本論中說云何上品諸不善根謂諸不善根能斷善根者或離欲位最初所除由不善根能引邪見故邪見事推在彼根如火燒村火由賊起故世間說被賊燒村何等善根爲此所斷謂惟欲界生得善根色無色善先不成故施設足論說斷三界善者依

自三

十

上善根得更遠說令此相續非彼器故何緣惟斷生得善根加行善根先已退故此斷善根何因何位謂有一類成極暴惡意樂隨眠後逢惡友緣力所資轉復增盛故善根減不善根增後起撥因撥果邪見令一切善皆悉隱沒由此相續離善而住此因此位斷諸善

自三

十一

根邪見有二謂自界緣及他界緣或有漏緣及無漏緣誰能斷善應言一切能斷善根九品善根爲可頓斷如見道斷見所斷耶不爾云何謂漸次斷九品邪見九品善根順逆相望漸次斷故如修道斷修所斷惑既如修道斷所斷惑理於中間通起不起諸律儀果有從加行有從生得善心所生隨捨彼因即便捨彼爲在何處能斷善根人趣三洲非在惡趣染不染慧不堅牢故亦非天趣現見善惡諸業果故言三洲者除比俱盧彼無極惡阿世耶故如是斷善依何類身惟男女身志意定故爲何行者能斷善根惟見行人非愛行者諸見行者惡阿世耶極堅深故諸愛行者惡阿世耶極躁動故由斯理趣遮扇拂等又此類人如惡趣故此善根斷其體是何善斷應知非得爲體以重邪見現在前時能令善根成就得滅不成就得相續而生故斷善體即是非得前已成立非得實有善根斷已由

何復續由疑有見謂續善位或由因力或依
善友有於因果歎復生疑所招後世爲無爲
有有於因果歎生正見定有後世先執是邪
亦時善根成就得還起不成就得滅名續善
根九品善根頓續漸起如頓除病氣力漸增
於現身中能續善不亦有能續除造逆人有

餘師言斷見增者亦非現世能續善根依彼
二人經作是說彼定於現法不能續善根彼
人定從地獄將死或即於彼將受生時能續
善根非餘位故言將生位謂中有中將死時
言謂彼將死若由因力彼斷善根將死時續
若由緣力彼斷善根將生時續由自他力應
知亦亦又意樂壞非加行壞斷善根者現世
能續若二俱壞斷善根者要身壞後方續善
根見戒相對應知亦亦非劫將壞及劫初成
有斷善根相續潤故斷善邪定四句差別斷
善邪見破僧妄語當知定招無間異熟已乘
義便辯斷善根今應復明本業道義所說善

惡二業道中有幾並生與思俱轉頌曰
業道思俱轉 不善一至八 善惱開至十
別遮一八五

論曰於諸業道思俱轉中且不善與思從一
惟至八一俱轉者謂離所餘貪等三中隨一
現起若先加行所造惡業貪等餘染及不染

心現在前時隨一究竟二俱轉者謂行邪行
若自行殺盜雜穢語或遣他爲隨一成位貪
瞋邪見隨一現前若先加行所造惡業貪等
餘染及不染心現在前時隨二究竟三俱轉
者謂先加行所造惡業貪等起時隨三究竟
若遣一使作殺等一自行婬等俱時究竟若

自作二如理應思若先加行所造惡業貪等
餘染及不染心現在前時隨三究竟若起貪
等餘染心時自成業攝離間虛謊語業等使
作一等如理應思四俱轉者謂欲壞他說虛
謊言或鹿惡語意業道一語業道三若遣二
使自行婬等若先加行所造惡業貪等起時

自二

十三

隨三究竟如是等類准例應思五六七俱如理應說八俱轉者謂先加行作六惡業自行邪欲俱時究竟餘例應思後三不俱故無九十如是已說不善業道與思俱轉數有不同善業道與思惄開容至十別據顯相遮一八五二俱轉者謂善五識及依無色盡無生智

現在前時無散善七此相應慧非見性故無色定俱無律儀故三俱轉者謂與正見相應

意識現在前時無七色善四俱轉者謂惡無記心現在前位得近住近事勤策律儀六俱轉者謂善意識現在前時得上三戒七俱轉者謂善意識無隨轉色正見相應現在前時

得上三戒或惡無記心現前時得苾芻戒九俱轉者謂善五識及依無色盡無生智現在前時得苾芻戒或靜慮攝盡無生智相應意識現在前時十俱轉者謂善意識無隨轉色正見相應現在前時得苾芻戒諸許亦用加行善心受散律儀作是通說或餘一切有隨

轉色正見相應心正起位別據顯相所遮如是通據隱顯則無所遮謂離律儀有一八五一俱轉者謂惡無記心現在前時得一支遠離五俱轉者謂善意識無隨轉色正見相應現在前時得二支等八俱轉者謂此意識現在前時得五支等善惡業道於何界趣處幾

自三

十三

惟成就幾亦通現行須曰

不善地獄中

鹿雜瞋通二

貪邪見成就

北洲成後三

雜語通現成

餘欲十通二

善於一切處

後三通現成

無色無想天

前七惟成就

餘處通成現

除地獄北洲

論曰且於不善十業道中那落迦中三通二

種謂麈惡語雜穢語瞋三種皆通現行成就苦逼相罵故有麈惡語怨嘆悲叫故有雜穢語身心麈強懶悞不調由互相憎故有瞋恚貪及邪見成而不行無可愛境故現見業果故無相害法故無殺生謂彼但由業盡故死無攝財女故無盜姪以無用故無虛誑語或

虛誑語令他想倒彼想常倒故無誑語彼常離故或無用故無離間語北俱盧洲貪瞋邪見皆定成就而不現行不攝我所故身心柔軟故無惱害事故無惡意樂故惟雜穢語彼通現成由彼有時染心歌詠壽量定故無有殺生無攝財物及女人故無不與取及欲邪

行無誑心故無虛誑語或無用故常和穆故無離間語言清美故無麁惡語除前地獄北俱盧洲餘欲界中十皆通二謂於欲界天鬼傍生及人三洲十惡業道皆通成現然有差別謂天鬼傍生前七業道惟有處中攝無不律儀人三洲中二種俱有已說不善善業道

無現起義者無色惟有四蘊性故無想有情無定心故律儀必託大種定心二處互無故不現起餘界趣處除地獄北洲七善皆通現行及成就然有差別謂鬼傍生有離律儀處中業道若於色界惟有律儀三洲欲天皆具二種

上册

阿毗達磨藏顯宗論卷第二十二

自二

憤恚上房反下糴也波刺下郎達反法祠下音詞
殺戮上音林下目怒也蜜蜂上音六殺之蝎蜂下音也勤策下音策楚
青反謂勤飾音良轉反要期上音邀約也漫莫半官反
勢策勸也音良轉反枯骨上音骨反耽丁含反佞女定反毀訾音也

下音紫倡伎上音昌排優樂人相調下伎吊
躁動上則到反心煩惱也欸許勿反懨悞上郎孔反

下音紫

上音昌

下音排

優樂人

下音

伎

吊

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

中無貪等三於三界五趣皆通二種謂成就現行身語七支無色無想但容成就必不現行謂聖有情生無色界成就過未第四靜慮靜慮律儀然無想有情必成過未第四靜慮靜慮律儀然聖隨依何靜慮地曾起曾滅無漏尸羅生無色時成彼過去若未來世六地皆成二處皆