

最後所起解脫道時得色無覆若以聖道離  
色界染得無色善此中離言非究竟離以於  
色染未全離時無色善心已可得故二謂欲  
色無覆無記此二心中都無所得餘謂前說  
染等心餘謂無色界無覆無記欲無色善及  
無學心不記彼心正現前位得心差別應知  
彼心正現前位惟自可得諸所言得據此類  
心先無所成今創得故

說一切有部顯宗論卷第十一

爵一

鑽子官逼彼力咄丁骨沃烏鵲燥先到羸垂  
反創初狀

阿毗達磨藏顯宗論卷第十二 爵二

尊者衆賢造 三藏法師玄奘奉 詔譯

辨緣起品第四之一  
已依三界辨得心等諸法差別今應思擇三  
界是何處別有幾頌曰  
地獄傍生鬼 人及六欲天 名欲界二十

陳用

由地獄洲異 此上十六處 名色界於中  
初二二三三 第四靜慮八 無色界無處  
由生有四種 依同分及命 令心等相續  
論曰那落迦等下四趣全及天一分眷屬中  
有并器世間總名欲界天一分者謂六欲天  
一四大王衆天二三十三天三夜摩天四覩  
史多天五樂變化天六他化自在天如是欲  
界地獄趣等并器世間總有十處地獄洲異  
分爲二十八大地獄名地獄異一等活地獄  
二黑繩地獄三衆合地獄四號叫地獄五大  
叫地獄六炎熱地獄七大熱地獄八無間地  
獄言洲異者謂四大洲一南瞻部洲二東勝

身洲三西牛貨洲四北俱盧洲如是十一并  
六欲天傍生餓鬼處成二十若有情界從自  
在天至無間獄若器世間乃至風輪皆欲界  
攝已說欲界并處不同此欲界上處有十六  
謂初靜慮處唯有二二三各有三第四獨有  
八器及有情總名色界言初靜慮處有二者

一梵衆天二梵輔天第二靜慮處有三者一少光天二無量光天三極光淨天第三靜慮處有三者一少淨天二無量淨天三徧淨天第四靜慮處有八者一無雲天二福生天三廣果天并五淨居處合成八五淨居者一無繁天二無熱天三善現天四善見天五色究竟天此十六處諸器世間并諸有情摠名色界何緣大梵及無想天無壽量等殊不別建立不應別立大梵一故要依同分立天處名非一梵王可名同分雖壽量等與餘不同然由一身不成同分故與梵輔合立一天高下雖異然地無別無想有情與彼廣果壽身量等無差別故亦無異因故不可立爲第四處無色界中都無方處以無色法去來無表皆無方所理決定故但異熟生勝劣差別說有四種一空無邊處二識無邊處三無所有處四非想非非想處如是四種名無色界由生勝劣非由方所以於是處得彼定者命終即

爵二

二

於是處生故復從彼發生欲色時即於是處中有起故由漸離欲漸得彼定及生劣勝次第如是隨生因力果少多故於無色界受生有情以何爲依心等相續何緣於此數復生疑以諸法中都無有我心心所法在欲色界依託色身可相續轉於無色界既無色身心等應無相續轉義爲顯彼有依故作是說依同分及命令心等相續及聲攝餘不相應行謂得及非得異生性生等法轉所賴故名爲依心等轉時要託彼故眼等四識一一皆用無間滅意及自色根爲其所依及爲依性以自色根所依大種身根及大同分命根得等生等但爲依性身識即用意及身根爲其所依及爲依性但以身根所依大種同分命根得等生等爲其依性非爲所依意識但以無間滅意爲其所依及爲依性身根及大同分命根得等生等但爲依性如是欲色有情心等依色同分命等相續無色有情以無色故

但依同分及命根等心等相續非無有依依與所依二相別者要由彼有此方得轉無則不轉是爲依相定有彼相及隨變者是謂爲依及所依相雖彼諸法爲心等依而或有時心等不轉此由別法爲障礙故心等轉位必有彼依故彼得爲心等依相現見心等於死

爵二

三

身內畢竟不生於生身中雖暫時滅而定當起故彼色等依相極成由此故知色聲香等於心心所不能爲依以外事中有色聲等然心心所曾不轉故心等不隨無間滅意定有轉變如何可說彼爲所依夫隨變者謂令改易由前意滅後心等起何非所依非同分等爲心等依如眼等根無間滅意故所依相與依相別如是欲色諸有情心四蘊俱生滅爲依性唯一色蘊得爲所依酒等惱時心雖轉變而無意識色爲所依夫成所依定能生變意識非定隨色變生以無色時心亦有故可爲依性非作所依是故六識在欲色界得以

四蘊爲俱生依無色意識以無色故彼俱生依唯通三蘊若尔何故但言無色心等依於同分及命此說定同無亂依故謂心心所雖互爲依而非定同不自依故亦非無亂在此地生亂起自他心心所故同分及命心等同依又此地生唯此地故依此設起不同地心由此還令自地心起唯依此二名此地生牽引業生無間斷故由斯說是同不亂依心等不然故略不說若無此二餘地四蘊現在前時亦時有情應名餘地非此地攝自地先業所牽因果不相續故然不應許是故當知如欲色界身同分命爲心等依雖或有時異地心起而依身等於此生中後定當牽自地心起如是無色雖無有身心等定依同分及命故頌偏說同分命根此是牽引業異熟故是餘異熟相續住因譬如樹根莖等依住現見諸樹葉枝莖等雖同種生而依根住是故不應謂眼根等唯依業位無別有依由斯已釋

生無色界業生心等須別依因故本論中不作是說心轉即用受等爲依即由此因得非得等及聲摠顯不說別名謂彼非唯業所生故設業生者非恒續故由此摠說名爲識緣不說受等爲識依性如何彼法爲心等依謂彼若無自地心等必不生故猶如身等或由

爵二四

彼是無亂因故非生上地成就下善又無成異地異生性等故彼爲依性其理極成有餘師言如坑塹等雖無風等燈焰不生彼法若無心等不起故知心等用彼爲依或有門人作是徵請不相應行應如色身亦能爲依生意識等故但爲說不相應行爲心等依非無

爵二五

色界俱生四蘊無相依義然於此中心與受等爲所依性非彼受等爲心所依非所隨故要心摠了境界相時受等方能取差別相故彼隨心心非隨彼然心心所名互相隨互隨轉者同一果故何緣不說欲色界中此二爲依心等相續而但說彼依於色身欲色界中

身同分等雖恒相續皆能爲依而身麁顯是故偏說或爲成立同分命根離身別有故作是說非於無色或餘地中業生心等恒現前故或顯同分及命根等亦依身轉故作是說雖彼與身互相依止而身勝故偏說爲依豈不命根爲身依性亦是殊勝命根若無身根等法皆不轉故雖無命根彼皆不轉而身多爲災橫等緣命等隨身亦有損益故身與彼爲依義勝即由此義對法諸師說無色中以無身故同分命等更互相依如本論說云何欲界謂有諸法欲貪隨增色無色界亦復如是爲顯諸法三界現行非皆彼繫故作是說

雖諸煩惱皆所隨增貪多現行故偏說一言欲貪者謂欲界貪色無色貪亦復如是欲所屬界說名欲界如是類釋上二界名又欲之界名爲欲界由此界能任持欲故色無色界應知亦然若界有色而無定者是名欲界若界有色亦有定者是名色界若界無色而有

定者是無色界三界爲一爲復有多三界無邊如虛空量故雖無有始起有情無量無邊佛興于世一一化度無數有情令證無餘般涅槃界而不窮盡猶若虛空世界當言云何安住當言傍住故契經言譬如天雨滴如車軸無間無斷從空下注如是東方無間無斷

無量世界或壞或成如於東方南西北方亦復如是不說上下有說亦有上下二方餘部經中說十方故色究竟上復有欲界於欲界下有色究竟如是展轉世界無邊若有離一三界貪時一切三界貪皆滅離依初靜慮起通慧時所發神通但能往至自所生界梵世

非餘所餘通慧應知亦勿有於境太過失

故已說三界趣復云何何處幾種頌曰

於中地獄等

自名說五趣

唯無覆無記

有情非中有

論曰於三界中隨其所應說有五趣如自名顯謂前所說地獄傍生鬼及人天是名五趣

唯於欲界有四趣全三界各有天趣一分爲顯有界非趣所攝故三界中說有五趣善染無記有情無情及中有等皆是界性趣體唯攝無覆無記及與有情而非中有言趣體唯攝無覆無記者唯異熟生爲趣體故由此已釋趣唯有情無情中無異熟生故趣體唯攝無覆無記如七有經定應信受經說七有謂地獄有傍生有餓鬼有天有人有業有中有此中業有是五趣因簡趣異因是故別說此經爲顯趣體唯攝無覆無記故簡異因理亦應然若善染法是趣體者趣應雜亂一趣身中多趣惑業皆可現起及成就故業如中有俱別說故是趣因故定非趣攝非如見濁有處說見是煩惱故無處說業是趣體故不可爲例唯異熟生是諸趣體何緣證知契經說故經說舍利子作是言具壽若有地獄諸漏現前故造作增長順地獄受業彼身語意曲穢濁故於那落迦中受五蘊異熟異熟起已

名那落迦除五蘊法彼那落迦都不可得此中既說除異熟生色等五蘊無別地獄異熟起已名那落迦故知趣體唯是異熟發地獄業名地獄漏招地獄生名地獄業非此漏業即地獄體論說五趣一切隨眠所隨增者依趣及趣能結生心說故無失中有非趣何緣故知由經論理爲定量故且由經者謂十有經別說五趣因方便故言由論者施設論說四生攝五趣非五攝四生不攝者何所謂中有法蘊論說眼界云何謂四大種所造淨色是眼眼根眼處眼界地獄傍生鬼人天趣修成中有言由理者趣謂所往中有不應是所往處由此能往所往趣故又彼即於死處生故非所往處故非趣攝若余無色亦應非趣死處生故不余無色死處即生不往餘處中  
有雖是死處即生然往餘處故非趣體言中  
有者謂中有地死生中間決定有故生有無間容起死有故無本有名中有過或容彼在

異類二生中間起故名爲中有不可說在二趣中間故名中有對貌中有是趣攝宗因不成故於前所說諸界趣中如其次第識住有七其七者何頌曰

身異及想異 身異同一想 翻此身想一并無色下三 故識住有七 餘非有損壞

論曰謂若略說欲界人天并及下三靜慮無色此七生處是識住體若廣分別應隨契經有色有情身異想異如人一分天是第一識住一分天者謂欲界天及初靜慮除劫初起言有色有情者是成就色身義言身異者謂彼色身種種顯形狀貌異故彼由身異或有異身故彼有情說名身異言想異者謂彼苦樂不苦不樂想差別故彼由想異或有異想或習異想以成其性故彼有情說名想異有色有情身異想一如梵衆天謂劫初起是第二識住所以者何以劫初起彼梵衆天同生此想我等皆是大梵化生大梵余時亦生此

想是諸梵衆皆我化生何緣梵衆同生此想由見梵王處所形色及神通等皆殊勝故又觀大梵先時已有已及餘天後方生故彼不能見從上地歿依初靜慮發宿住通不能了知上地境故何緣大梵亦生此想彼纔發心衆便生故謂已所化非速歿故或愚業果感赴理故或見已身形狀勢力壽威德等過餘衆故由是緣故梵衆梵王身雖有殊而生一想言身異者初靜慮中有表無表尋伺多識爲因感身有差別故安立衆生身有異故有色有情身一想異如極光淨天是第三識住此中舉後兼以攝初應知具攝第二靜慮若不尔者彼少光天無量光天何識住攝彼二既有第三識住相無緣可說非識住所收故知此中依舉顯理說諸識住非但如言彼天中無有表業等爲因所感差別身形故言身一此顯同處身相無異非說處別第二靜慮喜捨二想雜亂現前故言想異由彼天衆狀

爵二

八

根本地喜根已起近分地捨根現前厭近分地捨根已起根本地喜根現前譬如有人於諸飲食若素若膩欣厭互增有色有情身一想一如編淨天是第四識住言身一者釋義如前唯有樂想故名想一編淨天樂寂靜微妙常生欣樂無起厭時是故無由近分交雜故唯依此立想一名初靜慮中由染污想故言想一以於非因起戒禁取執爲因故第二靜慮由二善想故言想異由等至力二受交參而現前故第三靜慮由無記想故言想一純一寂靜異熟樂受而現前故下三無色名別如經即三識住是名爲七釋三無色如順正理此中何法名爲識住謂彼所繫五蘊四蘊識於其中樂住著故有餘師說唯有情數得識住名契經說故爲顯諸識所住著事故契經說七識住名由此餘處非識住攝以彼處識有損壞故識於其中不樂住著餘處者何謂諸惡處第四靜慮及有頂天云何於中

識有損壞損壞識法於中有故何等名爲損壞識法謂諸惡處有重苦受能損於識第四靜慮有無想定及無想事有頂天中有滅盡定能壞於識令相續斷復說若處餘處有情心樂來止若至此處不更求出說名識住於諸惡處二義俱無第四靜慮心恒求出謂諸

爵二九

異生求入無想若諸聖者樂淨居等若淨居天樂證寂滅有頂昧劣故非識住有說若識愛力執受安住其中說名識住一切惡處淨居天等業力執受安住其中無想有情及有頂處見力執受安住其中由是皆非識住所攝有餘復說衆生有三所謂樂著諸境樂想樂著境者人及欲天樂著樂者下三靜慮樂著想者下三無色唯於此處立識住名餘無此三故非識住相承說者若處具有見修所斷及無斷識立識住名異此便非識住所攝欲界無定就所依說有無漏識非想有定就自性說無無漏識或欲人天一身容有具三

識義非想不尔第四靜慮雖具三識而立處全一處少分不具三識故少從多不立識住是故識住數唯有七如是解釋七識住已因茲復辯九有情居其九者何頌曰

應知兼有頂 及無想有情 是九有情居餘非不樂住

論日前七識住及第一有無想有情是名爲九諸有情類唯於此九欣樂住故立有情居諸有情是假有故然諸實物是假所居故有情居唯知情法以有情類於自依身愛住增強非於處所又於處所立有情居則有情居應成雜亂居無雜亂唯有內身故有情居唯有情法既言生已名有情居知有情居不攝中有又諸中有非义所居故諸有情不樂安住又必應尔由本論說爲顯生處立有情居於生死中爲顯諸識由愛住著建立識住顯諸有情於自依止愛樂安住立有情居故此

二門建立差別有頂無想既非識住如何可說爲有情居此責不然義各異故由此二處有壞識法識不樂居故非識住然彼二處成有情身有情樂居故九所攝謂若有處餘樂來居不樂遷動有情居攝餘處皆非不樂住故言餘處者謂諸惡處第四靜慮除無想天

爵二

十

惡處皆非有情居者謂非餘處有樂來居亦無住中不樂遷動第四靜慮除無想天所餘皆非有情居者雖從餘處有樂來居然非住中不樂遷動謂廣果等若諸異生樂入無想若諸聖者樂入淨居或無色處淨居天處樂入涅槃故彼皆非有情居攝因七識住已辯

有情居餘契經中復說四識住其四者何頌曰  
四識住當知 四蘊唯自地 說獨識非住  
有漏四句攝

論曰如世尊言識隨色住廣說乃至識隨行住此四識住其體云何謂唯除識有漏四蘊又此唯在自地非餘非識樂隨餘地蘊住雖

依餘地蘊識亦現前而餘地蘊中識不樂住喜愛潤識令於蘊中增長廣大契經說故非於餘地色等蘊中喜愛能潤識令增長廣大故餘地蘊非識住攝又自地中唯有情數唯自相續立爲識住非非情數他相續中識隨樂住如自相續有餘師說彼亦識住以於其中喜愛潤識亦令增長及廣大故已依自宗建立識住當說建立識住因緣此中云何識非識住又此識住其義云何謂識於中由喜愛力攝爲所住及爲所著是識住義識隨色住住色著色契經說故若余識蘊應成識住世尊亦說於識食中有喜有染有喜染故識住其中識所乘御理應如是唯說四者爲令於識除我見心故於識中不說識住如說莎底契經中言我達世尊所說法教馳流生死唯識非餘識謂世尊異名說我爲欲除滅彼我見心顯識依他體非是我我所依性非謂能依故識住門唯說有四實非識住但四非

爵二

十一

識今謂世尊所說識住唯色等四不言識者由但色等於三時中與續有識爲助伴故謂唯色等與識俱生過未亦能爲識助伴令續有識生死馳流識則不然故非識住且眼等根及俱色等與俱生識爲所依已滅未生但爲識境是故色蘊於三時中望續有識能爲助伴現在受等與識俱生爲俱有因一分與識同緣一境有助伴用已滅未生但爲識境是故受等亦於三時望續有識能爲助伴識雖過未望續有識少有助能而俱生中全無助力不俱起故色等望識具二助能識惟去來故非識住故非情數及他身中色等四蘊亦非識住由彼望識但爲所緣不具二門助伴用故住謂所住是續有識引自果時能爲依義住或所著是續有識引自果時能爲境義自身色等可有與識同一境義設不同境然能爲依具二助能故立識住非有情數他身色等則不如是故非識住如何定知識

住道理如是安立契經說故如世尊言有四依取所緣識住識隨色住住色著色是識與色或俱時生依於色住或於色境緣而生著何緣生著前說於中喜愛潤故如是乃至識隨行住皆應廣說曾無有說識隨識住隨謂親附或謂隣近去來定說爲疎遠故現在色等親近於識與識俱生名識隨住定無有識與識俱生故不應言識隨識住由此經故惟餘四蘊與續有識爲伴義成有四依取世尊說故言依取者謂色等四爲生死依煩惱所取或即爲依攝取衆苦由是無漏非住理成惟說依取爲識住故無漏色等滅依取故即彼經說苾芻當知若於色界已得離貪於所隨色意生繫斷此繫斷故即能緣識無復住著增長廣大廣說受等三界亦然即由此經義准三世色等四蘊皆識住攝爲顯色等與識異故我所承宗作如是說若法與識可俱時生識所乘御如人船裏此法可說識住非

餘如是所言意簡識住與識類別非為欲遮去來色等言非識住雖許去來亦識住攝而非情數非識住收現在與識尚為踈遠況在去來可名識住自身色等雖在去來與識踈遠而於現在與續有識極相親近由種類同亦名識住如現在世異心無心兩位自身色行二蘊去來色等理亦應然具二助能相不失故由此色等自相續中三世所攝皆名識住七四識住皆惟有漏為七攝四四攝七耶非徧相攝可為四句有七非四乃至廣說第一句者謂七中識第二句者謂諸惡處第四靜慮及有頂中除識餘蘊第三句者七中四蘊第四句者謂除前相七中有識四中無者

由此二門建立異故若法與識互為因果識樂隨轉立七識住若法與識可俱時生能為助伴立四識住由所化生稟性差別故說七四識住不同或樂別緣或樂摠了或樂徧了諸法自相或於自相不樂徧知或耽著愛或

爵二

十三

耽著見或有自相煩惱力強或有共相煩惱力強或樂境界或樂生死如是等類性別無邊已說識住於前所說諸界趣中應知其生略有四種其四者何頌曰

於中有四生 有情謂衆等 人傍生具四地獄及諸天 中有惟化生 鬼通胎化二

論曰前所說界通情非情趣惟有情然非徧攝生惟徧攝故說有情無非有情名衆生故然有情類如生胎生濕生化生是名為四生謂生類諸有情中雖餘類雜而生類等言生類者是衆生義若余界趣應亦名生不余界通情非情故趣雖有情而非徧故此惟情徧獨立生名所承諸師咸作是釋緣業合起故說為生謂諸有情有卵胎濕三緣和合別別而生有無別緣惟業力合五蘊四蘊如應頓生彼業力強不待緣故今釋一切皆業合生佛說有情業所生故有業生果待卵等緣方有差別有業生果不待外緣自有差別若說

一切皆業合生如何說爲卵胎生等不可卵等從業合生名卵等生彼非情故不說一切惟業合生不說卵等體生由業但說一切皆業合生業合生時有緣卵等從緣標別名卵等生若說業生名應非別言卵生者謂諸有情生從卵殼如鵝鴨等言胎生者謂諸有情從胎藏如象馬等言濕生者謂諸有情從皮肉骨牛糞油滓水等和合煖潤氣生如虫飛蛾蚊蚰蜒等言化生者謂諸有情不待三緣無而歛有具根無鉢支分頓生如那落迦天中有等化生體兼五蘊四蘊餘三但用五蘊爲體有說皆通異熟長養有說一切體惟異熟隨於何趣各具幾生且人傍生各具四種人卵生者謂如世羅鄔波世羅生從鵠卵遮羅王五百子等人胎生者如今世人濕生者如曼駁多遮盧鄔波遮盧鵠鬘菴羅衛等人化生者惟劫初人此四生人皆可得聖

得聖無受卵濕二生以聖皆欣殊勝智見卵濕生類性多愚癡或諸卵生生皆再度故飛禽等世号再生聖怖多生故無受義濕生多分衆聚同生聖怖雜居故亦不受傍生三種現所共知化生如龍妙翅鳥等一切地獄諸天中有皆惟化生有說餓鬼惟化生攝有說餓鬼亦有胎生如餓鬼女白目連曰我夜生五子隨生皆自食晝生五亦然雖盡而無飽

於四生內何者最多有說濕生現見多故設有肉等聚廣無邊下越三輪上過五淨容徧其量頓變爲重是故濕生多餘三種有餘師說化生最多謂二趣全三趣少分及諸中有一皆化生故一切生中何生最勝應言最勝惟是化生支分諸根圓具猛利身形微妙故勝餘生若余何緣後身菩薩得生自在不受化生見受胎生有大利故謂引親屬入正法故令所化生練磨心故令餘族類生尊敬故息

諸外道謗爲幻故留遺身界饒益他故又與化生時不同故問答決擇如順正理

十五末

陳

說一切有部顯宗論卷第十二

爵二

號  
戶高梵輔  
下音欸  
許勿  
灑塗  
同十貌免  
纏指  
相寺  
膩尼  
莎蘇  
和耽  
丁含  
標必  
苗

穀  
口角  
淳側史  
蛾俄蚰蜒  
由延音  
鄧一古  
鵠  
胡毒  
曼獸  
上莫  
唐賀  
下官  
反鴿  
古合  
翅施  
智

故中有非生

論曰死後生前有自體起具足五蘊爲至生處在二有中故名中有如何此有體有起歿而不名生又此有身爲從業得爲自體有從業得者此應名生業爲生因契經說故自體有者此應無因則同無因外道論失是故中

有應即名生生謂當來所應至處依所至義建立生名此中有身體雖起歿而未至彼故不名生體謂此中異熟五蘊此但名起不說爲生死生有中暫時起故或復生者是所趣義中有能趣所以非生所趣者何謂業所引異熟五蘊究竟分明以業爲生因契經說故

此應名生者其理不然不說業爲因皆名爲生故契經說有補特伽羅已斷生結起結未斷廣說四句由是准知有順中有非生有業此業所得不說爲生故與彼經無相違失此既與生同一業引如何中有名起非生豈不前說所至所趣乃說爲生中有不尔又一業

阿毗達磨藏顯宗論卷第十三

尊者衆賢造 三藏法師玄奘奉 詔譯

辨緣起品第四之二

前說地獄諸天中有惟是化生何謂中有此何緣故非即名生頌曰  
死生二有中 五蘊名中有 未至應至處