

諸法功能如士用故名爲士用如勇健人似
師子故名爲師子俱士用果定有又勝故說
相應俱有因得無間隔越或有或無設有非
勝又濫餘果是故不言餘因所得

阿毗達磨藏顯宗論卷第九

獨除反上俱懸也 矚音燭也 潤沃下烏毒反 寔時心反

阿毗達磨藏顯宗論卷第十

好十

尊者衆賢造 三藏法師玄奘奉 詔譯

辯差別品第三之六

已辯因果相對決定今當正辯果相差別異
孰等果其相云何頌曰

異孰無記法 有情有記生 等流似自因

離繫由慧盡 若因彼力生 是果名士用

除前有爲法 有爲增上果

論曰唯於無覆無記法中有異孰果若介則
應非有情數亦是異孰爲欲簡彼說有情言
唯於有情有異孰故若介於彼有情數中長
養等流應是異孰又爲簡彼說有記生一切

不善及善有漏能記異孰故名有記從彼後
時異孰方起非俱無間名有記生如是名爲
異孰果相豈不異孰亦以前位異孰果體爲
同類因是前異孰等流果故則應亦說從無
記生是等流性如何乃說從有記生非等流
性無如是失異孰果體由同類因相有雜亂

由異孰因相無雜亂是故但說從有記生由
此准知非等流性以等流果與因相似有雜
亂故若異孰果與因相別無雜亂故何故非
情非異孰果共業所得共受用故大梵住處
諸大梵共感餘可於中有受用理故多有情
業如何共感一非情果自類因一業緣有多
亦無有過又見少業能生多果如何少果非
多業生能作因業果少果多俱無所妨異孰
因力即不如是果非共故共果數招非順熟
義是故異孰不攝非情似自因法名等流果
謂似同類遍行二因如同類因善染無記等
流果性其相亦介如遍行因唯是染汙等流

果性其相亦亦豈不俱起士用果性亦似自
因如何可言似自因法名等流果無等流果
不似自因有士用果與自因異故似自因名
等流果定無濫彼士用果失豈不亦有等流
異因如通行因望異部果染性同故名似自
因士用果性有與因別又似因者謂果與因
具二相似一體二性體謂受等性謂善等若
於俱起士用果中其性雖同而體必異無二
受等俱時生故若於後起士用果中性之與
體皆容有異故不可說果定似因其等流果
性必似因於其體中亦容有似故唯此果說
似自因然此二因互有寬狹故別建立果望
自因俱必相似故合立一由慧盡法名離繫
果滅故名盡擇故名慧即說擇滅名離繫果
由擇為因離諸繫縛證得此滅故名為果若
法因彼勢力所生即說此法名士用果此有
四種如前已說言俱生者謂同一時更互為
因力所生法言無間者謂次後生如世第一

好十

二

法生苦法智忍言隔越者謂隔時生如農夫
等於穀麥等言不生者所謂涅槃無間道力
彼得生故此既不生如何可說彼力生故名
士用果現見於得亦說生名如說我財生是
我得財義若無間道斷諸隨眠所證擇滅名
離繫果及士用果若無間道不斷隨眠所證
擇滅唯士用果非離繫果歷諸位說如順正
理諸有為法除在前生是餘有為之增上果
必無少果在因前生果若前生後因無用應
未來法畢竟不生士用增上二果何別士用
果名惟對作者增上果名兼對受者於上所
說六種因中何位何因取果與果頌曰
五取果惟現 二與果亦然 過現與二因
一與惟過去
論曰五因取果惟於現在定非過去彼已取
故亦非未來無作用故言取果者是能引義
謂引未來令其生等於同體類能為種子於
異體類由同一果於非一果由同性類於異

好十

三

性類而由有是自聚相續是故一切皆名能引如是能引名為取果此取果用惟現在有非於去來惟此可名有為作用相應俱有異熟三因皆說功能名為作用果異因故二俱時故所言五者簡能作因然能作因能取果者定惟現在與通過現應如同類通行二因但非一切有增上果可取或與故此不說如何此因惟現取果如本論說過去諸法為等無間能生二心若出無想滅盡定心由入二定心現在時取者則應二定永不現前等無間緣取與俱故無如是事入二定心惟現在時能取二定及出心果然由二定是正所求必應先起由此為障令出定心非於入心無間即起據與果義說過去生二心此義於後當更分別故能作因如同類徧行揔取未來為自增上果然或有說此能作因取果與果俱通過現理不應然取果作用惟現有故俱有相應與果亦亦惟於現在由此二因取果

與果必俱時故同類徧行二因與果通於過現能作因中諸有果者應同此說然非一切皆容有果故此不論同徧二因有等流果無間生者即現在時於無間果亦取亦與此果已生二因已滅名已取與若此二因滅至過去其等流果方至生時則此二因於生位果先取今與言與果者謂此諸因正與彼力令其生等其能作因正居現在彼增上果有現已生如眼根等生眼識等有無間生如世第一法等生苦法智忍等有隔越生如順解脫分善根等生三乘菩提盡智等有緣無緣善不善等諸同類因取果與果時有同異有四句等如順正理廣說應知異熟與果惟於過去由異熟果無與因俱或無間故西方諸師說五果外別有四果一加行果二安立果三和合果四修習果此皆士用增上果攝由是故說果惟有五辯因果已復應思擇此中何法幾因所生應知此中法略有四謂捺汗法

世

四

異熟生法初無漏法三所餘法餘法者何謂
除異熟餘無記法除初無漏諸餘善法如是
四法頌曰

染汙異熟生 餘初聖如次 除異熟徧二
及同類餘生 此謂心心所 餘及除相應
論曰諸染汙法除異熟因餘五因生由異熟

因所生諸法非染汙故異熟生法除徧行因
餘五因生由徧行因所生諸法惟染汙故三
所餘法雙除異熟徧行二因餘四因生由所
餘法非異熟性故及非染汙故初無漏法及
除同類及言為顯亦除異熟徧行二因餘三
因生由初無漏無有前生同類法故及是善
故如是四法為說何等應知惟說心及心所
若余所餘不相應行及色四法復幾因生如
心心所所除因外及除相應應知餘法從四
三二餘因所生謂染汙色不相應行如心心
所除異熟因及除相應餘四因生異熟生色
不相應行如心心所除徧行因及除相應餘

四因生三所餘色不相應行如心心所雙除
異熟徧行二因及除相應餘三因生初無漏
色不相應行如心心所除前三因及除相應
餘二因生一因生法決定無有今應思擇一
切法中何法能為幾因自性謂或有法具足
能為六因自性次第乃至有法能為一因自

好十

五

性此中有法具足能為六因性者謂諸過現
不善徧行心心所法有法能為五因性者謂
諸過現不善非徧心心所法或無記徧心心
所法或善有漏心心所法或不善徧不相應
行有法能為四因性者謂諸過現不善色法
或善有漏色心不相應行或不善非徧心不
相應行或無記徧不相應行或無記非徧心
心所法或諸無漏心心所法或諸未來不善
善有漏心心所法有法能為三因性者謂諸
過現無記色法或無記非徧心不相應行或
無漏色不相應行或未來不善及善有漏色
心不相應行或無記無漏心心所法有法能

為二因性者謂諸未來無記無漏色心不相
 應行有法能為一因性者謂無為法無法非
 因有法非果所謂虛空及非擇滅復應思擇
 如是六因自性相望有純有雜且能作因對
 俱有因為順後句謂俱有因必雜能作有純
 能作非俱有因謂無為法又能作因對同類
 因亦順後句謂同類因必雜能作有純能作
 非同類因謂未來法及無為法又能作因對
 相應因亦順後句謂相應因必雜能作有純
 能作非相應因謂諸色法不相應行及無為
 法又能作因對徧行因亦順後句謂徧行因
 必雜能作有純能作非徧行因謂未來法過
 去現在非徧行法及無為法又能作因對異
 熟因亦順後句謂異熟因必雜能作有純能
 作非異熟因謂無記法及無漏法若俱有因
 對同類因為順後句謂同類因心雜俱有有
 純俱有非同類因謂未來法又俱有因對相
 應因亦順後句謂相應因必雜俱有有純俱

有非相應因謂諸色法不相應行又俱有因
 對徧行因亦順後句謂徧行因必雜俱有有
 純俱有非徧行因謂未來法過去現在非徧
 行法又俱有因對異熟因亦順後句謂異熟
 因必雜俱有有純俱有非異熟因謂諸有為
 中無記無漏法若同類因對相應因應作四
 句第一句者謂過去現在色不相應行第二
 句者謂未來世心心所法第三句者謂過現
 世心心所法第四句者謂未來色不相應行
 及無為法又同類因對徧行因為順後句謂
 徧行因必雜同類有純同類非徧行因謂過
 現世非徧行法又同類因對異熟因應作四
 句第一句者謂過去現在無記無漏法第二
 句者謂未來不善及善有漏法第三句者謂
 過現不善及善有漏法第四句者謂未來世
 無記無漏及無為法若相應因對徧行因應
 作四句第一句者謂未來世心心所法過現
 非徧心心所法第二句者謂過去現在徧不

相應行第三句者謂過去現在徧心心所法
第四句者謂諸色法未來一切不相應行過
現非徧不相應行及無爲法又相應因對異
熟因亦作四句第一句者謂無記無漏諸心
心所法第二句者謂不善善有漏色不相應
行第三句者謂不善善有漏諸心心所法第
四句者謂無記無漏色不相應行及無爲法
若徧行因對異熟因應作四句第一句者謂
過去現在無記徧行法第二句者謂未來不
善及善有漏法過現善有漏不善非徧法第
三句者謂過去現在不善徧行法第四句者
謂未來世無記無漏法過現無漏無記非徧
好十
法及無爲法又應思擇如是六因色非色等
諸門差別謂六因中相應徧行二因非色餘
之四因通色非色有見無見有對無對應知
亦亦又六因中惟相應因但相應法餘通相
應不相應法有所依無所依有發悟無發悟
有行相無行相有所緣無所緣應知亦亦又

六因中徧行異熟二因惟有漏餘之四因通
有漏無漏又六因中能作一因通有爲無爲
餘之五因一向是有爲又六因中徧行一因
惟是染餘之五因通染及不染有罪無罪黑
白有覆無覆順退不順退應知亦亦又六因
中異熟二因惟有異熟餘之五因通有異熟
及無異熟又六因中能作一因通三世非世
俱有相應異熟三因皆通三世同類徧行二
因惟通過去現在又六因中徧行一因不善
無記異熟一因通善不善餘之四因皆通三
性又六因中徧行異熟通三界繫餘之四因
通三界繫及通不繫又六因中徧行異熟二
因惟是非學非無學餘之四因皆通三種又
六因中徧行一因惟見所斷異熟一因通見
修所斷餘之四因通見修所斷及非所斷又
六因中能作一因通四諦攝及非諦攝徧行
異熟二因惟通苦集諦攝餘之三因通苦集
道三諦所攝又六因中相應徧行惟四蘊攝

俱有同類異熟三因通五蘊攝能作一因通
 五蘊攝及非蘊攝又六因中相應徧行意法
 處攝異熟一因色聲意法四處所攝餘之三
 因十二處攝又六因中徧行一因意法意識
 三界所攝相應一因通七心界法界所攝異
 熟一因通色聲界及七心界法界所攝餘之

三因十八界攝此等因果諸差別相非一切
 智無能徧知已隨我等覺慧所行因果義中
 略辯其相為重明了思擇諸緣何謂諸緣頌曰
 說有四種緣 因緣五因性 等無間非後
 心心所已生 所緣一切法 增上即能作
 論曰於何處說謂契經中如契經中說四緣

性謂因緣性等無間緣性所緣緣性增上緣
 性此中緣性即是四緣如四所居即所居性
 為顯種類故說性言意辯諸緣隨事差別有
 無量體然括其義無非攝入四種類中謂一
 切緣無過此性於六因內除能作因所餘五
 因是因緣性如本論說何說因緣謂一切有

好十

八

為法論既不說亦攝無為故立五因為因緣
 性無為何故不立因緣此如前釋性無障住
 立能作因非餘因攝雖諸法性本有非無而
 作用成必待因力如諸造色體本非無而功
 用成必因大種因中勝者其惟五因如造色
 因勝者無五非後已生心心所法一切摠說
 等無間緣謂除阿羅漢最後心心所諸餘已
 生心心所法無不皆是等無間緣為簡未來
 及無為法說已生語為簡諸色不相應行說
 心心所何故等無間緣惟心心所此與等無
 間緣義相應故此緣生法等而無間依此義
 立等無間名謂一相續必無同類二法俱生
 故說名等此緣對果無同類法中間為隔故
 名無間若說此果無間續生名無間者出無
 想等心等望前應非無間或無等法於中間
 起名等無間是二中間無容得有等法生義
 或前俱生心心所品等與無間後品為緣非
 惟同類名等無間何故一身心心所法無有

好十

九

同類二體俱生等無間緣無第二故何緣無二等無間緣一一有情一心轉故何緣一一但一心轉心於餘境正馳散時於餘境中不了知故又心在定專一境時餘境散心必不生故又一相續若有多心應無有能調伏心者又若一身多心並起爲境各別爲共相應若共相應一境一相無差別故俱起唐指若境各別即應染淨善惡俱生便無解脫復有至教證一有情惟有一心相續而轉謂契經說受樂受時彼於念時二受俱滅又契經說心爲獨行云何定知心心所法生時必藉等無間緣由契經說及彼能生作意正起現見覺慧定由覺慧爲先故生若異此者何理能遮本無有情今時歛起諸阿羅漢最後心心所何緣故說非等無間緣由彼不能牽後果故此復何故無牽果能以於念時餘緣關故許餘緣關故後識不生有牽後果能斯有何咎若能牽後應如前位心心所法亦能與果

若緣關故與果義無應由關緣不能牽果或正滅時心心所法能牽能與在正生位等無間法處名等無間緣諸阿羅漢最後心等於正滅位無有正生等無間法故不可說等無間緣若念無想及二定前心心所法於正滅位正生位中無心心所應不可說等無間緣彼定當生故亦名等無間不相應隔不得即生既定當生說生無各同類因等取果無定是故不應以彼例此何故未來心心所法全不許立等無間緣等無間緣前後所顯未來未有前後決定若彼已有前後決定修正加行則爲唐指異熟因果雖前後定而就相立不據前後故通未來不可爲例若未來世無定前後如何世尊記當時分諸佛德用不可思議因果曾當皆能現見有說現在有情身中各有未來因果先相佛因觀此便知未來證見分明非占相智佛於此等念始稠林理有所因方能證見非一切智便無所因於色

好

十

等境能有作用何緣諸色不相應行俱不建立等無間緣以一身中同類並起或多或少非等無間若余命根無二俱起何不許託等無間緣宿業力生非前命引雖心心所有先業生而託境根不可為例又不決定是異熟生然毗婆沙說心心所依緣行相皆有拘礙由斯故立等無間緣色不相應無如是事非惟開避建立此緣亦據牽生立此緣體故極微等雖前避後後方得生而非此緣心等相生有定不定故知亦據有力牽生此定不定如順正理諸心心所自因力生前無間滅有何作用謂諸根境雖現和合而無識等同類並生故知前心無間滅位有力牽後心等令生色不相應無如是事如說云何心等無間法謂心無間餘心心所法已生正生及無想定乃至廣說此已生言攝過現世正生言攝未來生時若余便應第二念等定及出定心非心等無間入心無間彼未生故彼後正生

時名心等無間中間不隔等無間緣故後望前亦名無間又必當起亦名生時果被取已必當生故若余違害見蘊論文如彼問言若法與彼法為等無間或時此法與彼非等無間耶彼即答言若時此法未至已生有何違害等無間定要至已生然於此中有二種釋好十並無違害若時此法未至已生者此法是何為前為後如世第一法生苦法智忍為世第一法未至已生時非與苦法智忍為等無間若至已生位為等無間耶為苦法智忍未至已生時非與世第一法為等無間若至已生位為等無間耶若執前者有心位可余無心位如何謂無心定入正已生不可即與第二念等定及出心為等無間若入定心至已生位即與彼諸法為等無間者等無間緣果法被取必無有物能礙其生則彼一切皆應頓起若入心後出心即生是則二定永應不起若執後者苦法智忍未已生時應不與彼世

第一法為等無間然必應許苦法智忍在正
生時即名與彼世第一法為等無間此中一
類許可前執然見蘊文約有心位說等無間
故無前失或言設約無心位辯此失亦無謂
入定心居現在位頓取諸定及出心果亦與
最初刹那定果滅入過去隨後諸定及出定
心一一生時與果非取先已取故豈不一切
等無間緣無有異時取果與果此責非理取
果必頓與果有漸故無有失但應責言同一
心果何緣諸定及出定心前後而生不俱時
起正所求者理必前生謂入定心順求於定
故心無間定必前生若介何緣諸刹那定前
後而起諸刹那定俱生無用故不俱生由前
加行勢力所引故多念定長時續生非多刹
那定俱起用一刹那定所不能為故不頓生
猶如識等然諸念定是等無間不可說為等
無間緣若法由前心等引起同一種類必不
俱生生已復能引後令起可名等無間及等

無間緣諸定雖由前心等引同一種類必不
俱生然其生已不能引後可名等無間非等
無間緣是故設約無心位辯亦無有失諸作
是說入二定心滅入過去方能漸取第二念
等定及出心彼入定心應非過去夫取果者
是牽果能諸牽果能是行作用依行作用立
三世別若有作用非現在者豈不便壞世別
所依諸有釋言過去眼等於色等境無有見
聞嗅嘗覺等各別作用故非現在彼釋不然
應共審決眼等作用為是於境見等功能為
牽果用若是於境見等功能便於闇中現在
眼等未生已滅眼等何殊而不說為未來過
去闇中眼等雖無見聞嗅嘗等用而皆現有
牽果功能可名作用約有此用皆名現在所
餘所境與果等用皆非作用但是功能如是
功能三時容有辯三世處當具思擇又過去
世諸心心所於所緣等不能為礙故不能作
此緣取果復有一類許可後執豈不苦法智

忍在正生時即與世第一法為等無間理實應尔然此中說等無間緣要至已生此緣方立故無有過如是二釋未已生言於我義宗並無違害所緣緣性即一切法離心心所所緣境外決定更無餘法可得以一切法是心心所生所攀附故曰所緣即此所緣是心心所發生緣故名所緣緣一切法者即十二處謂眼耳鼻舌身意識及相應法隨其次第以諸色聲香味觸法為所緣境六根惟是意識所緣何緣故知經言多法生意識故又眼等根皆非五識境所攝故所識所知徧諸法故五識所緣惟實非假意識所緣通於假實諸

好十

十一

遇何色即緣之起若尔如何青黃等覺體不雜亂有避此失說約處類非約刹那若尔如何青黃等覺體不雜亂如是應說處類刹那三皆決定豈不一境多心心所任不生法此無有失未來世寬豈不容受又心心所於自所緣前所覺知後能隨憶且五識等境意識等隨憶五識等不能隨憶前覺境一念緣故無分別故意有二種謂染不染隨一覺知二能隨憶復有二種善染無記隨一覺知三能隨憶復有四種謂善不善有覆無記無覆無記隨一覺知四能隨憶復有五種謂見苦所斷乃至修所斷見苦見集及修所斷隨一覺知五能隨憶見滅見道所斷覺知四能隨憶各除他一廣說乃至有十二種謂欲界四上界各三及學無學欲善覺知十二隨憶不善色善覺知亦尔欲覆無覆無記覺知八能隨憶除色有覆及無色三色覆覺知十能隨憶除欲有覆無覆無記無色界善覺知亦尔色

界無覆無記覺知十能隨憶除無色界有覆
無覆無色有覆無覆覺知九能隨憶除欲有
覆欲色無覆有學覺知十一隨憶除欲有覆
無學覺知退法如學若不退法七能隨憶除
學及除三界四染二十心等諸門差別覺知
隨憶如理應思增上緣性即能作因以能作

因因義細故無邊際故攝一切法若此於彼
不礙今生是能作因增上緣義對三緣義此
類最多所作實繁故名增上豈不增上攝法
昔周寧復對三言此增上非對三體立增上
名何者對三義用而立諸緣義用互不相通
諸緣體性更互相雜如增上緣義類無量所

好十

古末

作繁廣餘三不然故此獨標增上緣稱為攝
五因及三緣性所不攝義立能作因及增上
緣由此二種義類最廣故立通名譬如行蘊
法界法處法寶法歸法念任等有餘師說此
增上緣體類最多故名增上所緣緣性雖徧
諸法而作所緣不通俱有由位狹故廢增上

名有餘復說所生廣故名增上緣謂一切法
惟除自體徧能生起一切有為如一剎那眼
識生位除其自性用一切法為增上緣餘生
亦介此緣體用其量無邊如契經中說世自
法三增上者止惡行善所觀因故立增上名
謂境現前煩惱將起隨觀彼一惡止善行於
止行中得增上故契經且說增上有三非餘
於餘無增上義

阿毗達磨藏顯宗論卷第十

好十

欵起上許勿斤赤音位狹下戶

阿毗達磨藏顯宗論卷第十一

爵一

尊者眾賢造 三藏法師玄奘奉 詔譯

辨差別品第三之七

緣與因義差別云何有說因緣徧不徧異初
及四二緣攝六因故二三二緣非因攝故六
因四緣體雖無別而義有異且等無間及所

乙