

望有爲此是因彼非果由斯故說果少因多  
以能作因通一切法其增上果惟有爲故

阿毗達磨藏顯宗論卷第八

好八

遮<sub>上烏反</sub>阿<sub>助綠聲方圓滿無別日也</sub>法<sub>要藉</sub>  
伽迦<sub>立他子反下登字</sub>梯<sub>上橫木也</sub>曼<sub>万闡陀昌十五末</sub>  
粗<sub>才古反</sub>攬<sub>郎敢穩於本淹久反遲也</sub>淹<sub>上於鹽煞</sub>

反所八

阿毗達磨藏顯宗論卷第九

好九

尊者衆賢造 三藏法師玄奘奉 詔譯

辯差別品第三之五

已辯能作因相俱有因相云何頌曰  
俱有一果法 如大相所相 心心隨轉等  
論曰若有爲法同得一果可得說此爲俱有

因由助彼力得一果故其相云何如四大種  
更互相望爲俱有因雖有體增體不增者而  
皆三一更互爲因自體不應待自體故亦不  
應待同類體故一一大種惟待餘三要四大  
種異類和集方有功能生造色故如是諸相  
與所相法心與心隨轉亦皆互爲因等言爲  
明諸心隨轉及諸能相亦互爲因是則俱有  
因由得一果遍攝有爲法如其所應然本論  
中曾不見說心隨轉色與心爲因應辯此中  
造論者意今我所見彼論意者若法與心決  
定俱起遍一切心依心而轉即說彼法與所  
依心展轉相望爲俱有因諸心所法非定俱  
起或少或多現可得故身業語業非遍諸心  
不定心俱全無有故生等諸相皆依心轉非  
互相依法爲上首生住異滅互相資故由斯  
不說彼互爲因又於此中爲欲顯示但說異  
類爲俱有因同類互爲因不說而成義又爲  
顯示有身語業惟依於心不依於表故不說

彼與心爲因又彼大德意趣難了諸有智者應更尋思然於此中有作是計惟心與色爲俱有因非色與心依心轉故如王臣理勝不因劣此喻不然亦相資故心隨轉法其體云

何頌曰

心所二律儀 彼及心諸相 是心隨轉法論曰一切心所靜慮無漏二種律儀彼法及心之生等相如是皆謂心隨轉法何緣心隨相非心隨轉法以隨相於心非俱有因故何緣心隨相非心俱有因不由彼力心得生故彼於一法有功能故又與心王非一果故聚中多分非彼果故若尔云何心能與彼爲俱有因由隨心王生等諸位彼得轉故豈不應如大種生等心亦用彼爲俱有因謂如造色非生等果生等非不與諸大種爲俱有因此亦應尔如是所例其理不齊展轉果一果多非彼果故非諸造色是諸大種展轉果中一果所攝何容造色非諸大種生等果故例此

爲失又如前說前說者何不由彼力心得生故然諸大種與生等相展轉力生故無此失何緣此法名心隨轉頌曰

由時果善等

論曰略說由時果等善等十種緣故名心隨轉且由時者謂此與心一生住滅及墮一世由果等者謂此與心一果等流及一異熟由善等者謂此與心同善不善無記性故豈不但言一生住滅即知亦是墮一世中雖亦即知墮於一世而猶未了此法與心過去未來亦不相離或爲顯示諸不生法故復說言及墮一世若尔但應言墮一世不尔應不令知定墮一世豈不等流異熟亦是一果攝如何一果外說等流異熟耶實尔此中言一果者但攝士用及離繫果豈不此言通故亦攝等流異熟雖言亦攝非此所明然士用果總有四種一俱生二無間三隔越四不生此顯與因非俱有果爲遮惟執與因俱生和合聚中

有士用果此和合聚互爲果故自非自體士用果故即顯非彼俱起和合士用果中有一果義是故別舉等流異熟應知此中時一果一顯俱顯共其義有殊此中心王極少猶與五十八法爲俱有因謂十大地法彼四十本相心八本隨相名五十八法五十八中除心

好九

三

四隨相餘五十四爲心俱有因有餘師說五十八內能爲心因惟十四法謂十大地法并心四本相非諸心所生等相力能爲心因如心隨相若余便遠品類足論如彼論言或有苦諦以有身見爲因非與有身見爲因除未來有身見及彼相應法生老住無常諸餘染汙苦諦或有苦諦以有身見爲因亦與有身見爲因即所除法彼作是言我等不誦及彼相應法應隨義理簡擇論文方可誦持故異此便壞俱有因相或應許隨相亦心俱有因復有說言一切同聚皆互相望爲俱有因於同聚中隨闕一種所餘諸法皆不生故此諸

說中初說爲善本相與法其力等故又此俱起和合聚中有是能轉而非隨轉謂即心王有惟隨轉謂色及心不相應行有是能轉亦是隨轉謂心所法隨心轉故能轉心不相應行故有二俱非謂除前相已辯俱有因相同類因相云何須曰

同類因相似   自部地前生   道展轉九地  
惟等勝爲果   加行生亦然   聞思所成等  
論曰能養能生或遠或近諸等流果名同類  
因應知此因惟相似法於相似法非於異類  
如善五蘊與善五蘊展轉相望爲同類因  
汙無記應知亦余有餘師說淨無記蘊五是  
色果四非色因性下劣故有餘師說五是四  
果色非四因勢力劣故有餘師說色與四蘊  
相望展轉皆不爲因劣異類故若就位說有  
此便壞俱有因相或應許隨相亦心俱有因  
餘師言羯刺藍位能與十位爲同類因頸部  
曇等九位一一皆除前位與餘爲因後位望  
前但有緣義若余最初羯刺藍色應無有因

初後老色應無有果故理不然復有師言前生十位一一皆與後生十位各自類色爲同類因由此方隅一切外分各於自類如應當說爲諸相似於相似法皆可得說爲同類因不尔云何自部自地惟與自部自地爲因是故說言自部自地謂五部謂見苦所斷乃至修所斷地謂九地謂欲界爲一靜慮無色八此中欲界見苦所斷還與欲界見苦所斷爲同類因如是乃至欲界修所斷還與欲界修所斷爲因如說欲界五部所斷靜慮無色各四地中隨其所應皆如是說此爲一切不爾前生謂惟前生與後相似生未生法爲同類因是謂圓滿同類因相惟說前生與後生果爲同類因於義便闕不說與未生爲同類因故惟說過去與未來現在爲同類因等於義亦闕不說過去有因果故何故未來無同類因彼無前後次第義故豈不諸法於正生時已能蠲除一切障礙望未生者得說爲前

又異熟因於未來世亦應非有由異熟果望異熟因無俱前故要依前後立同類因非正生時已越後位未有作用如餘未來過去惟雖皆是前而取果時已定前後非未來法於正生時作用別餘可立前後要至現在已生位中方簡未來令成後位以自作用取彼爲果若余異熟因亦勿未來有此彼非類所以者何此同類因與等流果善等無別若無先後應互爲因既互爲因應互爲果互爲因果與理相違既無理能遮互爲果則應許有果在因先亦有二心互爲因義是則違害發智等文彼異熟因與果相別雖離前後而無上過故同類因就位建立未來非有若異熟因就相建立未來非無言同類因惟自地者定依何說定依有漏若無漏道展轉相望一一皆與九地爲因謂四靜慮及三無色未至中間是名九地餘無等引非猛利故皆不能發

無漏聖道無漏九地互爲因者非繫地故各別地愛不執聖道爲已有故種類同故地雖有別亦互爲固然非一切何者惟與等勝爲因加行生故初定聖道有依初定乃至有依無所有處二定等道應知亦尗於依自上有於依下地無謂依初定初定聖道與依九定九地聖道爲同類因即此惟用依初定道爲同類因不用依上聖道爲因以性劣故依第二定初定聖道除依初定與依餘定九地聖道爲同類因即此惟用依初二定九地聖道爲同類因非依上地依第三定初定聖道除依初二與依餘定九地聖道爲同類因即此

惟用依初二三九地聖道爲同類因非依上地乃至若依無所有處初定聖道惟與依此無所有處九地聖道爲同類因即此通用依九地定九地聖道爲同類因如依九定初定聖道餘定聖道依於九地隨其所應當廣思擇又一地攝諸無漏道亦非一切爲一切因爲等勝因非劣因故且如已生苦法智忍還與未來苦法智忍爲同類因是名爲等又即此忍復能與後從苦法智至無生智爲同類因是名爲勝如是廣說乃至已生諸無生智惟與等類爲同類因更無勝故又諸已生見道修道及無學道隨其次第與三二一爲同類因展轉爲因亦不違理而非勝道與劣爲因前生鈍根種性修道與自相續未來決定不生利根種性見道爲同類因何理爲礙一切有情各別相續法尓安立六種種性無學望前應知亦尗然有差別謂有前生無學聖道於自相續後生修道爲同類因無學退已好九

六

於修道中可有轉生利根義故然不違害根蘊所說依同品根密意說故又依現起有用根說如說現起卅第一法若尓一切有情相續法尓安立三乘菩提亦應劣爲勝乘因性無斯過失性極遠故劣乘不可轉成勝故隨信隨法二行聖道性相隣故所依一故設見

道中有出觀者亦可轉故三乘聖道無如是事由此故言諸鈍根道與鈍及利爲同類因若利根道惟利道因如隨信行及信勝解時解脫道隨其次第與六四二爲同類因若隨法行及見至非時解脫道隨其次第與三二一爲同類因此亦准前應知不定諸上地道爲下地因云何名爲或等或勝由因增長及由根故爲但聖道惟與等勝爲同類因不云云何餘世間法加行生者亦與等勝爲因非劣加行生法其體云何謂聞所成思所成等者等取修所成等因聞思修所生功德名彼所成加行生故惟與等勝爲因非劣如欲界繫聞所成法能與自界聞思所成爲同類因非修所成因欲界無故思所成法與思所成爲同類因非聞所成因以彼劣故若色界繫聞所成法能與自界聞修所成爲同類因非思所成因色界無故修所成法惟與自界修所成法爲同類因非聞所成因以彼劣故

好九

七

無色界繫修所成法惟與自界修所成法爲同類因非聞思所成因以無故劣故此聞思修所成諸法各有九品謂下下等若下下品爲九品因下中八因乃至上上惟上上因除前劣故生得善法與加行善爲同類因非加行善爲生得因以彼劣故又生得善亦有九品一切相望展轉爲因容一一後皆現前故定一心中得一切故然由現行異熟九品可施設有九品差別染汙九品准此應知復由對治有九品故無覆無記總有四種謂異熟生威儀路工巧處化心俱品隨其次第能與四三二一爲因有說一切皆互爲因同一縛故此說非理勿有煖等互爲因故又欲界化心有四靜慮果非上靜慮果下靜慮果因非加行因得下劣果勿設劬勞無所獲故同類因相義類寔繁隨力決擇如順正理已辯同類因相相應因相云何須曰

相應因決定 心心所同依

論曰惟心心所是相應因豈不此中無簡別  
故時境行相別亦相應設簡別言此三同者  
異身同曠應說相應故說同依惄遮斯難謂  
要同依心心所法方得更互爲相應因此中  
同言顯所依一謂若眼識用此剝那眼根爲  
依相應受等亦即用此眼根爲依乃至意識  
及相應法同依意根應知亦余今應思擇眼

耳等根所依性同何緣說彼能依之識所依  
各異何勞別問諸識所依依性雖同而類別  
故若余何故知同依言惟就俱生剝那依義  
說眼識等同一所依非就長時種類依義說  
諸眼識同一所依又無間依種類同故應眼

等識爲相應因是故頌中應如是簡謂心心  
所同時同依故彼釋中自攝二義謂若眼識  
用此剝那眼根爲依乃至廣說頌中既闢同  
時之言如何得知此同依者非一種類是一  
剝那若謂釋中攝故無過應所造頌不說同  
依但說相應因決定心心所又相應言足遮

好九

八

諸難非時依異可有相應俱有相應二因何  
別且相應因法亦俱有因有俱有因法非相  
應因謂隨轉色生等諸行若相應因即俱有  
因此中二因義有何別非相應因即俱有因  
由此二因義各異故然即一法是相應因亦  
俱有因義差別者不相離義是相應因同一

果義是俱有因又展轉力同生住等是俱有  
因若展轉力同緣一境是相應因由互爲果  
立俱有因由五平等立相應因其中闢一餘  
不得有是故極成互爲因義已辯相應因相  
遍行因相云何頌曰

遍行謂前遍 爲同地染因

論曰遍行因者謂前已生遍行隨眠及俱品  
法與後同地自部他部諸染汙法爲遍行因  
何等名爲遍行品法隨眠品中當廣分別此  
因勢力越同類因勢力而轉故別建立亦爲  
餘部染法因故由此勢力餘部煩惱及彼眷  
屬亦生長故於自部攝諸煩惱中同類遍行

二因何別由有身見諸愛得生諸愛亦能生

有身見二差別相如何可知自部二因亦有

差別謂執我故能令諸愛生起堅固增廣熾盛我見遍緣諸愛境故愛令我見生起堅固而不能令增廣熾盛不能遍緣我見境故由諸遍惑展轉相望皆能遍緣所緣境故一一

好九

九

遍惑皆互能令生起堅固增廣熾盛故此二因非無差別一時一品能爲同類遍行二因有何差別雖同時取二等流果而自部果增盛非餘由二因門所長養故惟生自部二因何別無遍行因惟生自部謂遍行法正現前時俱時有力取五部果於自部果亦有差別生起堅固由同類力增廣熾盛由遍行力應知過現遍行隨眼爲五部因能緣五部亦是五部之所隨增彼相應法除所隨增生等復除能緣五部彼諸法得非遍行因或前後故性疎遠故非一果故有遍行隨眼非遍行因等餘廣決擇如順正理已辯遍行因相異熟

因相云何頌曰

異熟因不善 及善唯有漏

論曰惟諸不善及善有漏是異熟因異熟法故隨其所應此因能感異熟果故名異熟因頌中及聲顯此因與果性相雖異而品類無雜惟言爲遮異熟因體攝諸因義有說諸果皆名異熟彼異熟因亦應遍攝恐如彼計故說惟言何緣定知惟不善法及善有漏是異熟因契經說故謂契經說有黑黑異熟業有白白異熟業有黑白黑白異熟業有非黑非白無異熟業能盡諸業又契經言現見領受悅意異熟或復領受悲號異熟由善不善又說我遭身業等損謂苦受生受苦異熟復言我遇身業等益謂樂受生受樂異熟如斯等證其類極多何緣無漏不招異熟無愛潤故如真實種無水潤沃又無漏法既非繫地如何能招繫地異熟何緣無記不招異熟由力劣故如朽敗種餘善不善能招異熟如有水

潤諸真實種此異熟因總說有二一能牽引  
二能圓滿且衆同分及與命根非不相應行  
獨所能牽引故契經說業爲生因生即命根  
及衆同分餘色心等非定遍故又品類足說  
諸命根是業異熟非是業故非心隨轉身語  
二業亦不能引命衆同分經言劣界思業所

好九

引應知劣界即是欲有此說欲有命衆同分  
惟意業感非身語業身語表業有多極微一  
心所起惟一能引命衆同分餘無此能不應  
理故若許同時共感一果即應更互爲俱有  
因有對造色爲俱有因非宗所許此非展轉  
力所生故亦非次第一一極微引命同分一

十

心起故非一心起無異功能別引生後而無  
過失非爲滿業亦有斯過於一生中各別能  
取圓滿果故依此無表亦同此釋多遠離體  
一心起故不許互爲俱有因故經說煞生若  
修若習若多修習生那落迦論說破僧妄語  
惡業感無間獄一劫壽者此舉所起顯能起

思思業非色難知相故於欲界中有時一蘊  
爲異熟因共感一果謂有記得及彼生等有  
時二蘊爲異熟因共感一果謂善不善色及  
生等有時四蘊爲異熟因共感一果謂善不  
善心心所法及彼生等欲界無有隨心轉色  
故無五蘊爲異熟因共感一果於色界中有  
時一蘊爲異熟因共感一果謂有記得無想  
等至及彼生等有時二蘊爲異熟因共感一  
果謂初靜慮善有表業及彼生等非於第二  
靜慮已上有諸表業無能起故有時四蘊爲  
異熟因共感一果謂無隨轉色善心心所法  
及彼生等有時五蘊爲異熟因共感一果謂  
好九

十一

有隨轉色諸心心所法及彼生等無色界中  
有時一蘊爲異熟因共感一果謂有記得滅  
盡等至及彼生等有時四蘊爲異熟因共感  
一果謂一切善心心所法如是總有九異熟  
因謂三界中如數次第三四二種品類差別  
有業惟感一變異熟謂感法變即命根等若

感意處定感二處謂意與法若感觸處應知亦二謂觸與法若感色處定感三處謂色觸法若感香味應知亦三謂自觸法若感身處定感四處謂身色觸法若感眼處定感五處謂眼身色觸法感耳鼻舌應知亦五謂自爲一身色觸法有業能感六七八九十十一處

聲非異熟故此不論業或少果或多果故如外種果或少或多有一念業多念異熟無多念業一念異熟勿設劬勞果減因故有一世業三世異熟無二世業一世異熟招感異熟勢力法専善惡爲因感無記故然異熟果無與業俱非造業時即受果故又業現在果非即熟法受業門理必決定故亦非無間由次刹那等無間緣力所引故刹那正起力難制故又異熟因感異類果必待相續方能辦故所餘決擇如順正理如是已辯六因相別此說三世定義云何頌曰

遍行與同類 二世三世三

論曰遍行同類惟居過現未來世無理如前說相應俱有異熟三因於三世中皆悉遍有頌既不說能作因所居義准應知通三世非世不可說彼定時分故已辯六因相別此定必應對果建立因名何等名爲因所對果頌曰果有爲離繫 無爲無因果

論曰果略有五後當廣辯今且總標有爲離繫故本論說果法云何謂諸有爲及與擇滅豈不擇滅許是果故必應有因非無有因可說爲果曾未見故我亦許道爲證得因經說此爲沙門果故此六因內從何因得我說此果非從六因前說六因生所賴故若専應許好九

十三

此證得因離前六因別爲第七我宗所許如汝所言豈不所宗有如是誦涅槃是果而無有因雖有此誦於義無失謂諸世間於設功用所欣事辦共立果名死於士夫極爲襄惱故於不死事最所欣如是所欣由道功用所證得故說名爲果言無因者道於所得擇滅

無爲非六因故擇滅於道非所生果是所證  
果道於擇滅非能生因是能證因故道與滅  
更互相對因果是非不可定執若道於滅爲  
證得因是則但應得爲道果誰言道果定非  
滅得道於滅得爲同類因或亦說爲俱有因  
故然此非聖正所求果聖不求有爲而修聖

道故道於滅得爲能生因道於滅體爲能證  
因旣許無爲是能作因應許無爲有增上果  
以不障故立能作因非能生故無增上果由  
如是理如有爲法建立因果無爲不然故  
擇滅是因無果是果無因餘二無爲是因非  
果無因無果理極成立於當所辯異熟等流

離繫士用及增上果如是五果對前六因當  
言何果何因所得頌曰

後因果異熟 前因增上果 同類遍等流  
俱相應士用

論曰於五果中第三離繫非生因得故此不  
論且辯六因得餘四果言後因者謂異熟因

好九

十三末

於因頌中最後說故初異熟果此因所得有  
言異熟從異熟生故此不應名無異熟彼言  
非理同類異熟二因所生義各別故謂前異  
熟爲同類因生後異熟爲等流果即後異熟  
由先業成能成諸業名異熟因所成異熟即  
異熟果二因體異二果義分因果類殊無相  
雜過然異熟體如熟飲食於生異熟無勝功  
能故惟不善及善有漏是異熟因名有異熟  
言前因者謂能作因於因頌中最初說故後  
增上果此因所得增上之果名增上果惟無  
障住有何增上即無障住說爲增上又於諸  
法生滅位中亦有展轉增上勢力同類遍行  
得等流果果似因故名爲等流如是二因果  
相相似故因雖二其果惟一俱有相應得士  
用果非越士體有別士用即此所得名士用  
果此士用名爲目何法即目諸法所有功能  
如是冥符後頌文說若因彼力生是果名士  
用此中士用士力士能士之勢分義皆無別

諸法功能如士用故名爲士用如勇健人似師子故名爲師子俱士用果定有又勝故說相應俱有因得無間隔越或有或無設有非勝又濫餘果是故不言餘因所得

阿毗達磨藏顯宗論卷第九  
蠲除上俱懸也。觸音燭也。潤沃下烏毒反。寔時七反。

阿毗達磨藏顯宗論卷第十

好十

尊者衆賢造 三藏法師玄奘奉 詔譯

辯差別品第三之六

已辯因果相對決定今當正辯果相差別異熟等果其相云何頌曰

異熟無記法 有情有記生

乙 等流似自因

離繫由慧盡

若因彼力生 是果名士用

除前有爲法 有爲增上果

論曰唯於無覆無記法中有異熟果若尔則應非有情數亦是異熟爲欲簡彼說有情言唯於有情有異熟故若尔於彼有情數中長養等流應是異熟又爲簡彼說有記生一切

不善及善有漏能記異熟故名有記從彼後時異熟方起非俱無間名有記生如是名爲異熟果相豈不異熟亦以前位異熟果體爲同類因是前異熟等流果故則應亦說從無記生是等流性如何乃說從有記生非等流性無如是失異熟果體由同類因相有雜亂由異熟因相無雜亂是故但說從有記生由此准知非等流性以等流果與因相似有雜亂故若異熟果與因相別無雜亂故何故非情非異熟果共業所得共受用故大梵住處諸大梵共感餘可於中有受用理故多有情業如何共感一非情果自類因一業緣有多亦無有過又見少業能生多果如何少果非多業生能作因業果少果多俱無所妨異熟因力即不如是果非共故共果數招非順熟義是故異熟不攝非情似自因法名等流果謂似同類遍行二因如同類因善染無記等流果性其相亦尔如遍行因唯是染汙等流