

住能爲親緣於九法中惟住本住謂爲親緣
令法暫住能引自果是住功能本相中異除
其自性能爲親緣異餘八法隨相異異能爲
親緣於九法中惟異本異謂爲親緣令引自
果作用襄損是異功能本相中滅除其自性
能爲親緣滅餘八法隨相滅滅能爲親緣於
九法中惟滅本滅謂爲親緣令引自果作用
滅壞是滅功能是故生等相復有相隨相惟
四無無窮失

阿毗達磨藏顯宗論卷第七

好七

堰於建反也足前上子裕反添也成也要期上音邀一古反誓約也一鄃

陀上一古反僵仆上音蓋下蒲北反仰倒曰僵伏倒曰仆

阿毗達磨藏顯宗論卷第八

好八

尊者衆賢造三藏法師玄奘奉詔譯

辯差別品第三之四

雖離所相別有生等與所相法俱時而起而
無一法一時即生即住即異即滅過失如體
不同用有別故執所相外無別生等一一刹

復一一各有二種謂彼功能有勝有劣諸有
爲法若能爲因引攝自果名爲作用若能爲
緣攝助異類是謂功能若有別法於未獲得
引果用時由過未得正得已滅引果用時外
緣攝助於辦自事發起內緣攝助功能是名
生相或復有法於正獲得引果用時由遇未
得正得已滅引果用時外緣攝助於辦自事
發起內緣攝助功能是餘三相於正生位生
爲內緣起所生法至已生位此所生法名爲
已起於正滅位住爲內緣安所住法令引自
果至已滅位此所位法名於自果已能引發
即正滅位滅爲內緣壞所滅法至已滅位此

所滅法名爲已壞異相亦尔如應當知有餘
師說因要待處世時位伴能與果故生已生
時起用差別謂或有因待處與果如雨要待
雲處方生要贍部洲處金剛座方證無上正
等菩提或復有因待世與果如異熟因順解
脫分要在過去方能與果或復有因待時與
果如輪王業要劫增時方能獲得轉輪王位
或復有因待位與果如諸種子至變異位方
能生芽初無漏心及光明等體雖先有而要
未來正生位中能有所作或復有因待伴與
果如四大種心心所等要與伴俱能有所作
由斯差別緣起正理四相起用分位不同謂
正生時生相起用至已生位住異滅三同於
一時各起別用如是四相用時既別故無一
法一時即生即住即異即滅過失又正滅時
此所相法由餘住相爲勝因故暫時安住能
引自果即於爾時由餘異相爲勝因故令其
衰損即於爾時由餘滅相爲勝因故令其滅

好八

壞故三一時無相違失時所相法爲名安住
爲名衰異爲名壞滅由能相力所相一時所
望不同具有三義如何異相即於住時衰損
能引自果作用損彼作用令後果生劣於前
因是異相力後果漸劣由因有異此果復由
俱起異相爲緣衰損能令後果更劣於前如
是一切有爲相續剎那令後後異故前
前念有異義成此義既成應爲比量謂見最
後有差別故前諸剎那定有差別若尔相續
漸增長時異相應無不見果故無斯過失住
相爾時由外緣助勢力增強摧伏異故若生
在未來生所生法未來一切法何不頓生彼
能生因各常合故此先已辯先何所辯謂有
別法於未獲得引果用時由遇未得正得已
滅引果用時外緣攝助於辦自事發起內緣
攝助功能是名生相又作是說因要待處世
時位伴方與果故即依此義說如是言頌曰
生能生所生 非離因緣合

論曰非離所餘因緣和合惟生相力能生所生故諸未來非皆頓起生相雖作俱起近因能生所生諸有爲法而必應待前自類因及餘外緣和合攝助如種地等差別因緣助芽等生今生芽等若尔我等惟見因緣有生功能無別生相有因緣合諸法即生無即不生

好八

三

何勞生相故應惟有因緣力生此責不然惟許衆緣諸法生者此責同故謂若惟許未來諸法因緣和合而得生者此責亦同未來諸法因緣無別者何不頓皆生又因緣中隨闕一種具所餘故果亦應生且如眼根先業所引雖離大種而亦應生或應但由大種功力不由先業眼根得生或諸眼根隨業所引能生大種無不合時於一生時餘亦應起或應大種於眼無能不見離前眼大種獨生故但應因前眼後眼得生許大種能生應成無用又如種子水土等緣隨闕一時芽必不起故知種等功力極成於眼等生地等大種能生

功力非所現見既不現見大種功力應不爲因生於眼等又汝所執有業種子相續轉變誰爲障礙不能頓生一切業果若由緣助業種方能生應但緣能生何勞業種以衆緣助業果乃生衆緣若無果不生故旣賴緣助而業種非無雖藉衆緣寧撥無生相又於眼等諸識生中處處經言雖有眼色若離作意眼識不生然說識生緣眼及色故不應難因緣力生何勞生相又見初念無漏生時生能爲因起無漏得得自相有前已極成應說除生有何別法能作此得前俱起因若全無因得不應起則初無漏應不說成生相生時爲亦別有俱生因不應言亦有謂除生體餘一果法云何異滅爲生助因古昔諸師咸作是釋同一果法展轉爲因如諸大種更相順故復有釋言諸有爲法一切皆是生等性故生等四相一一用時以此爲門餘皆助力是故所說生生所生非離因緣理善成立餘廣決擇

諸有爲相如順正理及五事釋已略分別諸有爲相名身等類其義云何頌曰
名身等所謂 想章字總說

論曰等者等取句身文身名句文身本論說故諸想總說即是名身諸章總說即是句身諸字總說即是文身言總說者是合集義於好八四

合集義中說殞遮界故想者眼耳瓶衣等想謂於諸法分別取著共所安立字所發想如是想身即是名身謂眼耳鼻舌身意等章謂章辯世論者釋是辯無盡帶差別竟能究竟辯所欲說義即是福招樂異熟等如是章身即是句身謂如有說

福招樂異熟 所欲皆如意 幷速證第一

永寂靜涅槃

如是句等字謂哀阿壹伊等字如是字身即是文身謂迦佐伽等有餘師說本論中言云何多名身謂名名事等非彼論師欲辯名等是實有相而依假合以發問端是故彼問多

名身等者決定應問名等體實相思擇名等體實相中何用推徵名等假合又名等三相差別者謂聲所顯能顯於義已共立為能詮定量顯示所解意樂所生能表所知境界自體猶如影響此相是名若能辯析所知境中廣略義門此相是句於能說者聲已滅位猶令繫念持令不惑傳寄餘者此相是文此中名者謂隨歸赴如如語聲之所歸赴如是如是於自性中名皆隨逐呼召於彼句者即能辯所說義謂能辯析差別義門文者謂能有所彰顯依此由此彼彰顯故此即是字謂令繫念無有忘失或復由此之所住持令無疑好八五

惑或能持彼轉寄於餘故有說言如靜慮者方便境相與靜慮中所覺了境而為梯登文於名句及義亦余名句文身理實皆是不相應行而經論中說非色法皆為名者以色相顯當體立名非色相隱從詮立目義為可說不可說耶理實應言義不可說然共施設聞

言解義因語發名名顯義故三世等法各有三名謂去來今三時說故又一切法無無名者若有應成非所知境故薄伽梵說如是言名能映一切無有過名者是故名一法皆隨自在行

有餘師說義少名多於一義中有多名故有餘復說名少義多名惟二界少分所攝義則具收十八界故復有說者互有少多謂約界攝義多名少若依立教義少名多謂佛世尊於一一法隨義施設無邊名故如貪名愛名火名蛇名蔓名渴名網名毒名泉名河名修名廣名針縷等如是一切此中經主作如是言豈不此三語爲性故用聲爲體色自性攝如何乃說爲心不相應行此責非理所以者何理教分明證別有故教謂經言語力文力若文即語別說何爲又說應持正法文句又言依義不依於文又說伽他因謂闡陀文字闡陀謂造頌分量語爲體又契經言知法知

義法謂名等義謂所詮又契經言文義巧妙又言應以善說文句讀誦正法惡說文句讀誦正法義即難解又說如來獲得希有名句文身又說彼彼勝解文句甚爲希有由此等教證知別有能詮諸義名句文身其體如聲實而非假理謂現見有時得聲而不得字有時得字而不得聲故知體別有時得聲不得字者謂雖聞聲而不了義現見有人粗聞他語而復審問汝何所言此聞語聲不了義者都由未達所發文故如何乃執文不異聲有時得字不得聲者謂不聞聲而得了義現見有人不聞他語覩唇等動知其所說此不聞好八六聲得了義者都由已達所發文故由斯理證文必異聲又見世間隱聲誦呢故知呢字異於呢聲又見世間有二論者言音相似一員一勝此勝負因必異聲有又法與詞二無礙解境界別故知字離聲是故聲者但是言音相無差別其中屈曲必依加遮吒多波等要

由語聲發起諸字諸字前後和合生名此名既生即能顯義由斯復轉而作是言語能發名名能顯義故名聲異其理極成應知此中聲是能說名等所說義俱非二如是則爲無倒建立此中經主又作是言非但音聲皆稱語爲語要由此故義可了知如是音聲方稱語故謂能說者於諸義中已共立爲能詮定量若此句義由名能顯聲即能詮何須名等何等名爲能詮定量豈不於義共立想名此即說爲能詮定量謂能說者於諸義中先共安立如是諸字定能展轉詮如是義由共安立如是字故因如是字發如是名此名即是能詮定量諸能說者將發語時要先思惟如是定量由此自語或他語時於所顯義皆能解了故非惟聲即能顯義要語發字字復發名名乃能詮所欲說義如語發字字復發名是應思發句道理此中經主復作是言又未了此名如何由語發爲由語顯爲由語生若

好八

七

由語生語聲性故聲應一切皆能生名若謂生名聲有差別此足顯義何待別名若由語顯語聲性故聲應一切皆能顯名若謂顯名聲有差別此足顯義何待別名執聲能詮斯難亦等謂若聲體即能顯義應一切聲無非能顯若謂能顯聲有差別如是差別應即是名故所推徵未爲過難然能說者以所樂名先蘊在心方復思度我當發起如是如是言爲他宣說如是如是義由此後時隨思發語因語發字字復發名名能顯義如斯安立其理必然若不以名先蘊心內設令發語無定表轉理門說語發名名能顯義如斯安立其理亦不令他於義生解又經主言或應惟執詮亦不令他於義生解又經主言或應惟執別有文體即揔集此爲名等身更執有餘便爲無用此亦非理無有諸文俱時轉故既不俱轉如何揔集或如樹等大造合成非不緣斯別生於影影由假發而體非假如是諸文亦應揔集別生名句而彼名句雖由假發而

體非假若尔即應一切假法皆可安立爲實有性無如是失於一字中亦有名故無有假法攬一實成故假與名義不相似既於一字亦得有名此名如何知離字有如是一字如無義字無有所詮依此爲緣別有名起方能表義然極相近別相難知如壁上光二色難辨若許即聲由先契約宣唱差別能表於義說爲名等斯有何失此亦不然能詮契約即聲差別理不成故若共所立能詮契約即聲差別者應如色差別非共立契亦可了知非青與黃二色差別要共立契約後可知雖二色中先不共立差別契約而彼青黃非異色故眼識得已意識即能隨分別知此彼差別又理不應於契約上復作契約故不應言能詮契約雖不異聲而先不共立契約者雖復得聲而更待餘立契約故未能了別此望餘聲有差別相又若所立契即聲差別者於有義聲及無義聲所有差別雖先未共立差別

好八

八

契應亦了知謂於一聲有此差別於餘聲上此差別無先未共立差別契者得二聲時雖不了義然應如彼二色差別即能了達有契約聲無契約聲差別之相故知別有名句文身緣聲而生能顯了義又經主說諸刹那聲不可聚集亦無一法分分漸生如何名生可由語發又自釋言云何待過去諸表刹那最後表刹那能生無表復自難言若尔最後位聲乃生名但聞最後聲應能了義若作是執語能生文文復生名名方顯義此中過難應同前說以諸念文不可集故語顯名過應例如生又文由語若顯若生准語於名皆不應理此難違害自所稟宗被說去來皆無自體聲前後念不可頓生如何成文成名成句若前前念傳傳相資最後刹那成文名句但聞最後應了義成又無相資去來無故既恒一念如何相資既無相資前後相似後如初念應不能詮聞後如初應不了義故彼所執前

後相資聲即能詮理不成立我宗三世皆有非無故後待前能生名等雖最後念名等方生而但聞彼不能了義由不具聞如先共立名等契約能發聲故然聞一聲亦有了者由慣習故依此比餘故經主言破彼非此毗婆沙說名句文三各有三種名三種者謂名名好八九

身多名身句文亦余名有多位謂一字生或二字生或多字生一字生者說一字時但可有名說二字時即謂名身或作是說說三字時即謂多名身或作是說說四字時方謂多名身二字生者說二字時但可有名說四字時即謂名身或作是說說六字時即謂多名身或作是說說八字時方謂多名身或多字生者說三字時但可有名說六字時即謂名身或作是說說九字時即謂多名身或作是說說十二字時方謂多名身此爲門故餘多字生名身多身如理應說句亦多位謂處中句初句後句短句長句若八字生名

處中句不長不短故謂處中三十二字生於四句如是四句成室路迦經論文章多依此數若六字已上生名初句二十六字已下生名後句若減六字生名短句過二十六字生名長句且依處中句辯三種說八字時但可有句說十六字時即謂句身或作是說說二十四字時即謂多句身或作是說說三十二字時方謂多句身文即字故惟有一位說一字時但可有文說二字時即謂文身或作是說說三字時即謂多文身或作是說說四字時方謂多文身由此理故應作是說說一字時有名無名身無多名身無句無句身無多句身有文無文身無多文身說二字時有名身無多名身無句等三有文有文身無多文身說四字時有名等三無句等三有文等三說八字時有名等三有句無句身無多句身有文等三說十六字時有名等三有句有句身無多句身有文等三說三十二字時

名句文三各具三種由此爲門餘如理說復應思惟如是名等何界所繫爲是有情數爲非有情數爲是異熟生爲是所長養爲是等流性爲善爲不善爲無記此皆應辯頌曰

欲色有情攝 等流無記性

論曰此名等三惟是欲色二界所繫就色界

好八
十

中有說惟在初靜慮地有說亦通上三靜慮

隨語隨身所繫別故若說此三隨語繫者說

生欲界作欲界語時語名等身皆是欲界繫

彼所說義或三界繫或通不繫即彼復作初

定語時語及名等初定地繫身欲界繫義如

前說如是若生初靜慮地作二地語如理應

思若生二三四靜慮地作二地語亦如理思

若說此二隨身繫者說生欲界或四靜慮名

等及身各自地繫語或自地或他地繫義如

前說此二說中或言上地亦有名等而不可

說雖有二說然初說善又名等三有情數攝

非情有爲不成就故能說者成非所顯義惟

成現在不成去來又名等三惟等流性非所長養非異熟生而言名等從業生者是業所生增上果故又名等三惟是無覆無記性攝故斷善者說善法時雖成善名等而不成善法離欲貪者不成不善諸無學者不成染汙成能詮名等非所詮法故如上所說餘不相應所未說義今當略辯頌曰

同分亦如是 幷無色異熟 得相通三類

非得定等流

論曰亦如是言爲顯同分如名身等通於欲色有情等流無覆無記并無色言顯非惟欲色言并異熟顯非惟等流是界通三類通二

好八
十一

義云何異熟謂地獄等及畜生等趣生同分云何等流謂界地處種姓族類沙門梵志學無學等所有同分有餘師說先業所引生是異熟同分現在加行起是等流同分得及諸相類並通三謂具剎那等流異熟非得二定惟是等流惟言爲明非異熟等所餘應說而

不說者命根無想如前說故餘義准前已可知故謂說得等惟成就故有情數攝義可准知說諸有爲有生等故准知諸相通情非情餘隨所應義皆已顯是故於此無勞重說如是已辯不相應行前言生相生所生時非離所餘因緣和合此中何法說爲因緣且因六種何等爲六頌曰

能作及俱有 同類與相應 遍行并異熟
許因惟六種

論曰本論許因惟有六種不增不減一能作因二俱有因三同類因四相應因五遍行因六異熟因能作因體通一切法是故前說俱有因體遍諸有爲故居第二餘同類等於有爲中如其所應各攝少分隨言便穩次第而說法生所賴故說爲因即親順益所生果義如是六因非佛所說如何本論自立此名定無大師所不說義阿毗達磨輒有所說經中現無由隱沒故自相可得決定應有又諸經

中所化力故世尊方便作異門說對法諸師由見少相知其定有分明結集故有說言此六因義說在增一增六經中時經久遠其文隱沒尊者迦多衍尼子等於諸法相無間思求冥感天仙現來授與如天授與筏第遮經其理必然如四緣義雖具烈在此部經中而

餘部中有不誦者由時淹久多隱沒故旣見餘經有少隱沒故知此處亦非具在又見經中處處散說故六因義定應實有謂如經說眼色爲緣生於眼識又如經說二因二緣能生正見諸如是等即能作因諸法於他有能作義由生無障故立此因如契經說有三道

好八

十二

支正見隨轉又如經說三和合觸俱起受想思諸如是等即俱有因諸行俱時同作一事由互隨轉故立此因如說如是補特伽羅成就善法及不善法應知如是補特伽羅善法隱沒惡法出現有隨俱行善根未斷以未斷故從此善根猶有可起餘善根義又說茲芻

若於彼彼多隨尋伺即於彼彼心多趣入無明爲因起諸染著明爲因故離諸染著諸如是等即同類因過去現在同類諸法由牽自果故立此因如契經說見爲根信證智相應又如經言若有了別即有了知在定了知乃爲如實非不在定諸如是等即相應因心心所相應同作一事由共取一境故立此因如契經言言諸邪見者所有身業語業意業諸有願求皆如所見所有諸行皆是彼類如是諸法皆悉能招非欣愛樂不可意果又經說一切見趣生時皆以有身見爲其根本若此見生不忍一切此見能生貪欲瞋恚諸如是等即遍行因過去現在見苦集所斷疑見無明及相應俱有於同異類諸染汙法由能引起故立此因一部爲因生五部果故同類外立遍行因如契經言若所作業是善有漏是修所成於彼處生受諸異熟又如經言諸故惡業作及增長定招異熟諸如是等即異熟

好八

十三

因一切不善善有漏法由招異類故立此因如是六因佛處處說諸憎賊者迷故不見諸俱生前生因義依此有彼有此生故彼生如次應知前二因義又薄伽梵於契經中分明顯說二種因義謂契經言諸有不敏處無明者由無明故亦造福行此經即顯有前生因又契經說眼色爲緣廣說乃至意法爲緣生癡所生染濁作意此中愚者癡即無明希求即愛愛表即業此經即顯有俱生因一心中說有展轉爲因故非謂此經據相續說理不成故同因所起執不俱生甚爲迷謬此廣說擇如順正理及五事論應如實知已略舉因今當廣辯且初能作因相云何頌曰除自餘能作論曰此能作因略有二種一有生力二惟無障諸法生時惟除自體以一切法爲能作因由彼生時皆不爲障於中少分有能生力且

如有一眼識生時以所依眼爲依止因以所綠色爲建立因以眼識等如種子法爲不斷因以相應法爲攝受因以俱有法爲助伴因以耳根等爲依住因此等總說爲能作因於中一分名有力因以有能生勝功能故所餘諸分名無力因以但不爲障礙住故因即能作名能作因此因有力能作果故雖餘因性亦能作固然能作因更無別稱如色處等總即別名或復此因能作二義以無障故可名爲因可名非因不生能故又能作者是餘親因此能助彼名能作因或此令他能有所作他即是果能作之因名能作因何緣自體非自能作因以能作因於自體無故謂無障義是能作因自於自體恒爲障礙又一切法不待自體應有恒成損滅等故若有應與現事相違一法生時餘相違法亦無障住故能爲因非彼與此有時爲因有時非因應合正理故一切法皆能作因諸法相望皆有障力而

不爲障故能爲因若處有一餘必無故無色亦有時依等定故彼相望亦有障力又諸法內一法生時如與欲法餘皆無障由二緣故法不得生一順因無二違緣有諸法生位必待勝力各別因緣及待所餘無障而住增上緣法由能生因有能障因無諸法乃生故惟由無障礙說一切法名爲能作因非有障力而不爲障與無障力不爲障者於無障時少有差別俱有無障力同無勝用故由斯理趣諸法不頓生非如作者皆成然等業闕勝用緣因等起故即由此理過去諸法與餘二世爲能作因彼二世法還與過去爲增上果未來諸法與餘二世爲能作因彼二世法非俱有二因惟據無障故許通三現在諸法與餘二世爲能作因彼二世中惟未來法爲現在果有爲望有爲展轉是因果有爲望無爲此非因彼非果無爲望無爲展轉非因果無爲

望有爲此是因彼非果由斯故說果少因多
以能作因通一切法其增上果惟有爲故

阿毗達磨藏顯宗論卷第八

好八

遮_{上烏反}阿_{助綠聲方圓滿無別日也}法_{要藉}
伽迦_{立他子反下登字}梯_{上橫木也}曼_{万闡陀昌十五末}
粗_{才古反}攬_{郎敢穩於本淹久反遲也}淹_{上於鹽煞}

反所八

阿毗達磨藏顯宗論卷第九

好九

尊者衆賢造 三藏法師玄奘奉 詔譯

辯差別品第三之五

已辯能作因相俱有因相云何頌曰
俱有一果法 如大相所相 心心隨轉等
論曰若有爲法同得一果可得說此爲俱有

因由助彼力得一果故其相云何如四大種
更互相望爲俱有因雖有體增體不增者而
皆三一更互爲因自體不應待自體故亦不
應待同類體故一一大種惟待餘三要四大
種異類和集方有功能生造色故如是諸相
與所相法心與心隨轉亦皆互爲因等言爲
明諸心隨轉及諸能相亦互爲因是則俱有
因由得一果遍攝有爲法如其所應然本論
中曾不見說心隨轉色與心爲因應辯此中
造論者意今我所見彼論意者若法與心決
定俱起遍一切心依心而轉即說彼法與所
依心展轉相望爲俱有因諸心所法非定俱
起或少或多現可得故身業語業非遍諸心
不定心俱全無有故生等諸相皆依心轉非
互相依法爲上首生住異滅互相資故由斯
不說彼互爲因又於此中爲欲顯示但說異
類爲俱有因同類互爲因不說而成義又爲
顯示有身語業惟依於心不依於表故不說