

說眼同分及彼同分異於色耶容多有情同見一色無用一眼二有情觀聲如色說共境故香味觸三如內界說非共境故然諸世間依假名想有言我等同觀此香同嘗此味同覺此觸云何同分彼同分義分謂交涉同有此分故名同分云何交涉謂根境識更相交涉即是展轉相隨順義或復分者是已作用更相交涉故先說言若作自業名為同分或復分者是所生觸依根境識交涉生故同有此分故名同分即同有用同有觸義與此相違名彼同分由非同分與彼同分種類分同名彼同分云何與彼種類分同謂此與彼同見等相同處同界互為因故互相屬故互相引故種類分同

十四末

阿毗達磨藏顯宗論卷第三

好三

撞擊上直江反又直降反冠華鬘上音貫下莫班反詮七全反具理也唐捐下音綠唐徒也空也捐亦也竅隙上苦叶反下丘逆反孔穴也

藉才夜反伺相寺反輔音父佐也斧音甫防援下音院

阿毗達磨藏顯宗論卷第四

好四

尊者眾賢造 三藏法師玄奘奉 詔譯

辯本事品第二之四

已說同分及彼同分十八界中幾見所斷幾修所斷幾非所斷頌曰

十五惟修斷 後三界通三 不染非六生

色定非見斷

論曰言十五者謂十色界及五識界惟修斷者此十五界惟修所斷後三界者意界法界及意識界於六三中最後說故通三者各通三八十八隨眠及彼相應法并彼諸得若彼生等諸俱有法皆見所斷所餘有漏皆修所

斷一切無漏皆非所斷為定斯義復言不染
 非六生色定非見斷言不染者謂有漏善無
 覆無記非六生者六謂第六即是意處異此
 而生名非六生是從眼等五根生善即五識
 等色謂有漏染不染色如是三類定非見斷
 且不染法及諸色法非見斷者緣彼煩惱究
 竟斷時方名斷故斷義云何略有二種一離
 縛斷二離境斷離縛斷者如契經言於無內
 眼結如實了知我無內眼結離境斷者如契
 經說汝等苾芻若能於眼斷貪欲者是則名
 為眼得永斷阿毗達磨諸大論師依彼次第
 立二種斷一自性斷二所緣斷若法是結及
 一果等對治生時於彼得斷名自性斷由彼
 斷故於所緣事便得離繫不必於中得不成
 就名所緣斷此中一切若不染汚有漏無色
 若有漏色及彼諸得生等法上有見所斷及
 修所斷諸結所繫如是諸結漸次斷時於一
 一品各別體上起離繫得時彼諸結及一果

等皆名已斷彼不染汚有漏無色及有漏色
 并彼諸得生等法上諸離繫得尔時未起未
 名為斷曰彼諸法惟隨彼地最後無間道所
 斷故非諸見道能隨地別漸次離欲云何能
 斷不染等法非六生法非見斷者緣色等境
 外門轉故如是已說見所斷等十八界中幾
 是見幾非見頌曰
 眼法界一分 八種說名見 五識俱生慧
 非見不度故 眼見色同分 非識見因故
 識類無別故 不觀障色故
 論曰眼全是見法界一分八種是見餘皆非
 見何等為八謂身見等五染汙見世間正見
 好四
 有學正見無學正見於法界中此八是見所
 餘法界及餘十六一切非見一切法中惟有
 二法是見自體有色法中惟眼是見無色法
 中行相明利推度境界內門轉慧是見非餘
 此中眼相如前已說世共了故觀照性故闇
 相違故用明利故說眼名見五染汙見隨眠

品中當辯其相世間正見謂意識相應善有漏勝慧有學正見謂有學身中一切無漏慧無學正見謂無學身中決度無漏慧一正見言具攝三種別開三者為顯異生學無學地三見別故又顯漸次修習生故如是諸見摠類有五一無記類二染汙類三善有漏類四有學類五無學類無記類中眼根是見耳等諸根一切無覆無記慧等悉皆非見染汙類中五見是見餘染汙慧悉皆非見謂貪瞋慢不共無明疑俱生慧餘染汙法亦皆非見有學類中無慧非見但餘非見無學類中盡無生智及餘非見餘無學慧一切是見善有漏類中惟意識相應善慧是見餘皆非見有餘師說意識相應善有漏慧亦有非見謂五識身所引發慧發有表慧命終時慧又於此善有漏類中五識俱生慧亦非見何緣如是所遮諸慧皆非見耶不決度故惟有如前所說慧相是見自體謂無色中行相明利推度境

好四

三

界內門轉慧是見非餘惟此相慧有決度能於所緣境審慮轉故非所遮慧能於所緣審慮決度是故非見言決度者謂於境界審慮為先決擇究竟非五識身相應諸慧於已了境能審了知以能推尋應非應理差別而轉故名決度意識中慧能於境界審慮為先決擇究竟可名為見其五識身無分別故彼相應慧無此功能故不名見若尔眼根既無此相應不名見豈不先說世共了故觀照性故闇相違故用明利故眼亦名見契經亦言眼見諸色故說眼根能見諸色若眼見者何不同時得一切境無斯過失許少分眼能見色故少分者何謂同分眼同分眼相如前已說識所任持乃成同分非一切根同時自識各所任持故無斯咎若尔即應彼能依識是見非眼要眼識生方能見故不尔眼識力所任持勝用生故如依薪力勝用火生若見色用是識生法此見色用離眼應生由識長益俱

生大種令起勝根能見衆色故不應說能依
 識見誰有智者當作是言諸有因緣能生了
 別如是了別即彼因緣識是見因故非見體
 又眼識體與耳等識無差別故定非見體眼
 識與彼耳等諸識有何差別而獨名見故執
 識見定爲非理復有餘師以別道理成立眼

識定非是見謂不能觀彼障色故現見壁等
 所障諸色則不能觀若識見者識無對故壁
 等不礙應見障色是故眼等取境義成謂能
 見聞輒嘗覺了如是見用惣相已成今更應
 思見用別相於所見色爲一眼見爲二眼見
 非二眼中隨閉一眼或一眼壞即令餘眼無

見功能故知一眼亦能見色若彼二眼不壞
 俱開則二眼根同時見色一眼見色義顯易
 成俱見難成故應辯釋頌曰
 或二眼俱時 見色分明故
 論曰或時二眼俱能見色何緣定知見分明
 故以閉一眼於色相續見不分明開二眼時

好四

四

即於此色見分明故若二眼根前後見者雖
 開二眼而但一見如一眼閉見色不明開二
 眼時亦應如是如開一眼見色分明一眼閉
 時亦應如是既不如是定知有時二眼俱見
 依性一故眼設百千尚生一識況惟有二如
 是所說眼等諸根正取境時爲至不至何緣
 於此即復生疑現見經中有二說故如世尊
 說有情眼根愛非愛色之所拘礙非不相至
 拘礙義成又世尊說彼以天眼觀諸有情廣
 說乃至或遠或近非於至境可立遠近由此
 二說故復生疑根境相至其義不定若就功
 能到境名至則一切根惟取至境若就體相
 無間名至頌曰

眼耳意根境 不至三相違

論曰眼耳意根取非至境眼於遠近俱時取
 故又不能取隣逼境故又亦能取頗毗迦等
 所障色故又於所見有猶豫故又眼無容至
 遠境故取非至境耳根亦惟取非至境方維

遠近聲可了故又取遠近聲有了不了故又取遠近聲猶豫決定故意根亦惟取非至境不取俱有相應法故又無色故非能有至是故意根取非至境餘三鼻等與上相違謂鼻舌身惟取至境豈不極微非互相觸若諸極微遍體相觸即有實物體相雜過若觸一分

好四

五

成有分失如何鼻等取至境耶今觀至義謂境與根隣近而生方能取故由此道理說鼻舌身惟取至境如言眼瞼等等至色眼不能見非眼瞼等要觸眼根方得名至但眼瞼等隣近根生即名為至由不能見如是至色故說眼根取非至境如眼等根取非至境然不能取極遠境界鼻等亦然雖取至境而不能取極近境界但由香等隣近根生故說三根取至無過非鼻香等根境極微展轉相觸非不觸故又是障礙有對性故觸即有失為顯此義復應研究設有難言若諸極微互不相觸如何撫擊得發音聲今此豈同鶻鷁子等

要由合德方乃生聲而為此難然物合時理不成故不應許有合德生聲若尔云何得有聲發於此真實聖教理中離合擊名惟依大種謂有殊勝二四大種離合生時得彼名故此位大種是聲生因惟此俱生聲是耳境此有何失彼不忍受我不忍受亦有因緣謂諸極微既不相觸彼此大種合義豈成隣近生時即名為合豈待相觸方得合名又汝不應躊躇此義此彼大種定不相觸所以者何是所觸故非能觸故諸色蘊中惟有觸界名為所觸惟有身根名為能觸此外觸義更不應思若謂所觸亦能觸者應許身根亦是所觸則境有境便應雜乱若謂此二無雜乱失身識所緣所依別故豈不由此轉成雜乱謂若身根亦所觸者何緣不作身識所緣若許觸界亦能觸者何緣不作身識所依是故所言此彼大種定不相觸其理極成若尔身根及與觸界如何能觸所觸得成根境極微隣近

生故豈不一切鼻舌身根皆取至境無差別故則應能觸通鼻舌根所觸亦應兼於香味此難非理隣近雖同而於其中有品別故又滑澁等世間共起所觸想名對彼身根說名能觸故無有過餘廣決擇如順正理今應觀察眼等諸根為於自境惟取等量速疾轉故

好四

六

如旋火輪見大山等為於自境通取等量不等量耶頌曰

應知鼻等三 惟取等量境

論曰前說至境鼻等三根應知惟能取等量境如鼻舌身根極微量香味觸境極微亦然相稱合生鼻等識故豈不鼻等三根極微有

時不能遍取者等何故乃說惟取等量以非鼻等三根極微於香等微能取過量故說惟能取等量境非無少分三根極微亦能取於少分三境隨境微量至根少多亦所根微能起作用眼耳不定謂眼於色有時取小如見毛端有時取大如暫開目見大山等有時取

等如見蒲桃野棗果等耳根亦取蚊雪琴聲小大等量意無質礙不可辯其形量差別頌中應知言兼勸知此義今乘義便復應觀察云何眼等諸根極微安布差別不可見故雖難建立而有對故住方處故和集生故定應說其安布差別眼根極微居眼星上對向自

境傍布而住如香菱華清澈膜覆令無分散有說重累如丸而住體清澈故如秋泉池不相障礙耳根極微居耳內旋環而住如卷棒皮鼻根極微居鼻頰內背上面下如雙爪甲此初三根橫作行度無有高下如冠華鬘舌根極微布在舌上形如半月當舌形中如

好四

七

毛端量非為舌根極微所遍身根極微遍住身分如身形量女根極微形如鼓譟男根極微形如指踏眼根極微有時一切皆是同分有時一切皆彼同分有時一分是彼同分餘是同分乃至舌根極微亦亦身根極微定無一切皆是同分乃至極熱捺落迦中猛燄纏

身猶有無量身根極微是彼同分故如是說
設遍發識身應散壞以無根境各一極微為
所依緣能發身識五識決定積集多微方成
所依所緣性故云何建立六識所依為如五
識惟緣現在意識通緣三世非世如是諸識
依亦亦耶不亦云何頌曰

後依惟過去 五識依或俱

論曰由六識身無間滅已皆名為意此與意
識作所依根是故意識惟依過去眼等五識
所依或俱或言表此亦依過去謂眼等五是
俱所依過去所依即是眼界如是五識所依
各二第六意識所依惟一為顯頌中依義差
別故復應問若是眼識所依性者即是眼識
等無間緣耶設是眼識等無間緣者復是眼
識所依性耶應作四句第一句謂俱生眼根
第二句謂無間滅心所法界第三句謂過去
意根第四句謂除前所說乃至身識亦各
各應說自根意識應作順前句答謂是意識

所依性者定是意識等無間緣有是意識等
無間緣非與意識為所依性謂無間滅心所
法界又五識界如所依根定有過現彼所緣
境為亦如是為有別耶定有差別已滅未生
非五識境所以者何由與所依一境轉故於
非現境依不轉故契經既說眼色為緣生於
眼識乃至廣說何因識起俱託二緣得所依
名在根非境頌曰

隨根變識異 故眼等名依

論曰眼等即是眼等六界由眼等根有轉變
故諸識轉異隨根增損有明昧故非色等變
令識有異以識隨根不隨境故依名惟在眼

好四

等非餘若亦意識亦隨身轉謂風病等損惱
身時意識則亂身安靜位意識明了何緣彼
意識不以身為依隨自所依故無此失謂風
病等損惱身時發生苦受相應身識如是身
識名亂境界此與苦受俱謝滅時能為意根
生亂意識與此相違意識明了是故意識隨

自所依隨自依言顯隨增損明昧差別非顯
有記無記等類何緣所識是境非根而立識
名隨根非境頌曰

彼及不共因 故隨根說識

論曰彼謂前說眼等名依故立識名隨根非
境依是勝故及不共者謂眼惟自眼識所依

色亦通為他身眼識及通自他意識所取乃
至身觸應知亦然豈不意識境不共故應名
法識此難非理通別法名共非遍故境不具
前二種因故謂通名法非惟不共別名法界
非遍攝識又別法界雖不共餘而非意識所
依根性是故若法是識所依及不共者隨彼

說識色等不然故不隨彼說色等識如名鼓
聲及麥芽等又此頌文復有餘義彼謂眼等
識所隨故及不共者及由眼等是不共故謂
有一生色發四生眼識無一生眼根發二生
眼識況有能發四生識者如是界趣族類身
眼各別發識故名不共廣說乃至身亦如是

好四

九

豈不餘生意根亦發餘生意識非全不發但
不俱時無一生意一時並發二生意識可如
色等故作是言無二況四如是眼等識所隨
故生界趣等別生識故由此二因隨根非境
隨身所住眼見色時身眼色識地為同不應
言此四或異或同所言同者謂生欲界以自

地眼見自地色四皆同地生初靜慮以自地
眼見自地色亦皆同地非生餘地有四事同
所言異者謂生欲界若以初靜慮眼見欲界
色身色欲界眼識初定見初定色身屬欲界
三屬初定若以二靜慮眼見欲界色身色欲
界眼屬二定識屬初定見初定色身屬欲界
眼屬二定色識初定見二定色身屬欲界眼
色二定識屬初定如是若以二四靜慮地眼
見下地色或自地色如理應知如是若生四
靜慮地四事有異如理應思餘界亦應如是
分別今當略辯此決定相頌曰
眼不下於身 色識非上眼 色於識一切

二於身亦然 如眼耳亦然 次三皆自地
身識自下地 意不定應知
論曰身眼色三皆通五地謂在欲界四靜慮
中眼識惟在欲界初定此中眼根望身生地
或等或上終不居下色識望眼等下非上下
地眼根慣見麤色於上細色無見功能又下
眼根無有勝用上地自有殊勝眼根於下地
中自有眼識故下地眼非上識依色望於識
通等上下色識於身如色於識謂通自地或
上或下識望於身通自地者惟生欲界初靜
慮中或上地者惟生欲界或下地者惟生二
三四靜慮地色望於身自下地者自上眼見
若上地者惟上眼見又以自地眼惟見自下
色若以上地眼見自上下色廣說耳界應知
如眼謂耳不下於身聲識非上耳聲於識一
切二於身亦然隨其所應廣如眼釋鼻舌身
三惣皆自地多分同故香味二識惟欲界故
鼻舌惟取至境界故於中別者謂身與觸其

好四

十

地必同取至境界故識望觸身或自或下自謂
若生欲界初定生上三定謂之為下應知意
界四事不定謂境界有時與身識法同在一
地有時上下身惟五地三通一切惟生五地
自意自識緣自地法名意與三同在一地意
界有時在上地者謂遊定時若生欲界即此
從初靜慮無間起欲界識了欲界法意屬上
地三屬下地或二三四靜慮等無間起初二
三靜慮等地識了初二三靜慮等地法意屬
上地三屬下地如是若生初靜慮等從上起
下如理應知於受生時無上地意依下地身
必無下地身根不滅受上生故又定無有住
異地心而命終故如是應知無下地意依上
地身依上地意受下地身則不違理謂從上
地境界無間於欲色界初結生時意屬上地
身識下地彼所了法或自地或上地或不繫
如是應知依下地意受上地身亦不違理於
遊定時有下地意依上地身亦不違理謂生

上地先起下地識身化心如是識法亦應廣說復應思擇若欲界眼見欲界色或色界眼見二界色亦時彼色可為幾種眼識所識於此復起幾種分別為令於宗不迷亂故先摠料簡後當別釋應知此中且辯計度及與不定隨念分別遍諸地故約此二種一切眼識

好四

十一

皆無分別又善分別能緣一切自上下地染汗分別緣自上地無記分別緣自下地隨所生地未離彼貪具有此地三種分別若離彼貪惟有此地二種分別謂除染汗非生餘地有初靜慮善眼識現在前由此必定繫屬生故生初靜慮亦不得依餘地眼根起善眼識非生餘地能起餘地無覆無記分別現前此亦必定繫屬生故非此中意惟說一生所起分別若說一生則生上地應定無有下地分別即此生中彼三分別無容得有現在前故又上地分別應惟善非無記前已說因故通說餘生皆得具有已摠料簡次當別釋斷善

根者眼見色時此色染汗無覆無記眼識所識於此復起三種分別謂善染汗無覆無記不斷善根未離貪者眼見色時此色三種眼識所識於此復起三種分別若諸異生生在欲界已離欲界貪未離初定貪以欲界眼見諸色時此色是善無覆無記眼識所識於此復起欲界分別若退法者具有三種不退法者惟有二種謂除染汗以初靜慮眼見欲界色時此色惟是無覆無記眼識所識於此復起欲界分別如前應知於此復起初靜慮地二種分別謂除染汗以初靜慮眼見彼地色時此色惟是無覆無記眼識所識於此復起欲界分別若退法者則有二種謂除無覆不退法者則惟有善於此復起初靜慮地三種分別已離初定貪未離二定貪以二靜慮眼見欲界色時此色惟是無覆無記眼識所識於此復起欲界分別若退法者具有三種不退法者惟有二種謂除染汗於此復起初定

分別若退法者則有二種謂除染汗不退法者則惟有善於此復起二靜慮地二種分別謂除染汗以二靜慮眼見初定色時此色惟是無覆無記眼識所識於此復起欲界分別若退法者則有二種謂除無覆不退法者則惟是善於此復起初定分別若退法者具有

好四

十二

三種不退法者則惟是善於此復起二靜慮地二種分別謂除染汗以二靜慮眼見二定色時此色惟是無覆無記眼識所識於此復起欲界分別若退法者則有二種謂除無覆不退法者則惟有善初靜慮地所起分別應知亦亦於此復起二靜慮地三種分別隨此所說別釋理趣已離二定貪未離三定貪已離三定貪未離四定貪已離四定貪皆應如理一一思擇如說異生生在欲界如是生在四靜慮中及諸聖者生在五地隨其所應亦當廣說然有差別謂諸聖者若退不退皆無緣上染汗分別異地遍行皆已斷故見道功

德必無退故由此方隅例應推究耳聞聲等識及分別傍論已周應辯正論今當思擇十八界中誰六識內幾識所識幾常幾無常幾根幾非根頌曰

五外二所識 常法界無為 法一分是根并內界十二

論曰十八界中色等五界如其次第眼等五識各一所識又摠皆是意識所識如是五界各六識中二識所識由此准知餘十三界一切惟是意識所識非五識身所緣境故十八界中無有一界全是常者惟法一分無為是常義准無常法餘餘界十八界中法界一分

十三末

并內十二是根非餘謂五受根信等五根及命根全三無漏根各一分是法界所攝眼等五根如自名攝女根男根即是身界一分所攝如後當辯意根通是七心界攝後三一分意識攝義准所餘色等五界法界一分皆體非根二十二根如契經說所謂眼根耳根

