

法一欣二喜三輕安四樂五三摩地此經輕

安與樂別說若輕安即樂如何說有五無違
經過由此經中所說樂言是樂根故非此經
內立靜慮支揔說能修初定五法又我宗不
說輕安即樂根但說輕安是樂因故於初二
定立爲樂支如此所言於義何失以於一切

苗末

佛聖教中非唯樂受說名爲樂見有餘法亦
名樂故謂契經言樂有三種一者斷樂二者
離樂三者滅樂又契經言樂有五種一出家
樂二遠離樂三寂靜樂四菩提樂五涅槃樂
有如是等衆多契經所說樂名目種種法是
故若說初二靜慮樂根爲支便違正理若說
初二所有樂支即是輕安無所違害

說一切有部順正理論卷第七十七

操七

凝寂上魚反下其足前上子捺落上女反下句反阿笈羅業反拘

欄上音俱祠祀詞似下音飄反掉徒弔反削思約反

阿毗達磨順正理論卷第七十八 操八

尊者衆賢造 三藏法師玄奘奉 詔譯

辨定品第八之二

我宗定說初二靜慮樂根爲支違何正理汝
執身受方有樂根非諸定中可起身識豈不
與此正理相違此亦無違以我宗許正在定

乙

未

位由勝定力起順樂受妙輕安風徧觸於身
發身識故如是救義未離前失但起身識非
在定故謂我宗亦許正在定位有離生喜樂
所引極微徧在身中如園中賦力能對治諸
煩惱品身之麁重攝益於身亦說名爲無惱
害樂然不許此在定位中能觸動身發生身

識此等持果如是生時有力能令等持堅住
故此妙觸起不唐捐若此位中容起身識外
散亂故應壞等持若謂此風從勝定起引內
身樂順起等持故身識生無壞定失亦不應
理雖順等持而身識生便非定故正在定位
有與定相違不定識生如何不壞定縱順定

故非永退失然散心生寧非出定非起順定
加行散心已得名爲正住定位是故身識現
在前時理應名爲已從定出既余寧說是靜
慮支又此樂生應名定刺由此樂受身識俱
生間雜定心令不續故又以欲界身根爲依
理不應生色界觸識故不可說身在欲界身

識俱受領色界中靜慮所生妙輕安觸若謂
此觸依內起故容依欲身發生彼識此但有
語無理教故謂何理教證依欲身取色輕安
非所餘觸故彼所執違越理教唯對法宗所
說無失上座於此作如是言如何得知輕安
名樂無少聖教於輕安體立以樂名又見於
此餘說名樂於義無益故若輕安體應說輕
安名非說輕安有無樂過經說輕安是樂因
故如契經說心喜故身輕安輕安故身受樂
是故知樂非即輕安破此同前經主所引然
彼所說若是輕安體應說輕安名此說非理
爲避靜慮支不易說過故勿說初靜慮離生

喜輕安又此義中輕安名樂於義有益下苦
所惱爲令欣求上地生故謂一切地皆有輕
安如何令知上地昔樂發勤精進離下地染
故於輕安體假立以樂名於此義中深成有
益雖輕安樂徧一切地而今於此靜慮支中
唯樂果因方說名樂第二靜慮雖無樂根而

操八

二

說彼輕安爲樂果因者以樂根喜根俱說名
樂故言輕安故身受樂者彌證輕安得名爲
樂以輕安起能治身中昏沉品麁重性令身
輕妙安隱受樂除此樂外必定無餘是尸羅
等次第所得故對法宗所說無過今應思擇
第三定中意地悅受既得喜相應名爲喜何
故名樂此名爲樂亦有所因以諸喜根不寂
靜故謂喜動涌擾亂定心如水波濤涌泛漂
第三定中此心悅受其相沉靜轉得樂名故
此定中捨用增上弃捨喜故立行捨支第四
定中復弃捨樂故彼行捨得名清淨何緣念

慧諸地皆有而念唯在上二靜慮慧在第三定方得立爲支隨其所應偏隨順故謂喜與樂於三有中是諸有情極所耽味第三靜慮所味中極有生死中最勝樂故理應立慧觀察眾捨若無慧者自地善根尚不能成況進求勝爲治如是自地過失第二靜慮立慧爲支餘地不然故不立慧第二靜慮有最勝喜輕躁煩亂如遷刹私第三定中有最勝樂如天妙欲極爲難捨第三四定由行捨支隨其所應雖已弃捨而恐退起立念遮防餘地不然故不立念然第三念勢用堅強非唯助捨亦能助慧通能防備自他地失第四不尔無

操八

三

地慧不立支以第三定中樂過難覺故佛說聖者應說應知由此定中慧用最勝能知細過故立爲支雖第四邊慧亦能了而但惄相未爲奇特謂彼與樂繫地不同是離染道惄觀下過非如自慧同一繫縛能別觀失方謂希奇故自立支上慧不尔又諸已得第三靜慮於第四邊非皆自在故於將離樂受染時彼慧無容立爲支體故唯三定立慧爲支然正了時及初已離皆應防守須立念支何故輕安立爲支體以初二定輕安用增觸前所無殊勝位故由此勢用精勤不捨能令相續有所堪能能助等持令牽勝德有殊勝用故立爲支內等淨名爲目何法目尋伺息於定心堅有說先時尋伺鼓動令心於境不甚堅牢今於所緣方能一趣故說內等淨目於定心堅彼顯此名目殊勝定則內等淨應無別物第二靜慮應唯三支彼釋但應朋友信受尋喜上色過鹿雖照狀求未爲奇特故餘三無正教理堪爲證故非無聖教說有四支言

有三支依何聖教故內等淨體即信根謂若證得第二靜慮則於定地亦可離中有深信生名內等淨故雖諸地皆有信根而可立支唯第二定以今創信諸定地法與散地法俱可離故又初靜慮尋伺識身如熱淤泥信不明淨後二靜慮行捨用增映奪信根故無內淨謂由警覺信力方增捨此相違故能映奪信是淨相故立淨名如清水珠令心淨故內心平等爲緣故生由此信根名內等淨或第二定所有功德平等爲緣引生此淨由此建立內等淨名非唯尋伺靜慮爲體此等皆是心所攝故如受想思別有實體有餘部說喜

操作四

非喜受喜是行蘊心所法攝三定中樂皆是喜受故喜受其體各異非三定樂可名喜受二阿笈摩分明證故如辯顛倒契經中說漸無餘滅憂等五根第三定中無餘滅喜於第四定無餘滅樂又餘經說第四靜慮斷樂斷苦先喜憂沒故第三定必無喜根由此喜

受是喜非樂如先所說八等至中前七各三第八有二謂諸染汚定如何知有此由契經及論說故謂契經說淨無漏定已猶言世尊未說一切定故知有餘染定未說本論亦說於諸靜慮自地一切隨眠隨增由此等文知有染定故說靜慮總有二種由定及生有差別故定復有二謂染不染不染復二種謂淨及無漏無漏復二謂學無學如是差別理有衆多染靜慮中爲有支不有非一切何定無何頌曰

染如次從初 無喜樂內淨 正念慧捨念
餘說無安捨

論曰且有一類隨相說言初染中無離生喜樂非離煩惱而得生故雖染汚定亦喜相應非因離生故非支攝此不唯說離欲生喜亦說因離自地染生以契經中先作是說離諸欲惡不善法已

復作是言離生喜樂此中重說離生言者爲

操作五

顯亦有喜離自地惑生爲顯喜支唯是善性

故薄伽梵與樂合說輕安相應必是善故由此染定必無喜支故初染支唯有三種第二染中無內等淨彼爲煩惱所擾濁故雖諸世間說有染信而不信攝故不立支樂是輕安唯善性攝例同初定故不重遮故此染支唯

有二種第二染定許有喜支初染中無以何爲證以初定喜說從離生第二中無離生言故第三染中無正念慧彼爲染樂所迷亂故染汚定中雖有念慧而得失念不正慧名故此二支染中非有行捨唯是大善法攝例同第四故此不遮故此染支唯有二種第四染中無捨念淨彼爲煩惱所染污故由此第四染唯二支有餘師說初二染定但無輕安後二染中但無行捨大善攝故彼說染中喜信念慧皆是支攝皆通染故契經中說三定有動第四不動依何義說頌曰

第四名不動 離八災患故 八者謂尋伺

四受入出息

論曰下三靜慮名有動者有災患故第四靜慮名不動者無災患故災患有八其八者何尋伺四受入息出息此八災患第四都無故佛世尊說爲不動然經唯說第四靜慮不爲尋伺喜樂動者經密意說論依法相以薄伽

梵有處說言斷樂斷苦先喜憂沒具足安住第四靜慮又說彼定身行俱滅入息出息名爲身行故知此定非唯獨免尋伺喜樂四動災患有餘師說第四靜慮如密室燈照而無動故名不動喻經說故尋伺何過而求靜息此能令心於定境界雖恒繫念而不寂靜如樹枝條依莖而住與風合故動搖不息諸瑜伽師雖不願樂於境行相心速易脫而尋伺力令彼馳流故於定中尋伺有過喜樂於定亦能鼓動唯此四種與定相應而能動心故經偏說然實二息憂苦二受亦能鼓動故論說八尋伺二法既有此過不應說在靜慮支

操作

六

中經但應言尋伺寂靜何容亦說有尋有伺
 為顯尋伺雖定相應而於定中能為災患不
 說不了故定應說或此於定初作資糧作欲
 惡尋遠分治故後於勝定方為災患故說尋
 伺功不唐捐捨有行儀方便法余設是所捨
 初必應依如欲渡河先依船筏後至彼岸理
 應總捨故契經言依色出欲依無色出色依
 道出無色若得涅槃亦出聖道此二容有與
 一心俱如勝劣風與一枝合若此二業謂能
 鼓動如何說此與定相應鹿淺定心尋伺所
 策方能出離欲界鹿染故此得與初定相應
 由此相應未為清淨如燈與日俱見色緣燈
 細闇俱照不明了日光離闇照用分明如是
 應知初靜慮定雖作自事而尋伺俱未照而
 無動如第四靜慮若尋在定能動亂心無漏
 定俱亦為災患何緣建立為一道支已說彼
 能策正見故行者於定未慣習時不能了知
 此為災患故於此地不欲厭捨若已慣習便

能覺知初靜慮中有此災患如水澄淨便見
 池中潛下蟲魚能為濁亂行者既見初靜慮
 中尋伺二法能為動亂便於一地總生厭捨
 謂此鹿淺理應捨故於初靜慮尋伺既然於
 上地中喜等亦余如定靜慮諸受差別生亦
 余不不余云何頌曰

操八

七

生靜慮從初 有喜樂捨受 及喜捨樂捨
 唯捨受如次

論曰生靜慮中初有三受一者喜受意識相
 應二者樂受三識相應三者捨受四識相應
 第二有二謂喜與捨意識相應無有樂受無
 餘識故心悅鹿故第三有二謂樂與捨意識
 相應第四有一謂唯捨受意識相應是謂定
 生受有差別上三靜慮無三識身及無尋伺
 如何生彼能見聞觸及起表業非生彼地無
 眼識等但非彼繫所以者何頌曰

生上三靜慮 起三識表心 皆初靜慮攝
 唯無覆無記

論曰生上三地起三識身及發表心皆初定
繫生上起下如起化心故能見聞觸及發表
此四唯是無覆無記不起下染已離染故不
起下善以下劣故如是別釋靜慮事已淨等
等至初得云何頌曰

全不成而得 淨由離染生 無漏由離染

染由生及退

論曰八本等至隨其所應若全不成而獲得
者諸淨等至由二因緣一由離染謂在下地
離下染時二由受生謂從上地生自地時下
七皆然有頂不余唯由離染無上地故無從
上地於彼受生此中但說本等至者以諸近
分未離染時有全不成由加行得遮何故說
全不成言爲遮已成更得少分如由加行得
淨本等至及由退故得彼順退分即依此義
作是問言頗有淨定由離染得由離染捨由
退得由退捨由生得由生捨耶曰有謂順退
分且初靜慮順退分攝離欲染時得離自染

時捨退離自染得退離欲染捨從上生自得
從自生下捨餘地所攝應如理思無漏但由
離染故得謂聖離下染得上地無漏此亦但
據全不成者若先已成餘時亦得謂盡智位
得無學道於練根時得學無學餘加行及退
皆如理應思雖有由入正性離生獲得根本
擇八

無漏等至而非決定以次第者余時未得根
本定故此中但論決定得者聖離下染必定
獲得上地根本無漏定故染由受生及退故
得謂上地發生下地時得下地染及於此地
離染退時得此地染無由離染及加行得如
是二時能捨染故何等至無間有幾等至生

八

頌曰

無漏次生善 上下至第三 淨次生亦然
兼生自地染 染生自淨染 弁下一地淨
死淨生一切 染生自下染

論曰無漏次生自上下善言具攝淨及無
漏極相違故必不生染然於上下各至第三

遠故無能超生第四故於無漏七等至中從初靜慮無間生六謂自二三各淨無漏無所有處無間生七謂自下六上地唯淨第二靜慮無間生八謂自上六并下地二識無邊處無間生九謂自下六并上地三第三四空無間生十謂上下八并自地二類智無間能生無色法智不然依緣別故從淨等至所生亦然而各兼生自地染污故有頂淨無間生六謂自淨染下淨無漏從初靜慮無間生七無所有八第二定九識處生十餘生十一從染等至生自淨染并生次下一地淨定謂爲自地煩惱所逼於下淨定亦生尊重故有從染生次下淨極相違故不生無漏若於染淨能正了知可能從染轉生下淨是則此淨還從淨生以正了知是淨攝故非諸染污能正了知如何彼能從染生淨先願力故謂先願言寧得下淨不須上染先願勢力隨相續轉故後從染生下淨定如先立願方趣睡眠至所

操八九

期時便能覺悟如是所說淨染生染但約在定淨及染說若生淨染生染不然謂命終時從生得淨一一無間生一切染若從生染一無間能生自地一初下染不生上者未離下故所言從淨生無漏者爲一切種皆能生耶不余云何頌曰

淨定有四種 謂即順退分 順住順勝進順逆擇分攝 如次順煩惱 自上地無漏互相望如次 生二三三一

論曰諸淨等至總有四種一順退分攝二順住分攝三順勝進分攝四順逆擇分攝地各有四有頂唯三由彼更無上地可趣故彼地無有順勝進分攝於此四中唯第四分能生無漏所以者何由此四種有如是相順退分能順煩惱順住分能順自地順勝進分能順上地順逆擇分能順無漏故諸無漏唯從此生有餘師言順退分者住彼可退順住分者住彼不退亦不昇進順勝進分者住彼能昇

進順波擇分者住彼起聖道有言住彼順通達諦由此無間能入離生應知此中決定義者謂諸聖道必此無間生非此無間必能生聖道若異此者是則應說唯卅第一法名順波擇分有餘師言順退分者與諸煩惱下上相雜染淨展轉現在前故順住分者能以種種鹿等行相弃肯下地靜等行相攝受自地順勝進分者觀自地過上地功德順波擇分者如煖頂忍卅第一法無漏無間何分現前有說通三除順退分理實唯二謂後二種諸有修習超等至等唯順波擇最堅勝故諸瑜伽師作如是說若觀行者於自地定不善通

操八

十

達不恒安住於上地定不能欣求數數現行順下地想彼之等持名順退分或由自地離染退得名順退分成就此定補特伽羅名爲退者如成牛行說名爲牛凶教難迴說名牛行於自地定耽著不捨於上地定不能欣求彼之等持名順住分於自地定雖能多住而

不耽著於上地定欣樂牽引彼之等持名順勝進分於自上定皆不耽著多住耽想爲欲令斷彼之等持名順波擇分諸有安住順退分者於廣大果心多繫縛諸有安住順住分者數住自定不能上求諸有安住順勝進者能展轉求所餘勝定然勝進分揔有二種一者自地殊勝功德二者上地殊勝功德若能牽引彼名順勝進分此有二類或耽或欣諸有安住順波擇者樂斷諸有樂修無漏是名安住四分者別若順煩惱名順退分諸阿羅漢寧有退理非彼猶有順退分定可令現行離染捨故雖有此難而實無違謂順住中有順退者亦得建立順退分名從彼有退如先已說此四相望互相生者初能生二謂順退住第二生三除順波擇第三生三除順退分第四生一謂自非餘有說亦生順勝進分如上所言淨及無漏皆能上下超至第三行者如何修超等至加行成滿差別云何頌曰

操八

士

二類定順逆 均間次及超 至間超爲成
三洲利無學

論曰本善等至分爲二類一者有漏二者無漏往上名順還下名逆同類名均異類名間相隣名次越一名超謂觀行者修超定時先於有漏八地等至順逆均次現前數習次於無漏七地等至順逆均次現前數習次於有漏無漏等至順逆間次現前數習次於有漏順逆均超現前數習次於無漏順逆均超現前數習是名修習超加行漏後於有漏無漏等至順逆間超名超定成此中超者謂頓超二一者超地二者超法唯能超一故至第三遠故無能超入第四修超等至唯欲三洲除北俱盧然通男女不時解脫諸阿羅漢要得無諍妙願智等邊際定者能起非餘定自在故無煩惱故時解脫者雖無煩惱定不自在諸見至者雖定自在有餘煩惱故皆不能修超等至勝解作意不能無間修超等至勢力

劣故此諸等至依何身起頌曰
諸定依自下 非上無用故 唯生有頂聖
起下盡餘惑

論曰諸等至起依自下身依上地身無容起下上地起下無所用故自有勝定故下勢力劣故已弃捨故可厭毀故揔相雖然若委細

說聖生有頂必起無漏無所有處爲盡自地所餘煩惱自無聖道欣樂起故唯無所有最隣近故起彼現前盡餘煩惱離無漏道必無有能斷彼餘惑成阿羅漢是故有頂無漏無所有處依九地身有漏無所有處依八地身有漏無漏識無邊處依十地身空無邊處依六地身乃至初定依二地身謂自及欲若成就依有漏如起無漏一切依九地身諸等至中誰緣何境頌曰

味定緣自繫 淨無漏徧緣 根本善無色
不緣下有漏

繫事故所繫言顯是三有攝不緣無漏法愛行相轉故若愛無漏應非煩惱不緣上地法

愛界地別故不緣下地法已離彼貪故淨及

無漏俱能編緣自上下地有爲無爲皆爲境

故有差別者無記無爲非無漏境唯於有法說能編緣無非所緣前已說故根本地攝善

無色定不緣下地諸有漏法以下地法不寂

靜故本善無色極寂靜故由此理故經於無

色皆言超越一切下地於諸靜慮不如是說以本無色不緣下繫是故於下說超越言諸

靜慮中有編緣智故於下地不言超越既說

超越色想等言故知但依超所緣說若此超

越爲顯離繫應說超一切非唯色想等又靜

慮中應言超越自上地法無不能緣雖亦能

緣下地無漏而但緣類不緣法品以但能緣

目全治故法非全治如先已說又法品道於

無色界雖能對治是客非立亦不能緣下地

法滅既遮無色根本緣下義准近分有緣下

能彼無間道必緣下故味淨無漏三等至中何等力能斷諸煩惱頌曰

無漏能斷惑 及諸淨近分

論曰諸無漏定皆能斷惑本淨尚無能況諸染能斷謂本淨定不能斷下已離染故不能斷上以勝已故不能斷自與自地惑同一縛

十八

十三

故又自於自非對治故若淨近分亦能斷惑

以皆能斷次下地故中間攝淨亦不能斷近

分有幾何受相應於味等三爲皆具不頌曰

近分八捨淨 初亦聖或三

論曰諸近分定亦有八種與八根本爲入門故一切唯一捨受相應作功用轉故未離下

怖故此八近分皆淨定攝唯初近分亦通無

漏皆無有味離染道故上七近分無無漏者

於自地法不厭背故唯初近分通無漏者於

自地法能厭背故此地極隣近多災患界故

以諸欲貪由尋伺起此地猶有尋伺隨故若

余何緣毗婆沙說諸近分地有結生心非無

染心有結生理故應近分有味相應今於此中遮有定染不遮生染故不相違或有餘師作如是說初近分定亦有定染未起根本亦貪此故由此未至具有三種中間靜慮與諸近分爲無別義爲亦有殊義亦有殊謂諸近分是離染道入根本因中間不然復有別義

頌曰

中靜慮無尋 具三唯捨受

論曰初本近分尋伺相應上七定中皆無尋伺唯中靜慮有伺無尋故彼勝初未及第二依此義故立中間名由此上無中間靜慮一地昇降無如此故謂中間定初靜慮攝而有差別謂此減尋上立中間減何成異故中間定初有上無豈不契經說七依定寧知別有契經言諸有未能入初定等具足安住而由聖慧於現法中得諸漏盡若無未至聖慧依何又蘇使摩契經中說有慧解脫者不得根

本定豈不依定成慧解脫由此證知有未至定有中間定如契經說有尋伺等三三摩地經說初定與尋伺俱第二等中尋伺皆息若無中靜慮誰有伺無尋以心心所漸次息故理應有定有伺無尋又大梵王是世界主離中間定誰爲勝因由此證知有中間定然佛

標八

十四

不數說有未至中間以二即初靜慮攝故說初靜慮即已說彼唯初近分名未至者爲欲簡別餘近分故非此近分乘先定起又非住此已起愛味依如是義立未至名非上定邊亦名未至皆乘先定勢力引生及住彼時已起味故毗婆沙者作如是說未至本地立未至名是本地德未現前義此中間定具味等三以別繫屬一生處故謂極修習中間定者未來當在大梵處生故亦具三如根本定非根本地起愛貪彼如所味有別能味亦別故此有勝德可愛味故無漏定生亦漸減故此亦一向捨受相應無三識身故無樂受無喜

受者已不共初然於初貪未能離故又由自勉功用轉故由此說爲苦通行攝非憂苦者已出欲故由此一向捨受相應此定能招大梵處果多修習者爲大梵故

說一切有部順正理論卷第七十八 操八

唐捐下音綠 波濤下音桃 涌泛下芳梵反 漂激下擊音 耷
輕躁下則到反 廊亂上音遶 羅刹私上音賀反 淤泥
警覺上音景去反 依莖下戶耕反 潛下上在蒲反 囗敦

十五乘 葉

說一切有部順正理論卷第七十八

操八

阿毗達磨順正理論卷第七十九

操九

辨定品第八之三

已辨等至云何等持經說等持摠有三種一
有尋有伺三摩地二無尋唯伺三摩地三無
尋無伺三摩地如是三種相別云何頌曰

初下有尋伺 中唯伺上無
論曰前來因事屢辨此三今於此中略顯別
相有尋有伺三摩地者謂與尋伺相應等持
此初靜慮及未至攝無尋唯伺三摩地者謂
唯與伺相應等持此即中間靜慮地攝無尋
無伺三摩地者謂非尋伺相應等持此從第
二靜慮近分乃至非想非非想攝契經復說
三種等持一空三摩地二無願三摩地三無
相三摩地如是三種相別云何頌曰
空謂空非我 無相謂滅四 無願謂餘十
諦行相相應 此通淨無漏 無漏三脫門
論曰空三摩地謂空非我二種行相相應等
持故說空等持近治有身見身見亦有二行
相故謂空行相近治我所見非我行相近治
我見觀法非我名非我行相觀此中無我名
空行相由此空行相近治我所見以此中都
無我故此法非我所豈不空行相即非我行
相知此非我此中無我二種行相竟有何別