

及見道中滅智道智并修道中加行解脫勝進道攝滅智道智

說一切有部順正理論卷第七十二 操二

賞旅上音商下頗胝上音何反攬反即敢徵詰下起反戾反帝感倉曆下塵下空下問反謗斥尺下音

阿毗達磨順正理論卷第七十三 操三

尊者眾賢造 三藏法師玄奘奉 詔譯

辨智品第七之一

如是已依諸道差別建立賢聖補特伽羅所依道中作如是說正見正智名無學支故於此中應審思擇為有慧見非智及有慧智非

見而別建立見智二支亦有云何頌曰

聖慧忍非智 盡無生非見 餘二有漏慧

皆智六見性

論曰慧有二種有漏無漏唯無漏慧立以聖名此聖慧中八忍非智性所以者何非決斷性故唯決斷義是智義故如何八忍不能決

斷自所斷疑得隨相續生故或求見境意樂止息加行奢緩說名為智諸忍正起推度意樂加行猛利故非智攝而名見者推度性故盡及無生二智非見性推度意樂一向止息故所起加行極奢緩故而名智者決斷性故所餘皆通智見二性已斷自疑推度性故謂

前八忍盡無生餘有學入智無學正見一一皆通見智性攝豈不忍餘諸無間道亦自所治或得隨生無非正趣推度意樂加行猛利應非智攝盡無生餘解脫道等此相違故皆應非見此難不然餘無間道無自品疑得隨相續生故又彼唯見曾所見境非如八忍極違智故餘解脫等非全息求所起加行非極奢緩以皆於後有所作故由此一切皆通二種並具推度決斷用故諸有漏慧皆智性攝於中唯六亦是見性謂五染汚見世正見為六有餘師說能發身語五識所引及命終時意識相應善有漏慧亦非見性外門轉故如

能引故勢力劣故此亦不然不應許故非法
定故契經說故謂不應許唯內門轉方是見
性勿聖慧中外身念住非見性攝然契經說
於外身循身觀是見性攝亦非決定如五識
身所引意識如是性轉以彼善等所引意識
有時亦是不善等故由此不應所引意識同

能引五識是無分別性如契經說有命終時
得正見俱善心心所故說所有意地善慧皆
見性攝於理為善如是所說聖有漏慧皆擇
法故並慧性攝智有幾種相別云何頌曰

智十揔有二 有漏無漏別 有漏稱世俗
無漏名法類 世俗徧為境 法智及類智

揔三

二

如次欲上界 苦等諦為境

論曰智有十種攝一切智一世俗智二法智
三類智四苦智五集智六滅智七道智八他
心智九盡智十無生智如是十智揔唯二種
有漏無漏性差別故如是二智相別有三謂
世俗智法智類智前有漏智揔名世俗瓶衣

等物性可毀壞顯在俗情故名世俗此智多
取世俗境故多順世間俗事轉故從多建立
世俗智名非無取勝義順勝義事轉然是受
境無勝功能息內眾惑故非無漏或復出世
引發世間得世俗名體即無智智隨屬彼得
彼智名意願此名自有漏智有說諸趣名為

世俗此智多是往諸趣因從果為名名世俗
智有說此智無始時來生死身中顯現而轉
由此故立世俗智名或諸有中隨流無絕名
世俗智以一切時隨順諸有相續轉故或復
此智於一切境能徧映發得世俗名獨能徧
緣一切法故後無漏智分為二種法類二名

所目別故此二名義如前已釋然有師釋類
謂比類以所現見事比不現見境比量所攝
得類智名此釋不然說實見故謂非比量智
可立實見名諸契經中揔說法類若如實見
苦則定見非我於四聖諦如實見故能如實
見四聖諦故有如是等無量契經又聖位中

揔三

三

等決定故謂見迹者等決定知諸行非常諸法非我涅槃寂靜非真現見可與比知等是決定謂以此類彼名為比知彼非決定然亦有異故由此真見與比度知理不應言等是決定非諸聖智有比度理故有智者必不應言有聖諦境比智所證又聖應無緣滅智故謂若類智比智攝者則應緣滅法智亦無以滅摠非現見事故然許現量摠有三種依根領納覺慧別故依根現量謂依五根現取色等五外境界領納現量謂受想等心心所法正現在前覺慧現量謂於諸法隨其所應證自共相此中若就依根領納說類智境非現見事則滅法智理亦應無滅非依根領納境故若就覺慧則不應言類智所緣是比智境是故一切如理所引實義決擇皆現量智類智既然故現量攝是名二智相別成三定心相應聖行相轉有漏無漏二智何別無漏於境行相明利彼有漏智與此相違如竭地羅

餘木二炭於所燒練勢用不同及勝劣香能熏用別燄鐵草火熱勢有殊二智相望差別亦尔或俗智後起增上慢無漏不然故有差別又世俗智與法類智境有寬狹故有差別謂世俗智徧以一切有為無為為所緣境以契經說有善俗智能徧知苦廣說乃至徧知虛空非擇滅故亦有以非我行相摠緣一切法為境以契經說諸行非常一切法非我涅槃寂靜故然有經說能以正慧觀一切法為非我者雖一切法實皆非我而此一切聲非摠目諸法唯目苦諦所攝法盡故次復言此能厭苦有餘於此作是釋言此慧實能緣一切法然此行相本為厭果故徧依彼說厭苦言如為燒舍而縱於火然火起時亦燒餘物此不應理此經復言此道力能得清淨故聞思二慧亦能徧緣作一切法非我行相此道豈能得清淨果若謂說此能得清淨不言即此是能清淨故無有過理亦不然如遮餘道

操三

四

說此言故如契經說唯有此道能得清淨更無餘道豈可於彼亦作是言能得清淨非是能淨故知此經說以正慧觀一切法為非我者唯目苦諦所攝諸法非收餘法說一切聲如言諸行皆非常苦而非聖道是苦非常故諸行言唯徧苦諦此亦應尔唯觀苦境起非我行非觀餘諦除此以外必應別有摠觀諸法非我行相諸觀行者現所知故謂觀行者必應先修觀一切法非我行相淨治身器令有堪能依之趣入緣三義觀若不尔者一合我相所擾亂故應不能修建立諸法無相雜觀法智但緣欲界四諦以本論說法智云何謂緣欲界繫諸行無漏智緣欲界繫諸行因無漏智緣欲界繫諸行滅無漏智緣欲界繫諸行能斷道無漏智及緣法智緣法智地無漏智是名法智豈不法智緣四諦境何故復言及緣名智緣法智地無漏智耶此三亦緣道諦為境以前所說緣欲界繫諸行能斷道

無漏智言不能目一切緣道法智但說能緣能斷道故為攝緣餘加行解脫勝進道攝法智為境及已離欲身中所起法智法忍為境法智復說緣法智緣法智地言或前所言緣斷道智但目緣未至能對治欲界見修所斷為境法智為攝緣餘五地法智品為境法智

標三

五

復說後二言若尔彼文應作是說緣欲界諸行對治無漏智若作是說摠攝能緣一切法智品為境法智盡以對治言目多義故不尔應有非愛過故謂緣色界繫為境無漏智亦應名法智有色界行是欲界行對治攝故豈不所言緣欲界行能斷道智亦有此失彼無此失能斷道言已遮色界欲對治故謂此依諦辦法智境道言即顯是道諦攝非汝所說亦有道言故此過失在汝非我又設許彼更置道言亦不能攝諸法智盡法智通能治三界故又亦應許緣類智品諸無漏智是法智攝類智品亦為欲遠分對治許對治言目多

義故由此本論所說無失類智能通緣上二
界四諦由此三智境有差別即於如是三種
智中頌曰

法類由境別 立苦等四名 皆通盡無生
初唯苦集類

論曰法智類智由境差別分為苦集滅道四

智何緣俗智亦緣苦等作苦等行相而非苦
等智由彼先以苦等行相觀苦等已後時復
容觀苦等境為樂等故又得如是世俗智已
後緣諦疑容現行故如是六智若無學攝非
見性者名盡無生此二初生唯苦集類以緣
苦集六種行相緣有頂蘊為境界故金剛喻
定若緣苦集與此境同緣滅道異若余豈不
至教相違如說於盡有初智生從此無間能
自了達無違教失此於盡言是有第七聲非
境第七故謂有煩惱無餘盡故有初智生非
此智生緣盡為境何所違害彼言意顯有感
身中無此智生要有惑盡於前所說九種智

中頌曰

法類道世俗 有成他心智 於勝地根位
去來世不知 法類不相知 聲聞麟喻佛
如次知見道 二三念一切

論曰有法類道及世俗智成他心智餘則不
然豈不道智離法類無應但言三成他心智

操三

六

理實如是為顯他心智但知同類境故作是
言謂為顯成此法類智知他無漏心心所法
是道智攝非苦集智以無漏智決定不能知
他有漏心心所故他身無漏心心所法細故
勝故非已有漏他心智境其理可然何緣已
身無漏他心智不能知他有漏心心所於有
漏境無漏智生行相所緣異此智故謂無漏
智緣有漏時必是摠緣狀背行相是故決定
不能別緣他心心所成他心智以諸聖智緣
有漏時必於所緣深生厭背樂摠棄捨不樂
別觀緣無漏時生欣樂故既摠觀已亦樂別
觀如有見聞非所愛事摠緣便捨不樂別緣

於所愛中則不如是揔見聞已亦樂別緣是故於他有漏心等必無聖智一一別觀成緣有漏心無漏他心智以他心智決定於他心心所法別別知故豈不亦有三念住攝苦集忍智雖有而非但緣一法緣多體故又他心智有決定相謂不知勝去來二世并法類品不互相知勝復有三謂地根位地謂下地智不知上地心義唯能知自地下地根謂信解時解脫根智不知見至不時解脫心位謂不還聲聞應果獨覺大覺前前位智不知後後勝位者心義唯能知自下根位然他心智及所知境根地既殊知亦有異所知有漏心心

標二

七

所法曾未曾得各有十五謂欲四靜慮各下中上根能知但除欲界三品曾未曾得各有十二所知無漏及彼能知皆除欲三各有十二且諸有漏曾未曾得下根所攝他心智生隨其所應能知下地三根心品自地下根中品亦知自地中品上品揔了自下地三無漏

下根他心智起唯知自地下地下根中亦知中上兼知上何緣有漏無漏智生知下地心多少有異有漏三品可一身成無漏隨根立聖者別尚無有一成二品根況有成三故有差別如何說一補特伽羅成九品道斷九品惑此道差別非根有異由因漸長後道轉增如次能令多品惑斷或諸種性各有九品成一九品必不成餘故前後言無相違失故依上地起下根心有上根心依下地起地根互勝必不相知地位根相對亦尔此他心智不知去來本為知能緣心心所法故法類二品不互相知此二如次以欲上界全分對治為所緣故此他心智見道中無揔觀諦理極速轉故然皆容作他心智境三乘聖者起此智時中下二乘必須加行聲聞加行或上或中麟喻但須下品加行佛無加行隨欲現前若諸有情將入見道聲聞獨覺預修加行為欲知彼見道位心彼諸有情入見道位聲聞

法分加行若滿知彼見道初二念心若為更知類分心故別修加行至加行滿彼已度至第十六心雖知此心非知見道是故說彼唯知二念麟喻法分加行若滿知彼見道初二念心若為更知類分心故別修加行至加行滿知彼第八集類智心有餘師言知第十五

有說麟喻知四利那謂初二心第八十四此言應理所以者何許從知初二念心已唯隔五念知第八心若復更修法分加行經五念頃加行應成何不許知第十四念有餘亦說知四利那謂初二心第十一二佛於一切殊勝功德隨欲現前心自在故於十五念能次

標三

八

第知以佛世尊三無數劫精勤修習無量資糧故獲難思殊勝妙智具大勢用隨欲能知雖此智生亦知心所然修加行本為知心如空處等名他心智脇尊者曰引此智生要先知心後方知所從初但立他心智名引此智時修何加行先應觀察身之顯形所樂言音

表心差別謂彼行者初修業時為欲審知他心差別先審觀察自身顯形所樂言音因何有別遂知顯等差別由心次復審觀他身顯等亦由心異有差別生由此後時離欲身意調柔清淨引勝定生依定發生有威德智此智真實照見他心如明珠中種種色縷差別

之相了然可得是名修世俗他心智加行若修無漏他心智時以觀無常等苦智為加行此加行位通緣色心至成滿時緣心非色又加行位緣自他心至成滿時緣他非自盡無生智二相何別頌曰

智於四聖諦 知我已知等 不應更知等

如次盡無生

論曰如本論說云何盡智謂無學位若正自知我已知苦我已斷集我已證滅我已修道由此所有智見明覺解慧光觀是名盡智云何無生智謂正自知我已知苦不應更知廣說乃至我已修道不應更修由此所有廣說

標三

九

乃至是名無生智由本意樂二智轉時力能引起如是解智非於無漏二智轉時作如是解無分別故謂出二智後得智中方作如是二類分別此二分別二智後生是盡無生力所引故此二俗智是彼士用果故舉二果表二智差別理必應然說由此故依爲此義說由此聲即是爲此所有智義不尔應言如是所有諸觀行者本修行時定起如斯要期意樂謂我當證阿羅漢時要應起此自審察智故今出觀此智必生爲令此生所起之智隨應建立盡無生名即後智生所依止義故言此釋理必應然豈不二智非見性攝如何乃言智見明等有作是釋乘言便故然實二智是於後時所起見因故亦名見謂離盡智後出觀時必不現行審察見故先不動性及後練根得不動時離無生智後審察見亦不現行故此見名從果而立或如見故假立見名如立光名現照轉故光是色處智體非光照

用如光名光無失如是二智實非見體現照如見立以見名或諸世間決解名見如言我見齊尔所時此日月輪當被侵蝕定故名見此亦應然即由此因經作是說解脫智見蘊謂盡無生智要有解脫此智得生以智爲體名解脫智由前因故亦得見名故此蘊名解脫智見何緣本論作如是言見云何且諸智亦是見然有見而非智謂八忍豈不應說見外有智如說智外有別見耶應知此中說亦聲故見外有智其義已成若謂不然彼論應說所有智皆是見既言亦是明知有非謂盡無生俗智一分然智外見分明顯說不分明說見外智者爲遮僻執譬喻部師說於下智立忍名想或如前說有各種因盡無生等亦得名見何緣論說無生智中復作是言我已知苦等理但應說不復更知等二行不應俱時轉故若次第轉前與盡智無差別故不應重說應知此說意爲遣疑恐有生疑如是解

脫先起盡智後得無生如是應許不時解脫
先起無生後得盡智為顯一切盡智先起故
復先說已知等言或先但言我已知等顯時
解脫唯有盡智後復重言我已知等顯不時
解脫盡後起無生故雖重言而無有失無生
智者何謂無生正理師言謂非擇滅有無生
故此智得生智託無生名無生智滅雖常有
而得非常得彼滅時此智方轉要由得起方
名有滅於有滅位此智方生或無生言曰彼
滅得如涅槃得亦名涅槃經說以涅槃置在
心中故有彼得位此智方生智託無生名無
生智有餘於此作是難言若託無生名無生
智則無生智緣非諦法是則所說違害自宗
無漏慧生唯緣四諦彼不審察設此難詞我
上已言於出觀後方起如是分別智故或此
託聲是有第七非境第七如盡智故或許此
智緣無生得此苦諦攝非非諦故如是十智
乎相攝者謂世俗智攝一全一少分法類智

各攝一全七少分苦集滅智各攝一全四少
分道智攝一全五少分他心智攝一全四少
分盡無生智各攝一全六少分何緣二智建
立為十頌曰
由自性對治 行相行相境 加行辦因圓
故建立十智

論曰由七緣故立二為十一自性故立世俗
智以世俗智為自性故二對治故立法類智
全能對治欲上界故三行相故立苦集智此
二智境體無別故四行相境故立滅道智此
二行相境俱有別故五加行故立他心智非
此不知他心所法本修加行為知他心雖成
滿時亦知心所而約加行故立他心智名加
行如前已具分別六事辯故建立盡智事辯
身中定初生故七因圓故立無生智一切聖
道為因生故謂有盡智非無生智為因故生
無無生智不以盡智為因故起如上既言法
智類智全能對治欲上界法為有少分治上

欲耶頌曰

緣滅道法智 於修道位中 兼治上修斷

類無能治欲

論曰修道所攝滅道法智兼能對治上界修斷望欲界法四諦法智全能對治於欲見斷法智亦為持對治故能治所治皆得全名望

上俱缺俱名少分何緣唯有滅道法智兼治

上界非苦集耶所緣寂靜出離同故謂欲上

滅及能治道展轉相望相無別故以諸擇滅

皆善皆常一切聖道皆能出離所緣苦集欲

上不同少多細麤上下別故又苦集智緣所

厭境無容厭彼於此離貪理厭此地時斷此

地煩惱若許異厭異離貪應異離貪異解脫

若許不厭色異色界而能離彼界貪習厭離

貪理則應壞滅道二智不緣厭境緣下治上

亦無過失又如不淨觀及欣涅槃欲謂不淨

觀緣欲界境唯能令心厭背三界如是緣欲苦

現在前時普能令心厭背三界如是緣欲苦

集智生唯能令心離欲界染緣欲界法滅道

智生普能令心離三界染故許滅道法智品

增乃至得成金剛喻定由此大聖妙善了知

依全沙門立法類智法智少分有治上能類

智必無能治欲界要於自界所作已周方可

兼為他界所作非諸類智已事成時他事未

擇三

十一

成有須助義故無類智治欲界法豈不第十

六道類智生乘此便則能治欲界惑將斷欲

惑類智不行設許現行由自界障所拘礙故

必無勢力能助成他法智所作由此類智無

能治欲於此十智中誰有何行相頌曰

法智及類智 行相俱十六 世俗此及餘

四諦智各四 他心智無漏 唯四謂緣道

有漏自相緣 俱但緣一事 盡無生十四

謂離空非我

論曰法智類智一一具有非常苦等十六行

相十六行相後當廣釋世智有此及更有餘

能緣一切法自共相等故謂世俗智或有具

作十六行相如於煖頂忍等位中或有不具如世第一重三摩地及現觀邊世俗智等或有別作非聖行相如不淨觀息念慈等俗智此等行相無邊苦等四智一一各有緣自諦境四種行相他心智中若無漏者唯有緣道四種行相此即道智一分攝故若有漏者取

自所緣心心所法自相境故如境自相行相亦余故此非前十六所攝如是二種於一切時一念但緣一事為境謂緣心時不緣心所緣受等時不緣想等若余何故薄伽梵說如實了知有貪心等非俱時取貪等及心如不俱時取衣及垢有貪心等三對心相心解脫

標三

十三

處已辨差別毗婆沙師作如是說聚心者謂善心此於所緣不馳散故散心者謂染心此與散動相應起故經主謂此不順契經經言此心云何內聚謂心若與昏眠俱行或內相應有止無觀云何外散謂心遊涉五妙欲境隨散隨流或內相應有觀無止西方者釋乃

順契經謂眠相應說名為聚餘染汚者名為散心而無染眠俱心通聚散失不許眠俱染名為散心故不審經意妄為褒貶此彼二經意各別故此經中說有貪等心為令知心染淨品別謂為如實了知諸心黑品白品差別理趣說有貪心離貪心等彼經中說聚心散心為令了知修神足障由彼經說自審已心勿太沉勿太舉勿內聚勿外散謂彼行者修神足時應自審察修神足障此心懈怠此心掉舉此心昏眠此於色等非理作意所引流散此彼經意所為既殊不可引彼經遮釋此經相彼經但說修神足時心於內外太聚散失不欲分別心染淨相此經所說與彼相違雖諸染心皆有怠等為顯諸染過失差別隨其增位立沉等心立策等心應知翻此故我宗釋符順契經亦善分別諸心異相傍論已了應述本義如何他心智有行相所緣而說不觀所緣行相以不觀他心所緣行相故謂

但知彼有染等心不知彼心所染色等亦不知彼能緣行相不尔他心智應亦緣色等又亦應有能自緣失無漏他心智應緣苦等境是則亦應許空無相相應既不許然知不觀二諸他心智有決定相謂唯能取欲色界繫及非所繫他相續中現在同類心心所法一實自相為所緣境空無相不相應盡無生所不攝不在見道無間道中餘所不遮如應容有盡無生智除空非我各具有餘十四行相由與出觀心轉相違故在觀中無二行相謂從二智出觀後時必自了知我生盡等此中意說盡無生智雖是勝義而涉世俗我生盡

操三

十四

必自了知我生盡等此不相違前已說故謂前已說無漏觀後世俗智中作此行相非無漏智此行相轉由盡無生引起俗智推功於本言彼了知故許此智離空非我本意樂力令此二智後必引生我生盡等非由觀內此行相轉令於後時起此行相我等行相觀內雖無而由不愚自證解脫義言此位必已應有我生盡等行相勢分由先世俗行相引生能引後時世俗行相故離十四無盡無生若謂此應言離十六無者此不應理除十四餘有盡無生非極成故謂離十四有依密說計我生盡等為盡無生智遮彼故說離十四無餘不極成寧對遮此若尔既有無漏他心智應越十六有無漏行相謂他心智皆以一實自相為境道等行相皆以聚集共相為境彼此既殊知離十六決定別有無漏行相非定許故所難不然謂我所宗非決定許共相行相但緣聚集許有受心二念任故如觀一受

操三

十五

體是非常此智生時以共相行相觀一實自相爲境極成如是寧不許無漏他心智以共相行相緣一實自相謂知他心是真道等即緣一實是道等相若謂應如受心念住惣緣三世所有受心爲非常等共相行相無漏他心智亦惣緣三世他無漏心等爲道等行相便違自宗他心知起唯緣現在一實自相此亦不然加行異故此智加行爲欲知他現能緣心有貪等別修非常等念生加行爲惣厭背諸有漏法由前加行勢力有殊至成滿時現惣緣別是故無有應相例過若謂非常非受自體故應觀受爲非常時非緣一實自相爲境寧可引此喻他心智則彼應許受非非常不應於受起非常觀如受與心其體各別必定無有觀受爲心雖即觀受以爲非常而無一物有多體過領納非常體無別故如損益等非離領納所餘行相餘法亦然若尔應與至教相違如說於身住循身觀應言法智

乃至廣說又說觀老死應言是四智俱不相違且初所說非顯法智等離十六行相住循身觀觀身爲身但如實觀爲非常等我先已許共相行相亦以一實自相爲境故彼所說於我無違後老死聲惣目取蘊觀五取蘊爲非常等是四智攝何所相違若尔如說受樂受時如實了知受於樂受如何是法類世俗道智攝此應思擇受現在時必不了知不自緣故亦不可說了知去來去來不名受樂時故而契經說受樂受時如實了知受於樂受故知此說別有密意釋此密意如盡無生謂出觀後時方起此行相故無漏行相越十六外無有一類言有越十六本論說故如本論言頗有不繫心能了別欲界繫法耶曰能了別謂非常故若故空故非我故因故集故生故緣故有是處有是事如理所引了別此證不成迷論意故論顯不繫行相衆多於中有緣欲界繫者依容有說有是處言有是事言

顯無顛倒即由此故餘無此言謂彼論中復作是說頗有見斷心能了別欲界繫法耶曰能了別謂我故我所故斷故常故無因故無作故損減故尊故勝故上故第一故能清淨故能解脫故能出離故惑故疑故猶豫故貪故瞋故慢故癡故不如理所引了別除此無容有餘行相由此不說有是處言由皆顛倒轉不言有是事故淨行相無越十六理教無違不可傾動

十六末

說一切有部順正理論卷第七十三 操三

緩反玄伴循身上音旬揭地上音丘計反脇尊者業上反要

期上音邀蝕音音唇音唇食音食日音日僻音反偏音反也音也褒貶上音反博音博進音進

阿毗達磨順正理論卷第七十四 操四

尊者兼賢造 三藏法師玄奘奉詔譯

辨智品第七之二

所言行相有十六者為但名別實亦有異何謂行相能行所行頌曰
行相實十六 此體唯是慧 能行有所緣

所行諸有法

論曰有說行相名雖十六實事唯七緣苦諦境治四倒故名實俱四緣三諦境名四實一如是說者實亦十六所治所行相有別故言所對治相有別者為治常見故修非尋常行相為治樂諸行故修苦行相為治我所見故修空行相為治我見故修非我行相為治無因論故修因行相為治自在等一因論故修集行相為治轉變因常因論故修生行相為治知為先能生論故修緣行相為治歸自在為涅槃論顯諸蘊永滅是涅槃故修滅行相為治執自體所有解脫是雜染或苦不正見故