

與煩惱相違法生斷諸繫得離繫得說名
爲斷故言斷者由治道生拔相續中如種惑
得非要令惑畢竟不生智力劣者復可生故
然無應果非漏盡失已得諸漏離繫得故既
許諸惑斷猶有體忘失治道退緣現前煩惱
復生違何正理故彼經主所立理言於無退

中無能證用

七末

說一切有部順正理論卷第六十八 雅八

鄒巨反 勾古二字音 童樹下音 暇夏音 斥尺音 喬反
嬌俱緣音 別士粉反 啟徒滅反 庸愚上音 捺奴達反 譏刺隨道反

阿毗達磨順正理論卷第六十九 雅九

尊者衆賢造三藏法師玄奘奉 詔譯

辨賢聖品第六之十三

如是已破經主所宗有餘師言如見斷惑所
有解脫必無退理是無漏道所得果故有頂
地繫修所斷惑所有解脫亦無退理彼說非

乙

盛道

理道力異故前已說故餘無漏道所得解脫
見有退故謂見修道力用各異見道位中以
一品道斷多品惑修道位中多品道斷多品
惑故若謂此異由煩惱力謂見斷惑依無事
轉修道所斷依有事故此亦不然以世俗道
斷此煩惱亦多品故或復但應以見斷惑依

無事故斷無退理非無漏道所得果故若謂
異生斷無事惑亦有退故證知諸聖見斷解
脫無有退者是無漏道所得果故則不應言
以無事故雖多品惑一品道斷故知由道力
異義成由此見修不應爲例又前已說前說
者何謂見斷生由審察力修所斷惑由境力

起非諸聖者於所緣中無片依希橫興計度
故見所斷解脫無退諸異生類猶未見真故
於所緣容橫計度雖有已斷下八地中見所
斷惑亦容有退聖已見真於見所斷必無有
退然失念故於外境中取妙等相便有染著
憎背高舉不了行轉由此道理修斷解脫聖

亦有退故彼所言諸異生者斷無事惑亦有退故證知諸聖見斷解脫無有退者是無漏道所得果故理定不然又餘無漏果亦見有退故謂彼所宗必無聖者煩惱斷果世道所以彼論言聖者惑斷是世道果理不成故鄒陀夷經說有聖者先得有頂定後生色界中離退上斷無生下義彼宗不許聖以世道伏惑不許聖起靜等行故聖無觀有爲靜等故非彼宗離見非常等所有聖道能實斷惑異生斷惑至聖位中必無退理雙道鎮故由此但依無漏道斷經說先得滅受想定後還退故生色界中是故極成餘無漏道所得斷果亦有退義故彼所言如是斷惑解脫無退有頂修斷解脫亦余是無漏道所得果故理定不然上座此中亦作是說定無阿羅漢退阿羅漢果所以者何由教故云何爲理謂應果必無非理作意故阿羅漢後心應生煩惱故謂若應果安和位中住等運相許退起

雅九

惑如何死時息不調順諸根擾亂煩惱不生若煩惱生應續後有云何爲教謂契經說尊者成攀即於佛前白言大德若有苾芻諸漏已盡成阿羅漢廣說乃至能不忘失心解脫性設有殊妙眼所識色來現在前彼於所證心解脫中無勞防護鬪戰喻經作如是說諸聖弟子住無怖心彼於爾時魔不能擾藍薄迦經亦作是說若漏已盡成阿羅漢行住坐卧無不安隱所以者何魔不壞故毒箭喻經亦作是說佛告善宿樂涅槃者所有非想非非想結爾時皆得永斷偏知如斷樹根截多羅頂無遺餘故後更不生諸辯退經咸作是說若與弟子共相雜住我說由斯便從先來所證四種增上心所現法樂住隨一有退若由遠離獨處閑居勇猛精勤無放逸住所得不動心解脫身作證我決定說無因緣從此退又契經說若有苾芻諸漏已盡成阿羅漢我終不說彼阿羅漢應不放逸所以者何由

彼具壽已不放逸不復能爲放逸事故叙彼上座所執如是理且非理非理作意前已說故前說者何謂前已言不應惑起皆以非理作意爲先論文且說從染生者若諸染起必染爲先則餘性心應無行義又彼所立因義不成與所立宗品類同故謂染作意得非理

雅九

三

名彼所立因顯阿羅漢無起染故不生煩惱以無煩惱名阿羅漢今欲推究阿羅漢心煩惱旣無有退生不被立宗曰必不退生復立因言無起染故旣余豈不是品類同此不成因智者所判又彼所說無非理言爲無已生爲無正起如是二種俱不極成或彼意言無惑種故諸阿羅漢不退起惑前已廣答種有無理故一切種彼因有失由此亦已遣無顛倒故因顛倒與惑無別性故後心起惑亦不成因所以者何以阿羅漢後心不是等無間緣如何有能引餘心義趣無餘依般涅槃故背諸生死流轉事故一向處中任運轉故若

於此位起煩惱者應障諸蘊畢竟斷滅故阿羅漢死有位中決定無能退起煩惱又住此位極順狀心設於先時有煩惱者得至此位尚斷無餘如契經言彼於現法多辯聖旨或臨終時況彼先時已無煩惱今有趣入無餘涅槃作意現前寧方起惑故無後心應起惑過又言應果安和位中住等運相許退起惑亦不應理非所許故謂我唯許安和位中有順惑心方能起惑若正堅住等運相心能障惑生如何起惑故彼所立遮有退理不能證成應果無退教亦非證且戌擊經於有退宗都無違預依遮受欲說此經故謂彼尊者獨處空閑歟余思惟我家巨富眷屬廣大應速歸家坐受欲樂行施修福佛知其念遣使命來爲現神通記說教誡令伏令悟得成應果成應果已作是思惟我今應時來見善逝此意爲顯今蒙命來勝於先時無邪思位作是念已復依異門顯記自身與諸應果有不受

欲應果共相白言大德若有苾芻諸漏已盡成阿羅漢彼於尔時住於六處心得解脫謂住出離無害遠離愛盡取盡及不忘失心解脫性設有殊妙眼所識色來現在前彼於所證心解脫中無勞防護此意顯示一切應果

雅九由對治力之所攝持無處無容受諸欲境是

四

故設有妙境現前無勞護心是此中義或被

尊者依自說故不應為證非諸應果皆與成攀根性等故或此摠依諸應果說以彼自說差別言故如彼自言謂住出離無害遠離乃至廣說此顯若能住出離等無勞防護餘則不然我宗亦言恒時尊重修加行者便能不

退如是義意毒箭喻經世尊於中分明顯示我後至彼當廣分別闡戰喻經亦不成證此依遮止怖後有說如餘處說此亦尔故謂此經言魔不能擾非此經意說煩惱魔但說欲天大自在主以此經後作如是言尔時彼魔忽然不現此中意顯若般涅槃魔則無能求

其心識謂佛弟子正捨命時多有魔來求其生識勿彼神識越我境界如於餘處亦遮應果怖畏後有如契經言已拔愛根 無愁何怖

又餘經說

如樹根未拔

苗研斫還生

未拔愛隨眠

苦滅滅還起

又契經說

苦已見聖諦

令諸有路絕

生死本既滅

更不招後有

又一切處讚應果言捨諸重擔盡諸有結所以名為盡有結者謂結招有名為有結諸阿

雅九

五

羅漢於有結中心善解脫故名為盡是故非彼所引契經能遮我宗應果退義由此已釋藍薄迦經彼皆自知不受後有雖亦有怖退現法樂而於威儀無不安隱故諸應果法有智生能自了知不受後有觀別意說毒箭喻經故亦不能遮有退義若阿羅漢於三界結

一切皆得永斷偏知如斷樹根截多羅頂無遺餘故後更不生如何此中偏說非想故知此說定觀別意今當辨此起說所因謂此經中佛告善宿樂世財者若住現前爲說如斯相應言論彼心便住所說義中亦能於中造隨法行廣說乃至引喻況已具壽善宿白世

尊言此補持伽羅於村邑等處爲欲貪結繫縛其心廣說乃至爲說不動相應言論不樂聽受如是廣說樂不動者於無所有處相應言論不樂聽受樂無所有處者於非想非非想處相應言論不樂聽受樂非想處者於不般涅槃相應言論不樂聽受樂涅槃者亦於非想非非想處相應言論不樂聽受經中如是次第廣說非我於此作如是言諸阿羅漢樂聞非想非非想處相應言論心住其中造隨法行由此於彼隨趣樂著如何引此證阿羅漢不於非想非非想處爲欲貪結繫縛其心是故世尊爲遮應果貪彼生故說二喻言

我等所宗亦許此理何容引此遮應果退此必應遮阿羅漢果造招非想後有行結由此中說彼善男子若得正解心善解脫於所匪宜色等六處眼見等已不隨繫住廣說乃至於彼境中不由尋思隨觀而住不爲貪結隨壞其心集感後生惡不善法乃至不集後生老死於自如是能如實知今詳此中所說意者類諸應果能如實知於後有資糧我終不積住然可說佛於此經中依毒箭喻顯有退理謂佛於此說如是言如有良醫善拔毒箭先觀毒箭入之淺深次設方宜拔之令出後傳妙藥令毒無餘方告彼言咄哉善士我已

雅九

六

盛

爲汝拔除毒箭令汝身內毒勢無餘汝宜從今謹慎所忌食所宜食時淨其瘡若食匪宜瘡必潰漏乃至善宿於意云何彼蒙良醫拔箭除毒若慎所忌唯食所宜時淨其瘡豈不定得無病安樂氣力增盛由如是喻顯佛良醫拔所化生後有毒箭令引彼結亦盡無餘

若於匪宜色等六處眼見等已隨繫而住廣說乃至於彼境中由起尋思隨觀而住煩惱潰漏因此而生若不許然心解脫者有何過起與潰漏同又此經中佛自合喻言若一類能正了知依是病癱毒箭苦本便住依盡無上無依心解脫中斯有是處住已於彼依順取法身取心執無有是處此經於後辨此義言依即是身苦所依故順取即是能益取法以是諸惑所依執故此中有言依即順取如實義者依順取異謂如次第身匪宜境言身取者謂眼等根取匪宜境言心執者謂眼等識執匪宜境樂涅槃者多住涅槃心解脫故於依順取身取心執無有是處今詳此中略意趣者謂諸應果若多安住出離等六心解脫中於六匪宜不隨繫住如慎所忌煩惱不生若不多住出離等六於六匪宜便隨繫住後生毒箭雖已拔然於眼等煩惱漏生如犯匪宜瘡中潰漏如是上座引此契經但害

雅九

七

自宗豈違他義又彼所說諸辯退經皆唯說退增上心所不言解脫此亦不然餘契經中說時解脫阿羅漢退由五因緣不言彼退失增上心所故喬底迦經亦說退失時解脫性阿羅漢果遮彼僻執如前應知炭喻經中亦說有退阿羅漢果如後辨成鄒陀夷經亦說有退無漏道果毒箭喻經亦說有退如前已辯彼所引經唯據勝品阿羅漢說故不成證有釋此經佛依自說言與弟子相雜住故不放逸經前對經主已具決擇故亦非證是故上座立無退夫阿羅漢果理教並無分別論師作如是說一切聖道皆無有退故所斷惑畢竟不生云何知然由教理故教謂經說告迦葉波若有如是衆多善法我說彼善法無住況有退諸阿羅漢既有如是衆多善法故無有退又契經言如是應果永離垢永究竟無明爲因生諸染著明爲因故離諸染著諸阿羅漢皆無過罪唯盡故不造新離染無貪

已焚有種不復生長諸有前芽如燒油盡燈便永滅是謂爲教復立理言非種被燒有生芽理如是一切多同前彼少有異者今別遮遣且彼初教爲證不成學位便應許有退故非有學位有多善法與無學同有學位中有成不善如異生故必觀別意經作是說餘經

說應果有退不退故若謂說退別約出俗亦應據別說無退言謂餘經中說退無別而許約別說退非餘此無退言雖無差別理亦應許據別爲言然此經中所說義者毋尊爲讚於善法中尊重恒修所獲勝利或意爲顯正修善時無住無退非謂恒尓或非應果善法皆同慧解脫等有差別故此中唯據成就衆多勝善法者說無有退翻此有退理在不疑永離垢等如先已釋先釋者何依續後生煩惱垢等密說無過准此應釋盡故等言無明爲因生染着等如前無種應無退釋彼所立理墮非理失許後有芽必不生故唯立喻說

雅九

八

理不成故或應詰問分別論師汝許以何燒諸煩惱彼定應答以智火燒應復難言此不應理智應依煩惱如火依薪故然不應說無漏智生以諸煩惱爲所依附又惑盡位智亦應亡如薪盡時火隨滅故又如薪盡必有餘灰阿羅漢身中應有餘惑故若謂法喻不可全同勿畢竟無同法喻故既尓何故不如是取或無燒理但少如燒故不應言法全同喻若尓如何說斷惑如燒薪如不更生芽不生後有故由此於退無能遮理正理論者作如是言修道斷惑容有退者此中教理上論文中因破他宗多分已說今爲成立自所許宗當復顯示前未說者謂從應果亦有退義炭喻經中分明說故如說多聞諸聖弟子若行若住有處有時失念故生惡不善覺引生貪欲或瞋或癡如是多聞諸聖弟子遲失正念速復還能令所退起盡沒滅難以何爲證知此多聞諸聖弟子是阿羅漢何勞徵問由此

經言彼聖弟子心於長夜隨順遠離等如餘經說故謂此經內作如是說如是多聞諸聖弟子若行若住或王或親來至其前請受財位廣說乃至由此多聞諸聖弟子心於長夜隨順遠離趣向遠離臨入遠離隨順出離趣向出離臨入出離隨順涅槃趣向涅槃臨入

雅九

九

涅槃欣樂寂靜欣樂遠離及出離故我說彼偏於一切順漏法已能永吐已得清涼又此經中先作是說彼觀諸欲如一分炭由此觀故於諸欲中欲欲欲貪欲親欲愛欲阿賴耶欲尼延底欲耽著等不染其心餘契經中說阿羅漢具八力等與此經同謂餘經言告舍利子諸阿羅漢有八種力何等爲八謂阿羅漢諸漏已盡其心長夜隨順遠離趣向遠離乃至廣說又彼經中亦作是說彼觀諸欲如一分炭廣說乃至皆如此經復作是言彼已復習已善修習念住正斷神足根力覺支道支成攀經中說阿羅漢安住出離無害遠離

愛盡取盡及不忘失心解脫性毒箭喻經亦作是說佛告善宿樂涅槃者所有非想非非想結介時皆得永斷徧知由此證知此經所說諸聖弟子是阿羅漢其義決定不應生疑經主此中作如是說實後所說是阿羅漢然後乃至於行住時未善通達容有此事謂有學者於行住時由失念故容起煩惱後成無學則無起義前依學位故說無失詳經主意謂此經中先說學位後說無學今應審察決定可依爲世尊言爲經主意然此經內無少依希可引證成前依學位後文方據無學位說謂此經中先說弟子由觀諸欲如一分炭

已令欲等不染其心次說有時失念起惑次復說彼遠還得離於後即說彼行住時王等來請不受財位由彼長夜順遠離等乃至說彼於順漏法已能永吐已得清涼此經始終都不見佛爲說異法亦不見說彼修異行別有所證以何證知彼聖弟子先住學位後成

無學今詳此經本爲遮止如經主等此妄計度是故先說諸聖弟子由觀諸欲如一分炭能令欲等不染其心此即顯成已證應果次復說彼失念起惑即已顯成應果有退由如是理知此經中初後二文皆說無學又彼所說然彼乃至於行住時未善通達容有此事

雅九

十

理亦不然由此經中說彼弟子若行若住隨覺通達有時忘失起煩惱故若謂不說善通達言此亦不然義已說故謂此經說彼聖弟子若行若住隨覺通達有時忘失同諸世間心起貪憂惡不善法豈不已說善通達言若通達言顯善通達如何善通達容更起煩惱

此責不然前已說故謂失念故起諸煩惱既余即應未善通達不爾無忘失唯世尊有故若尔何故契經中言具壽舍利子成六恒住法應知此經說意有二謂顯一切阿羅漢果非皆具成六恒住法或顯一切雖皆具成而非皆能現前安住若異此者世尊不應以此

爲門顯彼殊勝非苾芻衆知舍利子聲聞衆中智慧第一是大法將能轉法輪而不信知是阿羅漢須薄伽梵以諸應果共有功德讚述勸知又契經中說阿羅漢不時解脫世間希有又說若有補特伽羅成六恒住甚希有由此證知非阿羅漢於匪宜境見聞等時

一切皆能心安住捨及能恒住正念正知故諸應果有志失念由是被說此中無有善通達言故知前文說有學位不應正理又若必尔有大過失謂契經說我生已盡不言善盡應是有學又契經說已見聖諦不言善見應是異生又契經言令有路絕不言善絕應非

雅九

十一

應果此等既不爾知彼說不然故通達言義必有善有餘於此復確執言此炭喻經定說學位云何知然義爲依故依何等義謂有學者許有煩惱非無學故無學已斷諸顛倒故惑種無故必無退理又是聖道果所攝故如意斷惑斷無退理詳彼具壽以自所執邪義

爲依都不欲依善逝所說契經正義如何汝等久匿己情恒矯說言我依經說不以對法正理爲依以對法宗有越經故今乃顯露不顧經文隨己妄情橫立義理學正理者作如是言以義爲依知說學位豈不雖許以義爲依而稱世尊爲我師者所立義理不應違經若與經違便非正理若非正理爲證不成如何輒言義爲依故所言有學許有煩惱於無學退何所相違然此經中不說有學唯說無學前已辯成故知應果有失念退法主所說義最可依非汝隨情妄所執義若唯有學有煩惱故煩惱可生非無學者世尊何故不差別說令所化生起無謬智知失念退學位非餘非佛世尊已起衆過作迷謬說令衆生疑難此經中無差別說唯餘知此說無學位故彼所說是自宗言又被所言無學已斷諸顛倒等證無退因如前已遮故無證用由此無學有起惑退其理極成不可傾動上座於此

復謬釋言此炭喻經說不還位以有學位惑垢未除容有遇緣失念起惑非諸無學有起惑理出尊雖說彼於一切順漏法已能永吐已得清涼而由但言於諸順漏不言於漏故說無失此不成釋所以者何諸漏亦名順漏法故謂順漏法攝有漏盡理不應言不攝諸漏許此聖弟子於一切有漏已能永吐已得清涼而言未成阿羅漢果曾未聞此悟教理言或應許漏非順漏法則與自執教理相違又彼云何許不還者於有頂地諸順漏法已能永吐已得清涼若此地中諸漏未斷定於此地諸順漏法未得離繫許於此法未得離繫而言於此已能永吐已得清涼如是所言顯慧奇特漏順漏法俱時斷故既說於順漏已吐已清涼則證知彼已盡諸漏故無容釋此說不還又被所言此經雖說其心長夜順遠離等餘經說此名應果力而要具八方得名爲阿羅漢力是故無過以何爲證知要具

雅九

十三

八名應果力一一不然此中都無教理爲證但率自意莊飾言詞又彼如何許揔具八方得名力一一不然非彼所宗諸阿羅漢許八種力俱時現行故不應言揔方成力又非應果此一一法現在前時爲諸煩惱之所摧伏關於力義如何可計一一非力故彼所說定

不應理又設許揔方得名力而舉一一亦標應果如戍擎經說阿羅漢唯住遠離無害出離愛盡取盡及不忘失心解脫性毒箭喻經但作是說樂涅槃者永斷非想非非想結豈舉不漏便非應果我今觀彼諸所發言但爲令他知已能語如是且舉炭喻契經證有應

果退應果性又說應果有二種故如說有二阿羅漢采一者退法二者不退若謂唯退現法樂住理必不然由此經中說有二種阿羅漢故若唯說退現法樂者應唯有一退法應果一切皆有現行退故如契經說我說由斯所證四種增上心所現法樂住隨一有退所

雅九

十三

得不動心解脫身作證我決定說無因緣從此退若謂唯約退定自在諸契經中說爲退法非諸應果皆有此退謂於靜慮現在前中可退自在名爲退法若餘事務無暇現前暫不現前不失自在雖有受用退而名不退法是故應果有二義成此救不然以契經說阿

羅漢果有二種故又前已說於諸靜慮退自在者於諸欲中若捨遠離應起煩惱若不捨者既於離欲無所退失而言退失離生喜樂豈不相違故於靜慮退失自在理必應有煩惱現前若阿羅漢無起煩惱則應無有失自在定便應一切阿羅漢果唯有一種謂不退

法若時解脫是應果性則二應果體不相雜是故我說經說應果有二種故有退理成又說知所斷不生方便故如契經說我如良醫如實了知所治斷法定有於後不生方便由此准知所斷煩惱有更生理故約善知能令所斷不生方便自讚善巧我如良醫若諸世

間病愈無發則不應讚唯此良醫善知病愈

不生方便故知斷惑有可退生若謂此經約

異生說不令彼說有覺支故謂說我有內念

覺支如實知有乃至廣說故知決定不說異

生又說應果有二智故如說阿羅漢有盡無

生智若諸斷盡皆永不生是則唐勞立無生

智若謂爲別異生所斷顯阿羅漢安隱第一

故依大益立無生智此不應理唯盡智生汝

宗許已成第一安隱故又阿羅漢皆自了知

我生已盡梵行已立所作已辦不受後有如

是安隱豈非第一以諸異生雖得有頂三摩
鉢底而有退墮乃至當生惡趣中故唯盡智

起已能自知我都無後生更無少所作顯阿

羅漢得第一安隱其義已成何藉無生智雖

此第一安隱已成而諸應果更起無生智出

尊具說盡無生智言由此定知有阿羅漢煩

惱已斷恐後更生方便勤求永不生智故立

無生智有大益理成由此證知應果有退

栗

說一切有部順正理論卷第六十九

雅九

成攀

上詩注下尼加反

欵

許勿

匪

方星反

傳妙

上音付

咄

丁骨反

漏

方塗也

咄

苗反

藉

才夜反

匿

尼反

力

矯

居反

謬

阿毗達磨順正理論卷第七十

雅十

尊者衆賢造

三藏法師玄率

詔譯

辨賢聖品第六之十四

復以何緣諸阿羅漢等離有頂染同不受後
生然於其中有於煩惱證不生法而非一切
有說由根有差別故此釋非理以契經說退

齊

不退法根品同故如說五根增上猛利極圓
滿故名俱解脫然有俱解脫是退種性故非
根勝故證惑不生若尔由何種性别故六種
種性唯應果有餘亦有耶修習練根唯無學
位餘位亦有頌曰

學異生亦六 練根非見道