

阿毗達磨順正理論卷第六十一 雅一

尊者衆賢造 三藏法師玄奘奉 詔譯

辨賢聖品第六之五

如是熟修不淨觀持息念二加行已能次第引所緣不雜身受心法念住現前復於不雜緣法念住無間引所緣雜法念住生次應修總緣共相法念住此法念住其相云何頌曰

彼居法念住 括觀四所緣 修非常及苦

空非我行相

論曰雜緣法念住總有四種二三四五蘊爲境別故唯總緣五名此所修彼居此中修四行相總觀一切身受心法所謂非常苦空非我然於修習此念住時有餘善根能爲方便彼應次第修令現前謂彼已熟修雜緣法念住將欲修習此念住時先應總緣修無我行次觀生滅次觀緣起以觀行者先觀諸行從因生滅便於因果相屬觀門易趣入故或有欲令先觀緣起此後引起緣三義觀此觀無

間修七處善於七處善得善巧故能於先來諸所見境立因果諦次第觀察如是熟修智及定已便能安立順現觀諦謂欲上界苦等各別於如是八隨次第觀修未曾修十六行相彼由聞慧於八諦中初起如斯十六行觀如隔薄紺覩見衆色齊此名爲聞慧圓滿思所成慧准此應說次於生死深生厭患欣樂涅槃寂靜功德此後多引獸觀現前方便勤修漸增漸勝引起如是能順使擇思所成攝最勝善根即所修總緣共相法念住從此無間生何善根頌曰

從此生煖法

具觀四聖諦

修十六行相

次生頂亦然

如是二善根

皆初法後四

次忍唯法念

下中品同頂

上唯觀欲苦

一行一剎那

世第一亦然

皆慧五除得

論曰從順決擇勝思所成總緣共相法念住後有修所成順決擇分初善根起名爲煖法是總緣共相法念住差別如是所起是當所

修能燒煩惱薪聖道火前相如鑽火位初煖
相相生法與煖同故名煖法住空閑者執煖
位前已起修所成共相法念住雖亦有此而
不皆然若有先離欲界染者依色界攝修所
成慧獸患生死欣樂涅槃多獸行俱作意次
第能引異類煖善根生諸有先時未離欲染
雅一

二

依思所成慧引煖善根生故彼不應作一向
執此善根起分位長故能具觀察四聖諦境
由此具修十六行相觀苦聖諦修四行相一
非常二苦三空四非我觀集聖諦修四行相
一因二集三生四緣觀滅聖諦修四行相一
減二靜三妙四離觀道聖諦修四行相一道
二如三行四出此相差别如後當辯如契經
說此二癡人違越我法毗奈耶故於中乃至
亦無煖法諸無煖者一切皆名違越正法毗
奈耶不不尔二人資糧已備有障法故退所
應得故言違越法毗奈耶非諸無煖皆名違
越或此二人遇佛出世捨所親愛歸佛出家

於古聖賢所遊徑路已得安足若勤修習必
於現身逮得勝利以彼違越法毗奈耶於諸
勝利皆悉退失下至煖法亦不能證是故諸
有遇佛出家同此二人不能起煖方名違越
法毗奈耶非諸無煖皆名違越然諸煖法雖
緣四諦而從多分說獸行俱以起彼時蘊想
多故行者修習此煖善根下中上品漸次增
進於佛所說苦集滅道生隨順信觀察諸有
恒爲猛盛焰所焚燒於三寶中信爲上首有
修所成順決擇分次善根起名爲頂法是摠
緣共相法念住差別頂聲顯此是最勝處如
吉祥事至成辦時世間說爲此人至頂謂色
雅一

三

界攝四善根中二是可動二不可動可動二
中下者名煖上者名頂動中上故不動二中
下者名忍於四諦境極堪忍故上者名爲世
第一法世中勝故猶如醍醐閑居者言修此
善品其相至頂故名頂法此境行相與煖法
同謂觀四諦境修十六行相何故唯說彼緣

滅道如契經說於佛法僧生少小信是名爲頂說信佛僧顯緣道諦信法言顯緣滅諦故無如是過此信法言已具顯緣三諦信故如說於苦得現觀時得法證淨乃至廣說或由滅道於生信勝無過失故此中偏說或由滅道可信可求餘不可求故此不說如是煖頂二種善根初安足時唯法念住後增進位四皆現前初安足言顯以行相最初遊踐四聖諦迹後增進言顯從此後下中上品次第數習諸先所得後不現前於彼不生欽重心故以勝加行引此善根故已得中不生欽重然此頂法雖緣四諦緣三寶信多分現行此頂

善根下中上品漸次增長至成滿時有修所成順決擇分勝善根起名爲忍法是摠緣共相法念住差別於四諦理能忍可中此最勝故又此位忍無退墮故名爲忍法此第一法雖於聖諦亦能忍可無間必能入見道故必無退墮而不具觀四聖諦理此具觀故偏得忍名故偏說此名順諦忍此忍善根安足增進皆法念住與前有別此與見道漸相似故以見道位中唯法念住故然此忍法有下中上下中二品與頂法同謂具觀察四聖諦境及能具修十六行相上品有異唯觀欲苦與此第一相隣接故由此義准煖等善根皆能具緣三界苦等義已成立無簡別故忍下中上如何分別且下品忍具八類心謂瑜伽師以四行相觀欲界苦名一類心如是次觀色無色苦集滅道諦亦如是觀成八類心名下品忍中忍減略行相所緣謂瑜伽師以四行相觀欲界苦乃至具足以四行相觀欲界道

雅一

四

相法念住差別順決擇分攝最上善根生此即說名世第一法此有漏故名爲世間是最勝故名爲第一有士用力離同類因引聖道起故名最勝是故名爲世第一法有餘師說此有漏故名爲世間成此必無斷善根理故名第一彼說不然諸有修習施戒聞等殊勝善根亦不斷善不往惡趣非皆可名世第一法故彼所說非決定因又彼自說與定相應念住等差別名世第一法然有得定念住差別於後退失復斷善根如天授等故伽他說乃至彼愚夫 由生長無義 損害諸白分知於頂退墮

依天授說如是伽他又理應然天授曾得神境通等勝功德故由彼得定念住攝善仍斷善根是故彼宗世第一法亦非決定不斷善根又成世間離欲道者亦不斷善應名第一成彼必無斷善根故若謂彼道非爲決定不斷善根以有退故是則汝宗世第一法許有

雅一

五

退故應容斷善以彼宗許第一有退如言此退亦不相違謂此退言於教及理皆無違故許亦無失然彼復說此或無退以善根中此殊勝故如是於證理亦不或於諸行中殊勝作意亦應不退彼宗許此於善根中是殊勝故非此即是世第一法以彼教中各別說故若謂如是世第一法一切不退此亦非因彼於善根亦殊勝故一切不退應名第一故彼所言不斷善故名第一者非爲善說彼復有說此有漏故名爲世間住等引中觀四諦故名爲第一理亦不然已見諦者有住等引俗智現前觀察四諦應名第一若謂第一能入離生又必應依異生身者亦不應理因相等故又諸行中殊勝作意亦有此相應名第一又無經說此觀四諦故彼所言定不應理由此所說此有漏故名爲世間入離生故名爲第一於理爲名此如上忍緣欲苦諦修一行相唯一剎那如如滅略行相所緣如是如是

漸近見諦故世第一唯緣欲苦修一行相唯
一剎那說無間入離生位故此位決定無相
續理若謂於此既有處說起世第一當入離
生應相續者亦不應理顯入離生定由此故
謂此意顯諸欲當入正性離生一切必應起
世第一故作是說或於此中所言起者顯世
第一未已生位當至已生位入正性離生不
可引彼證此相續又若相續第一不成謂有
二義可名第一居異生身最後邊故譬如樹
端或世法中最爲勝故譬如勝士依此二理
相續不成以望後剎那前非第一故謂前望
後非最後邊亦非最勝何名第一由此故說

開聖道門此爲最勝故名第一尚無二心俱
時而起爲初聖道等無間緣況有多心故無
相續由此本論言唯一心所以者何若非一
者後於前心爲劣等勝且劣非理要勝進時
入離生故等亦非理前旣有障後應亦故後
若勝者前非第一此中有難慢善根等亦應

准彼如是推微煖頂忍位若多心者後於前
心爲劣等勝且劣非理非劣能入頂等位故
等亦非理前不能入後應亦故後若勝者前
非煖等彼難不然於煖頂忍曾不有說第一
聲故謂於此中思擇第一彼聲爲說一心多
心然第一聲誰說最勝最勝心位可名第一
尚不說等何況劣心煖頂忍中不言第一何
勞思擇爲劣等勝由煖等位無第一言可得
析爲下中上品有多品故可非一心世第一
法無容如是以上上品一剎那心能入離生
可名第一非煖頂忍能入離生是故不應如
世第一推微煖等唯上上品許是第一名所

雅一

六

能緣多諦爲例不成又煖等中雖皆具有下
中上品曾不於彼說第一聲故第一聲說上
上品上上品故唯一剎那謂前三中皆有上
品不說第一故說第一唯上上品由此第一
剎那理成對法諸師作如是說爲苦法忍等
無間緣故立一剎那名世第一法有作是難

雅一

七

此說不然曾無此說故無差別言故異類爲
緣成過失故唯一剎那不可說故謂曾無聖
教作如是說能爲苦法忍等無間緣故立一
剎那名世第一法又諸聖教無差別言但摠
相說起世第一當入離生斯有是處又若第
一爲苦法忍等無間緣是則不應說名異類
猶如煖等謂如煖等能爲頂等等無間緣非
是異類如是第一若爲苦忍等無間緣應非
異類若是異類能爲苦忍等無間緣便成過
失又多物合一用方成故若一剎那應不可
宣說世第一法能爲苦忍等無間緣唯一剎
那義已成立於如是說理應棄捨不應酬對

然彼愚類不了正宗於此義中固爲徵難今
愍彼類略復開曉反詰彼宗與此同故言雖
無別義已成故等無間緣許異類故許彼理
實不可說故謂亦無聖教說念住等名世第
一及成此必無斷善根理故名第一彼宗何
故作如是言又聖教中但摠相說起世第一
當入離生義已顯成世第一法爲苦法忍等
無間緣以苦法忍是離生一分故說世第一
無間入離生故對法諸師爲令所說易可了
故於離生位標初剎那名苦法忍彼宗亦許
有苦法忍以彼宗許苦法忍位有多剎那故
彼論言如世第一非唯一念苦法忍等例亦
應然或彼宗但許於離生位有多剎那即許
初剎那以世第一爲等無間非彼一切離生
剎那可有一時俱生理故由此彼說曾無說
故言無別故皆不應理又我宗許異類亦作
等無間緣理必應余以有諸法俱生相違彼
生必由互相開避前法爲後等無間緣非俱

生相違唯諸同類故異類相望亦爲此緣由
此應知若染不染有漏無漏及界地等同類
異類心心所法展轉容作等無間緣旣尔彼
言若世第一爲苦法忍等無間緣是則不應
說名異類如煖等者有言無義又我不言世
第一法有能說者如何爲此許世第一有多

雅一

八

刹那然我所宗許世第一實不可說而說名
爲世第一者如說刹那謂如刹那實不可說
爲欲展轉相開示故世間非不說爲刹那說
世第一應知亦余然彼所言要多物合一用
成者此亦不定用有二種一者世俗二者勝
義即是假實世俗一用依多物成勝義一用
依一物成世第一法既是勝義寧說彼一用
要依多物成以許此中實不可說故世第一
唯一刹那由此所說爲苦法忍等無間緣立
一刹那名世第一理善成立此義已了今復
應思煖等四法以何爲體煖等自性皆無爲
體若并助伴皆五蘊攝定俱必有隨轉色故

然除彼得勿諸聖者煖等善根重現前故然
已見諦不許煖等重現在前已見諦者加行
現前成無用故有餘師言依異生法無容聖
者身中行故有說此二俱非過失得雖煖等
攝如異生性故謂如異生性是不得聖法得
聖法已彼猶現行然彼體非異生性攝不得
一切聖法方名異生性故如是煖等得雖是
煖等體而無聖者身中行失俱生相續體非
體故如沙門果諸無漏得若謂相續沙門果
得亦沙門果故非喻者則應於後勝果道中
有果現前成違宗失以宗安立八聖者中住
勝果道時於前沙門果許得成就遮在身行

雅一

七

故彼所許有違宗過又應果向俱時現行止
八聖者便不成就住後果向前果唯成而不
現行可立八故諸謂後向說前位果不在身
行為遮全果在身現行故作是說得雖是果
而非全故設後位現行無住前果失彼應許
畢竟無住果者畢竟無全果頓現行故又勝

果道無全現行故亦應無住勝果道然勝果道一分現行亦許名爲住勝果道住少分果例亦應然若謂定中有所得道於出定位彼道不行與果何殊而決定說唯是住向非住果者又住果者起有漏心果道不行應非住果以非全果現在前故或應與彼復共思擇何緣唯約聖道現行立八聖者非約成就勿住果向二聖相雜無如是失以若住後勝果道時彼道勝故如苾芻位雖成勤策近住律儀而從勝故但名苾芻非勤策等雖如是立八聖亦成而約現行立八聖者證知非住勝果道時果不全現行故不名住果由此前說於宗違害及應果向俱時現行二種過失彼定不免是故前言俱生相續體非體故聖者身中煖等諸得雖亦現起而無煖等聖身行過故應於此更辯何緣煖等諸得非煖等體由此已遮有餘師說勿世第一有相續過故得定非世第一體復有別失謂煖等三位相

續故得應彼體或不應言世第一法一剎那故得非彼體如是所說言有理無故應捨此攝受前說謂煖等得如異生性理不應然異生性體與諸聖法極相違故煖等得體與諸聖法都不相違如何成例以煖等得通在聖身異生性得則不如是故彼所引爲例不齊又沙門果諸相續得雖亦許爲沙門果體而無八聖位相雜失以諸安住勝果道者果攝所得法必定不行故安住果者勝果道攝諸所得法亦不成故若尔應許如苦忍等謂且應如苦法智忍自性是慧若并助伴即兼俱得五蘊爲性苦法智等現在前時彼苦法忍
唯一十

得不名苦法忍不爾應有相續過故智現行時應修忍故忍智二體應俱行故如是煖等俱生諸得雖亦名爲煖法等體而頂法等現在前時彼煖等得不名煖等不爾應煖等頂等爲因故及有如前所說過故如是所說亦無深理以煖法等性類同故煖頂忍三位相

續故謂前已說色界所繫有九善根分爲煖等以同類故互不相違後念起前亦無有過又煖頂忍位相續長體雖已滅得相續起名爲煖等斯有何失非世第一一剎那故彼得便非世第一體與餘善根性類同故順次擇分相無異故若俱生得亦彼體者何理能遮彼相續得後得非故前亦應非由此極成若并助伴皆五蘊性然除彼得此中煖法初安足時於三諦中隨緣何諦法念住現在修未來四隨一行相現在修未來四唯修同分非不同分緣滅諦法念住現在修未來一隨一行相現在修未來四非初觀蘊滅能修緣蘊道後增進位於三諦中隨緣何諦隨一念住現在修未來四隨一行相現在修未來十六緣滅諦法念住現在修未來四隨一行相現在修未來十六此初安足唯修同分者先未曾在得如是種性故於諸諦中行未廣故後增進位與此相違故彼能修同分異分頂初安

足於四諦中隨緣何諦法念住現在修未來
四隨一行相現在修未來十六後增進位於
三諦中隨緣何諦隨一念住現在修未來四
隨一行相現在修未來十六緣滅諦法念住
現在修未來四隨一行相現在修未來十六
忍初安足及後增進於四諦中隨緣何諦法
念住現在修未來四隨一行相現在修未來
十六此依忍類摠相而說差別說者略所緣
時隨略彼所緣不修彼行相謂具緣四具修
十六若緣三二一修十二八四世第一法緣
欲苦諦法念住現在修未來四隨一行相現
在修未來四唯同分修無緣餘諦世第一法
是故唯修余所行相有餘師說近見道故似
見道故唯修余所謂苦法忍唯緣欲苦諦修
四行相世第一亦然已辯所生善根相體今
次應辯彼差別義頌曰

是故唯修余所行相有餘師說近見道故似
見道故唯修余所謂苦法忍唯緣欲苦諦修
四行相世第一亦然已辯所生善根相體今
次應辯彼差別義頌曰
此順波擇分 四皆修所成 六地二或七
依欲界身九 三女男得二 第四女亦余

積砂大藏經

阿毗達磨順正理論

2

第八册

聖由失地捨 異生由命終 初二亦退捨
 依本必見諦 捨已得非先 二捨性非得
 論曰此煬頂忍世第一法四殊勝善根名順
 波擇分由下中上及上上品分爲四種如前
 已說波謂波斷擇謂簡擇波斷簡擇謂諸聖
 道以諸聖道能斷疑故及能分別四諦相故
 分謂分段即是見道是波擇中一分攝故煬
 等爲緣引波擇分順益彼故得順彼名故此
 名爲順波擇分如是四種皆修所成非聞思
 所成遠波擇分故此四善根皆依六地謂四
 靜慮未至中間欲界中無闢等引故餘上地
 亦無見道眷屬故又無色界心不緣欲界故
 欲界先應偏知斷故於三界中彼最難故此
 四善根能感色界五蘊異熟爲圓滿因不能
 牽引衆同分故極狀諸有欣圓寂故或聲爲
 顯二有異說謂煬頂二尊者妙音說依前六
 及欲七地對法諸師不許彼說非濁思所成
 順波擇分故此四善根依欲身起人天九處

雅一

十二

除北俱盧唯依欲九身容入離生故除增上
 忍世第一法餘三善根三洲初起後生天處
 亦續現前所除亦依天處初起有餘師說若
 於先時曾已修治此四加行彼於天處皆得
 初起此四善根唯依男女前三男女俱通得
 二第四女身亦得二種勿後得男身不成煬
 等故依男唯得男身善根聖轉至餘生亦不
 為女故煬頂忍位容有轉形故二依善根展
 轉爲因性世第一法依女身者能爲二因女
 得聖已容有轉得男身理故依男身者但爲
 一因已得女身非擇滅故聖依此地得此善
 根失此地時善根方捨失地言顯遷生上地
 異生於地若失不失但失衆同分必捨此善
 根聖身見道力所資故此四善根無命終捨
 寧知命終捨唯異生非聖以本論說毘胎中
 異生唯成就身不成身業故豈不異生先依
 下地起煬法等後生上地亦必定捨煬等善
 根無如是失以彼異生余時捨善根由捨同

分故謂住死有無聖道資捨諸善根非由上地中有等起若諸聖者住死有中由聖道資不捨煖等但由上地中有等起捨下善根捨時雖同而所由別是故異生無失地捨聖者必無由命終捨異生命終雖捨忍法而定無有墮諸惡趣得惡趣生非擇滅故身是忍法

雅一

十三

曾所居故能感惡趣諸業煩惱不復能在身中行故如師子窟雜獸不居初二善根亦由退捨如是退捨異生非聖後二異生亦無退捨依根本地起煖等善根彼於此生必定得見諦以根利故眾有深故依未至中間起煖等者於此生不必得入見諦有餘師言依根本定起煖等者此生必定得至涅槃眾有深故若先捨已後重得時所得必非先之所捨由先捨已後重得時亦大劬勞方得起故於先所捨不欽敬故如先已捨別解脫戒後重受時得未曾得煖等亦余後得非先若先已得煖等善根經生故捨遇了分位善說法師

便生頂等若不遇者還從本修失退二捨非得爲性退捨必因起過而得失捨或有由德增進得此善根有何勝利頌曰

煖必至涅槃 頂終不斷善 忍不墮惡趣

第一入離生

論曰四善根中若得煖法雖有退斷善根造

無間業墮惡趣等而無叉流轉必至涅槃故若余何殊順解脫分若無障礙去見諦近此與見道行相同故是等引攝勝善根故若得頂法雖有退等而增畢竟不斷善根觀察三寶殊勝功德爲門引生淨信心故若得頂已不斷善根如何經說天授退頂由彼曾起近頂善根依未得退密作是說若得忍法雖命終捨住異生位而增無退不造無間不墮惡趣然頌但說不墮惡趣言義准已知不造無間業造無間業者必墮惡趣故忍位無退如前已辯得忍不墮諸惡趣者已遠趣彼業煩惱故得惡趣生非擇滅故由下忍力已得一

一切惡趣無生由上忍力復得少分生等無生
少分生者謂郊濕生由此二生多愚昧故等
言爲顯處身有或處謂無想大梵北洲無想
大梵僻見處故北俱盧洲無現觀故身謂扇
撓等多諸煩惱故有謂第八等聖必不受故
惑謂見斷惑必不復起故得世第一法難住

雅一

十四

異生位而能起入正性離生頌雖不言離命
終捨既無間入正性離生義准已成無命冬
捨何緣唯此能入離生已得異生非擇滅故
能如無間道捨異生性故此四善根各有三
品由聲聞等種性別故隨何種性善根已生
彼可移轉向餘乘不頌曰

雅一

十五

轉聲聞種性 二成佛三餘 麟角佛無轉
一坐成覺故

論曰未殖佛乘順解脫分依聲聞種性起煖
頂善根容可轉生佛乘煖頂是經長時方能
起義若起彼忍無向佛乘以聲聞乘加行最
久經六十劫自果必成菩薩專求利他事故
俱不可轉以俱一坐成菩提故第四靜慮是
不傾動最極明利三摩地故堪爲麟角大覺
所依故彼俱依第四靜慮從身念住至盡無
生唯於一坐能次第起故麟角喻及佛種性
煖等善根皆不可轉頗有初殖順解脫分此

爲欲拔濟無邊有情弘誓莊嚴經無量劫故
往惡趣如遊園苑若不尔者無成佛義起忍
得一切惡趣非擇滅故起彼忍無向佛乘斷
絕衆多利他事故若時菩薩已殖佛乘順解
脫分爲遮惡趣展轉堅攝施戒慧三余時無
勞起餘乘忍故聲聞煖頂可轉向佛乘起忍
則無轉成佛義依聲聞種性起煖頂忍三皆
可轉生獨覺乘道非聲聞種性忍法已生於
獨覺菩提有能障義故起彼忍亦成獨覺此
在佛外故頌言餘起獨覺乘種性煖頂爲有
轉向餘乘理不然獨覺乘總有二種一麟角
喻二先聲聞若先聲聞如聲聞說麟角及佛

前順解脫分 速三生解脫 聞思成三業

殖在人三洲

論曰順波擇分今生起者前生必起順解脫分諸有創殖順解脫分極速三生方得解脫謂初生殖順解脫分次生成熟第三生起順波擇分即入聖道若謂第二生起順波擇分

第三生入聖乃至得解脫彼言便與前說相違謂依根本地起煬等者彼必於此生得入見諦或彼應許極速二生謂第二生依根本地起煬等者彼於現生必入聖道得解脫故順解脫分聞思所成非修所成諸有未殖順解脫分者彼不能殖故順解脫分三業爲體

最勝唯是意地意業此思願力攝起身語亦得名爲順解脫分有由少分施戒聞等便能種殖順解脫分謂勝意樂至誠相續獸背生死欣樂涅槃與此相違雖多修善而不能殖順解脫分由意業勝殖此善根故唯人中三方能殖獸離般若餘處劣故有佛出世若無

佛時俱能種殖順解脫分

十六末

說一切有部順正理論卷第六十一 雅一

奘慈朗鑽子官徑路上古逮代踐蹟同用勤策下楚反劬羣僻亦撓日佳麟角上音殖時反力園苑訥阮割初狀析一先詰一起

阿毗達磨順正理論卷第六十二 雅二

尊者衆賢造 三藏法師玄奘奉 詔譯

辯賢聖品第六之六

已因便說順解脫分入觀次第是正所論於中已明諸加行道卅第一法爲其後邊應說從斯復生何道頌曰

乙

王

卅第一無間 即緣欲界苦 生無漏法忍忍次生法智 次緣餘界苦 生類忍類智緣集滅道諦 各生四亦然 如是十六心名聖諦現觀 此總有三種 謂見緣事別論曰從卅第一善根無間即緣欲界苦聖諦境有無漏攝法智忍生此忍名爲苦法智忍