

唯成無表非表業者謂易生聖補特伽羅今表未生先生已捨豈不已得靜慮異生今表中但標於聖非易生者理亦不然何故釋中標易生者俱成非句如理應思

說一切有部順正理論卷第三十六

移六

同相寺費方未劬勞上音萎歇下鳥爲反勵  
贊痼吉譏反也鄙波古栗氏上一反力創初狀

阿毗達磨順正理論卷第三十七

移七

尊者衆賢造 三藏法師玄奘奉 詔譯

辨業品第四之五  
如是建立表與無表及成就已於中律儀三種差別云何而得頌曰  
定生得定地 彼聖得道生 別解脫律儀

復二種謂由加行及離染故由加行者如得勝進加行道攝由離染者如得無間解脫道攝彼聲爲顯前靜慮心復說聖言簡取無漏六靜慮地有無漏心謂未至中間及四根本定非近分如後當辯頌言定生得定地者此言有失以定地言摠攝此地所有諸法律儀亦是此地所收是則得律儀由得律儀故若是說便無所成經主此中應自思擇故但應說得靜慮言別解脫律儀由他教等得能教他者說名爲他從如是他教力發戒故說此戒由他教得此復二種謂從僧伽補特伽羅有差別故從僧伽得者謂苾芻苾芻尼及

正學戒從補特伽羅得者謂餘五種戒諸毗奈耶毗婆沙師說有十種得具戒法爲攝彼故復說等言何者爲十一由自然謂佛獨覺自然謂智以不從師證此智時得具足戒二由佛命善來苾芻謂耶舍等由本願力佛威加故三由得入正性離生謂五苾芻由證見

道得具足戒四由信受佛爲大師謂大迦葉五由善巧酬答所問謂蘇陀夷六由敬受八尊重法謂大生主七由遣使謂法授尼八由持律爲第五人謂於邊國九由十衆謂於中國十由三說歸佛法僧謂六十賢部共集受具戒此中或由本願力故或阿世耶極圓滿故或薄伽梵威所加故隨其所應得具足戒如是所說別解律儀應齊幾時要期而受頌曰

別解脫律儀 盡壽或晝夜

論曰七衆所依別解脫戒唯應盡壽要期而受近住所依別解脫戒唯一晝夜要期而受

移七

二

此時定爾何因故然非毗奈耶相應義理非一切智者能測量其實謂有何因別解脫戒有於衆內執三衣等禮衆求師審問遮難白四羯磨爲先故得或有得戒不藉外緣此等必等緣爲先故得或有得戒不藉外緣此等必應有決定理佛知而說非餘所量又以何因造無間者後雖悔愧修諸善業於因果理能定信知而於身中戒無容發故佛遮彼出家受具定知別有順受戒身以受尸羅能救惡趣非所受戒於無間生必定能招所應受果亦非於後無招果能又非彼人非佛悲境理應定有律儀種性唯依此處餘處不生是故不應徵其所以有餘師說世尊覺知戒時邊際但有二種一壽命邊際二晝夜邊際重說晝夜爲半月等故佛但說二受戒時何法名時非離諸行但光闍位四洲不同如次應知立爲晝夜此中經部作如是言二邊際中盡壽可介於命終後雖有要期而不能生別解

脫戒依身別故別依身中無加行故無憶念

故一晝夜後或五或十晝夜等中受近住戒  
何法爲障令彼衆多近住律儀非亦得起彼  
如是說豈不違經偏覽諸經曾不見說過晝  
夜受近住律儀汝等何緣以已劣慧貶量諸  
佛一切智境數言五夜等受近住律儀以佛

移七

三

經中唯說晝夜故對法者亦作是言近住律  
儀唯晝夜受必應有法能爲障礙今過晝夜  
彼戒不生故佛經中唯說晝夜然彼復說應  
共尋思爲佛正觀一晝夜後理無容起近住  
律儀故於經中說一晝夜爲觀所化根難調  
者且應授與一晝夜戒依何理教作如是言  
過此戒生不違理故復減於此何理相違謂  
所化根有難調者已許爲說晝夜律儀何不  
爲調漸難調者說唯一夜一晝須臾以難調  
根有多品故由此知有近住定時若減若增  
便不發戒世尊觀見故唯說此是故經部與  
正理師無諍理中橫興諍論依何邊際得不

律儀頌曰

惡戒無晝夜 以非如善受

論曰要期盡壽造諸惡業得不律儀非一晝  
夜如近住戒所以者何以此非如善戒受故  
謂必無有立限對師受不律儀如近住戒我  
一晝夜定受不律儀此是智人所訶厭業故

雖亦無有立限對師我當盡形造諸惡業而  
由發起壞善意樂欲永造惡得不律儀非起  
暫時造惡意樂無師而有得不律儀故不律  
儀無一晝夜然近住戒功德可欣由現對師  
要期受力雖無畢竟壞惡意樂而於一晝夜  
得近住律儀故得不律儀與得律儀異此俱  
實有已廣成立說一晝夜近住律儀欲正受  
時當如何受頌曰

近住於晨旦 下座從師受 隨教說具支  
離嚴飾晝夜

論曰近住律儀於晨旦受謂受此戒要日出  
時此戒要經一晝夜故諸有先作如是要期

我當恒於月八日等決定受此近住律儀。若旦有礙緣齋竟亦得受言下座者謂在師前居卑劣座身心謙敬身謙敬者或蹲或跪曲躬合掌唯除有病心謙敬者於施戒師心不輕慢於三寶所生極尊重般淨信心以諸律儀從敬信發若不謙敬不發律儀此必從師

移七

四

無容自受以後若遇諸犯戒緣由愧戒師能

不違犯謂彼雖闕自法增上由世增上亦能

無犯受此律儀應隨師教受者後說勿前勿俱如是方成從師教受異此授受二俱不成俱受八支方成近住隨有所闕近住不成諸遠離支互相屬故由是四種離殺等支於一

戒不逸禁支 四一三如次 為防諸性罪失念及憍逸

又若如斯盡晝夜受具制屠獵姦盜有情近住律儀深成有用言近住者謂此律儀近阿羅漢住以隨學彼故有說此近盡壽戒住有說此戒近時而住如是律儀或名長養長養薄少善根有情令其善根漸增多故何緣受此近住律儀必具八支非增非減頌曰

五

論曰八中前四是尸羅支謂離殺生至虛誑語由此四種離性罪故次有一種是不放逸支謂離飲諸酒生放逸處雖受尸羅若飲諸酒心則放逸毀犯尸羅醉必無能護餘支故

移七

五

身中可俱時起以諸遠離相繫屬中或少或多相差別故受此戒者必離嚴飾憍逸處故常嚴身具不必須捨緣彼不能生其憍逸如新異故受此律儀必須晝夜謂至明旦月初出時經如是時戒恒相續異此受者唯生妙行不得律儀然爲令招可受果故亦應爲受

應作諸事業故則不能護餘遠離支後離餘三能防橋逸以若受用種種香髮高廣牀座習近歌舞心便橋舉尋即毀戒由遠彼故心便離橋謂香髮等若恒受用尚順橋慢爲犯戒緣況受新奇曾未受者故一切種皆應捨離若有能持依時食者以能遮正恒時食故便憶自受近住律儀能於世間深生厭離若非時食二事俱無數食能令心縱逸故由此大義故具受三有餘師言離非時食名爲齋體餘有八種說名齋支塗飾香髮歌舞觀聽分爲二故若作此執便違契經契經說離非時食已便作是說此第八支我今隨聖阿羅漢學隨行隨作若余有何別齋體而說此八名齋支毗婆沙師作如是說離非時食是齋亦齋支所餘七支是齋支非齋如正見是道亦道支餘七支是道支非道擇法覺是覺亦覺支餘六支是覺支非覺三摩地是靜慮亦靜慮支所餘支是靜慮支非靜慮經主於此

謬作是責不可正見等即正見等支若謂前生正見等爲後生正見等支則初刹那聖道等應不具有八支等非毗婆沙說正見等其體即是正見等支亦非前生正見等爲後生正見等支然於俱生正見等八唯一正見有能尋求諸法相力說名爲道以能尋求是道義故即此正見復能隨順正思惟等故名爲支所餘七支望俱生法能隨順故說名爲支非能尋求不名爲道實義如是若就假名餘七皆能長養正見故思惟等亦得道名見名道支亦不違理是則一切亦道亦支餘隨所應皆如是說由此類釋齋戒八支經主於中移七  
六

何憑說過爲唯近事得受近住爲餘亦有受近住餘亦有不受三歸無論曰說有未受近事律儀一晝夜中歸依三寶說三歸已受近住戒彼亦受得近住律儀異此則無除不知者由意樂力亦發律儀豈

不三歸即成近事如契經說佛告大名諸有在家白衣男子男根成就歸佛法僧起般淨心發誠諦語自稱我是邬波索迦願尊憶持慈悲護念齊是名曰邬波索迦此不相違受三歸位未成近事所以者何要發律儀成近事故於何時發近事律儀頌曰

稱近事發戒 說如苾芻等

論曰起般淨心發誠諦語自稱我是邬波索迦願尊憶持慈悲護念余時乃發近事律儀稱近事等言方發律儀故以經復說我從今乃至命終護生言故若離稱号但受三歸成近事者自稱我是近事等言便爲無用依何義故說護生言別解律儀護生得故然有別誦言捨生者此言意說捨殺生等略去殺等但說捨生故彼雖已得近事律儀爲今了知所應學處故復爲說離殺生等五種戒相令識堅持如得苾芻具足戒已說重學處令識堅持勤策亦然此亦應余是故近事必具

律儀非受三歸即成近事頌曰

若皆具律儀 何言一分等 約能持故說論曰經部於前所說義理心不生喜復設是難若諸近事皆具律儀何緣世尊言有四種一能學一分二能學少分三能學多分四能學滿分豈不由此且已證成非唯三歸即成近事謂若別有但受三歸即成近事如是近事非前所說四種所收應更說有第五近事此於學處全無所學亦應說爲一近事故佛觀近事非離律儀故契經中唯說四種雖諸近事皆具律儀然約能持故說四種謂雖具受五支律儀而後遇緣或便毀缺其中或有於諸學處能持一分乃至或有具持五支故作是說能持先所受故說能學言不爾應言受一分等故此四種但據能持經主此中作如是說如是所執違越契經如何違經謂無經說自稱我是近事等言便發五戒此經不說我從今者乃至命終捨生言故經如何說

如大名經唯此經中說近事相餘經不余故違越經然餘經說我從今時乃至命終捨生歸淨是歸三寶發誠信言此中顯示已見諦者由得證淨舉命自要表於正法深懷愛重乃至爲救自生命緣終不捨於如來正法非彼爲欲說近事相故說如是捨生等言未審此中經主說意爲欲勸勵我國諸師受持外方經部所誦爲受持佛所說契經然有衆經不違正理外方經部曾不受持有阿笈摩越於揔頌彼率意造還自受持經主豈容令我國內善鑒聖教諸大論師同彼背真受持僞教且經所說我從今時乃至命終捨生等者何理唯說得證淨人非諸異生亦立此誓諸異生類將受律儀亦有如斯堅固意樂乃至爲救自生命緣終不虧違所受學處如斯誓受世現可得然此文句大名經中現有受持不違正理故不應捨所誦正文設大名經無此文句於我宗義亦無所違非我宗言說此

移七

八

文句究竟方發近事律儀由說自稱我是近事請持護念便發律儀以自發言表爲弟子如大迦葉得具足戒卅尊既說鴟波索迦應具受持五種學處彼說我是鴟波索迦必具律儀何勞致惑如稱我是國大軍師彼必具開兵將事業依如是喻智者應思如是分明無過理教若不忍受知奈之何又經主言約持犯戒說一分等尚不應問況應爲答誰已有解近事律儀必具五支而不能解於所學處持一非餘乃至具持名一分等由彼未解近事律儀受量少多故應請問凡有幾種鴟波索迦能學學處答言有四鴟波索迦謂能學一分等猶未能了復問何名能學一分乃至廣說此全無理唯對法宗所說理中應問答故雖知近事必具律儀而未了知隨犯一種爲越一切爲一非餘由此疑故應請問諸部若有未見此文於此義中迄今猶諱若異此者佛經數言鴟波索迦具五學處誰有

於此已善了知而復懷疑問受多少設許余者疑問相違謂彼本疑受量多少而問有幾能學學處答學一分等豈除本所疑故彼義中不應問答經主於此不正尋思於諍理中懷朋黨執翻言對法所說義中問尚不應況應爲答有餘師說由別契經證離律儀亦成

移七

九

近事如契經說齊何名爲鵠波索迦尸羅圓滿謂有近事能斷殺生能離殺生乃至飲酒故知近事有闕律儀彼於此經甚迷義意此經意說無漏尸羅以此中無盡壽聲故又如經說齊何名爲鵠波索迦信根圓滿謂有近事於如來所住有根信乃至廣說不可說有

具信非戒鵠波索迦此不相違此說近事不能具足持五戒者名爲具信非具尸羅或此具言顯可讚義如言此劔磨已具色非此未磨色令非有戒亦應余可讚名具戒具衆德立可讚名與此相違名不具戒若闕律儀亦名近事苾芻勤策闕亦應成然經主言何緣不許由佛教力施設不同雖闕律儀而成近事苾芻勤策要具律儀此率已情無經說故彼前已說唯大名經說近事相餘經不余令應定說出尊於何說離律儀而成近事曾聞經部有作是執亦有無戒勤第苾芻彼執便漏戒體有勝能故謂佛顯示無漏戒力能令同布刺拏等諸外道見非佛法宗一切律儀

品類等不品類非等有三品故下中上別隨何故成頌曰  
下中上隨心

論曰八衆所受別解脫戒隨受心力成上中下由如是理諸阿羅漢或有成就下品律儀然諸異生或成上品此中上座作是撥言如

移七

十

是所宗違正理教若必余者是則應無勇猛正勤修持禁戒世尊亦說軌則所行皆得圓滿於微細罪見大怖畏此但爲持如先所得令不毀壞故應發起勇猛正勤非由修持令下中品轉成中上亦非由起勇猛正勤便捨下中得中上戒由此即釋所引契經亦但就持如先所得能於毀犯微細罪中見大怖畏故作是說不言由此令戒漸增又彼所言諸有爲法刹那不住故所受戒由衆緣力及阿世耶從下生中從中生上此亦非理所受律儀依殊勝緣方得生故謂所受戒必託受緣得已無容數數重受若先受已後離受緣汎

遇餘緣可更得者先未受戒況遇餘緣亦應可得無差別故雖諸有爲皆託緣起而戒必託殊勝緣生故彼所言定不應理依何義說  
鄯波索迦彼先歸依佛法僧寶親近承事所尊重師便獲尸羅故名近事或能習近如理所爲壞惡事業故名近事或能親近事佛爲師故名近事分同諸佛得淨尸羅善意樂故如有所頌曰  
居遠而近佛 由勤勇歸禮 有悲離惡想故名爲近事

今應思擇無智世間所事種種諸天神衆爲諸近事應禮彼天如禮世尊爲不應禮何緣移七

十一

於此欸余生疑以於世間現有一類事邪天愛染習其心樂率已情作諸事業不依理教妄作是言鄯波索迦應禮天衆佛聽許故謂佛教許供養天神故契經言供養天者名奉天如說隨念佛法僧寶又不遮故謂無經遮

鄒波索迦禮諸天衆又有思故謂彼諸天承奉合儀能與恩福又能損故謂彼天神承奉失儀能爲大損故諸近事應禮天神略叙彼宗所說如是此皆非理且彼所言佛聽許故應禮天者佛意不然簡別說故謂彼經說諸淨施主於諸應受祠祀天神於時時間應以三事無倒供養以禮承奉彼於施主必起善心哀愍護念令無損惱一於時時應施嚴淨二於時時應施供具三於時時應施頌願以標三事爲決定因證知出尊除三事外凡所施作皆非所許非標數名便顯定義如說地動不犯等言謂如經言四因緣故大地震動非不更有四因緣外地動因緣又如經言諸阿羅漢能於五處畢竟不犯非不更有餘不犯處又如經說在家出家於五處中應數觀察非不更有餘處應觀如是等言其類非一此亦應余非決定因此救不然如動地等餘經說有不可得故此標定數非於餘經有不

定言如動地等以此爲證知此經中標列數名顯決定理除此餘理無容有故或應所說蘊處界等動地因等數亦應定何緣一類標列數名所顯義中或定不定以於餘處除此所明或不見餘或見餘故若一切處以言說同執事皆等便成大過若謂經說供養等言即已顯成應禮拜者則佛應遣諸天神衆亦應禮拜能祠施主如彼經言諸天神衆旣被供養及承奉已應反供養等以報施主恩是故此中但據隨彼所樂欲事皆正供承名供養等非申禮敬諸天神衆於近事邊無敢希求

移七

十二

禮敬事故如國君主於諸苾芻定無希求禮敬事者懼損功德及壽命故如契經說毗沙門天請大目連舍利子等五百聖衆至自宮中設供養已請施頌願復請從今諸出家者及近事等至我寺中一切皆應施我頌願我等眷屬亦從今時每以專誠護持正法令佛

弟子出家在家於一切時恒無惱害時二大聖許其所請偏告一切出家在家諸有受持佛禁戒者從今以去至天寺中皆應如法施天願然未曾令合掌敬禮由此等證定知世尊於此經中非許禮敬言隨念故應禮天者亦不應理迷經義故謂經意說應作念言彼諸有情成就信等從此捨命已得上生四大王天及餘天衆我亦成就信等善法亦應同彼當得生天令隨念天與已同德非令禮敬名隨念天故引此經於彼非證言不遮故應禮天者亦不應理義已遮故經唯許三事供養天神豈不此定言已遮禮敬又准略說毗奈耶中亦已義遮禮天神故謂佛曾說略毗奈耶告諸苾芻我隨文句所遮制者皆不應行所開許者汝等應行若非所遮非所開許順穢違淨皆不應行順淨違穢汝等應行既執如來不遮近事禮諸天衆亦不曾見開許近事禮諸天神豈不此應第三聚攝然諸

移七

十三

近事若禮天神如是所為順穢違淨理應是佛所不許行是則還成佛已遮制言不遮故因不極成何緣禮天順穢違淨以若近事禮天神便與外道等無差別愛樂邪徒所作業故又若近事禮敬天神則應愛重讚天邪論便與愛樂敬天邪徒同稟尸羅作諸勞侶由此方便習近邪師墮惡趣因漸堅增盛從此展轉乃至多生亦樂多行如是邪行又若禮敬諸邪天神因此便憎如來聖教以無不敬邪天神者聞佛功德生憤恚心乍可處中心無憎愛又於過失禮敬持心必定怨嫌敬功德者何緣信奉大力天神而說名為敬過失者以彼禮敬恒樂於他摧伏背恩害詣詎等有過失境為增上故由此唯有無聞愚夫於彼天神深生敬愛若諸賢聖唯於斷滅遠離寂靜大智悲等衆德集成諸佛世尊深生敬愛依如是義故有頌曰

貧賤有恐怖 愚類敬天神 富貴無怖求

智人唯敬佛

又若近事禮敬天神引多有情作大衰損謂事天者咸作是言駄波索迦深閑佛教現來禮敬我所事天必於天神有懷敬信善哉我等無倒歸依又諸世間樂觀察者推尋佛教未究其真觀此便生如是僻執佛教應似世間書傳不能決定辨真義理乃令如是解佛教人還來歸依諸天神衆引如是等無量有情令增邪執名大衰損近事如是禮敬天神違淨順穢佛所遮止故不應言不遮止故又不遮止非應作因如佛不遮苾芻捨戒以曾無處佛作是言苾芻不應捨所學戒非於捨戒佛曾不遮則諸苾芻法應捨戒故不應說鄖波索迦應禮天神佛不遮故言有恩故應禮天者亦不應理聞有怨故傳聞熱病老死等苦亦有是彼天神所作不應定說於世有恩又婆羅門長者居士於苾芻衆佛說有恩供給命緣令無乏故豈苾芻衆應禮施主既

移七

十四末

不應禮一切有恩故所立因有不定失又諸舍識皆悉受用自業所招諸異熟果是故所說所事天神於世有恩有不成失由此亦破能損故因一切有情皆依自業說誰有能力能損於誰又被於他既不能爲損誰有智者愛敬已怨世有善人能益他者諸蒙益者應敬彼人是諸天神性多憤恚恒樂損惱他諸有情如嫉已怨不應敬禮故彼所說成相違因又見世間歸敬天者天神於彼有時作衰亦又有情不敬天者天神於彼不能爲害故彼所說非敬天因若謂如王亦不應理世間依屬法應尔故非諸近事繫屬天神自是邪徒相率歸附世間君主衆所依投非出家人皆應致敬是故近事不應敬禮一切天神理極成立說一切有部順正理論卷第三十七 移七  
貶量上悲檢反蹲存刺擎上郎達反迄下尼加反今上許  
乙汎芳梵  
欵反許勿僻執上尼亦加反憤恚上房編一粉反