

無外災以彼定無內災患故由此佛說彼名
不動內外三災所不及故由是故說災唯有
三毗婆沙師說第四定攝淨居故災不能損
由彼不可生無色天亦復不應更往餘處由
此證餘界無淨居天若餘世界中有淨居者
應如地獄移往他方寧說不應更往餘處下

量極八大劫故至第八方一水災由此應知
要度七水八七火後乃一風災由偏淨天壽
勢力故謂彼壽量六十四劫故第八方一
風災如諸有情修定漸勝所感異熟身壽漸
長由是所居亦漸久住

十八末

說一切有部順正理論卷第三十二 稅二
燎勣照停貯知呂榮纏上菴逞反鄧餐七安

三天處由淨居天威力攝持故無災壞無容
一地處少不同便有爲災壞不壞別若余彼
地器應是常不余與有情俱生俱滅故謂彼
天處無總地形但如衆星居處各別有情於
彼生時死時所住天宮隨起隨滅是故彼器
體亦非常所說三災云何次第要先無間起

七火災其次定應一水災起此後無間復七

火災度七火災還有一水如是乃至滿七水

災復七火災後風災起如是總有八七火災

一七水災一風災起水風災起皆次火災自
水風災畢火災起故災次第理必應然何緣
七火方一水災極光淨天壽勢力故謂彼壽

阿毗達磨順正理論卷第三十三

移三

尊者衆賢造 三藏法師玄奘奉 詔譯

辯業品第四之一

此中一類隨順造惡性難論者作如是言如
上所陳諸内外事多種差別非業爲因現見
世間果石等物衆多差別無異因故謂從一

種有多果生無種為先有石等異棘鋒銛利
豆皮黑等衆相差別是誰所為若必情欣有
因論者應言精血為內法因種等為因生外
芽等見由彼差別此有差別故如果等異無
現異因不現見因亦應非有為對彼執故立
宗言頌曰

世別由業生 思及思所作 思即是意業
所作謂身語

論曰定由有情淨不淨業諸内外事種種不
同云何知然見業用故謂世現見愛非愛果
差別生時定由業用如農夫類由勤正業有
稼穡等可愛果生有諸愚夫行盜等業便招
非愛殺縛等果復見亦有從初處胎不由現
因有樂有苦既見現在要業為先方能引得
愛非愛果知前樂苦必業為先故非無因諸
内外事自然而有種種差別又世現見造善
者少造惡者多然於世間有情樂少苦多可
得以現見為門非現見成故謂世現見造作

種種淨不淨業為因緣故便有種種樂苦果
生又見勤修如法行者諸根怡悅心寂安泰
若為貪等猛饑纏逼行非法行與上相違又
見世間如法行者便得供養恭敬附託非法
行者與此相違由所現見法非法因果足可
比度不現見果因亦見世間與上相違者此

不違理以有餘因故謂見世間有造衆惡而
似感得心歡悅者是先善業果或現加行生
或有由斯招他敬養等應知亦是現不現心
生如有智人為湯所淪便能了痛因火非水
如是智者應當審思諸樂果生由善非惡又
世現見久習貪等貪等便增智慧等亦爾然復
見有不由久習而貪慧等自性猛利智者應
知是先業果若他敬等因惡行生應諸行惡
行皆招他敬等故有許可善巧親密諸現因
緣得敬養者應知以此助餘善業令其有力
能與自果行獵獸等諸惡行時由不正思便
生歡悅妄自慶慰謂為樂者是造業時非受

果位有業法受現在雖樂而感當來苦異熟
果是故智者應善觀察勿耽小樂而招大苦
又見戰等殺害為因便蒙賞賴勝財位者此
亦為緣助先善業若異此者應俱蒙賴或害
已朋亦應獲賞又同事業所獲有殊由此應
知現士用等但能緣助不現見因令彼能招

敬財位等又見有造淨不淨業而現獲得毀
讚衰利與所造因相違果者應知此為餘業
所伏未得自果但為他緣非倒無因世間生
起又彼既許世所現見種等為因能生芽等
故無因論理自不成又不可言有情身等但
由現在加行力生如芽等生唯從種等以外
種等生芽等時非離有情業增上故又若諸
法無因生者則應一切由一切物於一切時

一切生起何須計度種等別因諸芽等生可
由業力毒刺等物應非業生以非有情所須
用故此難非理現不現見鹿細有情所須用
故又所須用種種不同謂令有情衆同分等

生住增長皆名須用設非所食須用義成若
諸世間內外差別皆有情業增上所生何緣
鉢特摩溫鉢羅華等色香美妙非有情身由
諸有情共不共業所生諸果有差別故謂諸
有情造共淨業生蓮華等美妙色香共不淨
業生毒刺等由不共業感有情身雜思業生

移三

三

故有淨穢與蓮華等不可例同理必應然以
諸天等純淨業感故彼內身及外資緣皆同
美妙然不肖者以見世間樂施者貧苦慳惜
者富樂便增邪見謂果無因此由於田及思
數習所得異熟增上等流果差別中不了達
故謂有先世於良福田暫植施因故招富樂

然不數習能捨物恩故於今生仍懷慳惜若
有先世數施非田則於今生貧窮樂施於如
是義何致愚迷故由有情先世業力及現士
用二種世間差別果生理善成立惡因論者
作是詰言如何定知害得非愛果不得害得愛
果非此相違應從二因各生二果此如前釋

前釋者何謂世間見造善者少造惡者多然於世間有情樂少苦多可得如是世間諸有情類多行殺害少持不殺如其愛果殺害所招則應世間樂多苦少既見不余是故定知非殺害因能招愛果又見甘苦種子爲因如次能生甘苦二果非相違故如是若造苦樂

他業如次應招自苦樂果非此相違豈不出間毛蒲角葦雖別體類而見相生如是亦應苦樂他業如次能得自樂苦果此喻不成非所許故見穀麥等果似因故謂許蒲葦從自種生毛角但能爲其緣助如穀麥等雖自種生而現見從水土等起故彼所引同喻不成

又見世間求當樂者必勤利樂有德者故若如蒲葦從異類生應彼爲求當來樂者於有德者令苦非樂旣爲求樂勤利樂他故殺害因不招樂果又彼所說應從二因各生二果理不成立因無差別而能別招愛非愛果曾不見故謂曾不見無差別因而能別招愛非

愛果但見無別從無別生是故不應作如是計淨不淨業各招二果若必余者不見有餘異熟因故淨不淨業所感之果無差別故則應一切有情業果皆無差別然無是事若許余者持戒破戒無差別故精勤修學即爲唐捐然不應許又若余者應殺生故於善趣中

移三

四

同時俱受長壽短壽二種異熟離殺生者爲難亦然如是行盜及離盜等並應俱時受富貧等亦不應執雖不俱時有二果生而更代受非因無別生別果故又曾未見有異熟因生異熟已猶有功力能招別類異熟果故又見有處愛非愛果壽長短等有決定故若從二因各生二果而更代受是則應無愛及非愛壽定長短受苦樂等決定差別然現可得或定長壽或定短壽或定多樂或定多苦是故無容二因更代各生二果豈不有情皆愛自命應在地獄亦愛命長如是便成因果翻對無如是失以造業時能辦多事故受果位

亦有種種差別果生謂造業時諸殺生者令他受苦隔斷他命令他怖畏失壞威光故受果時有三相似謂苦他故於地獄中受極重苦為異熟果斷他命故於善趣中受命極促為等流果壞他威故感外藥物皆少精光為增上果故無因果成翻對失若尔便應許殺生業感善趣果不尔不許感善趣中異熟果故謂善趣壽淨業所招然彼殺生為其災害令其不遂全與自果故說殺生能招短壽設有惡業感善趣中異熟果者非愛果攝是故亦非因果翻對有執祠祀明呪為先害諸有情能招愛果非況尔害故無前失若尔呪術

移三

五

殺者要依自心善惡有殊得福非福如是所殺羊等蟻等應由自心得福非福非由強殺令彼福生以之為因當招愛果如脫生死者害他有情不為善果因但招惡果如是祠祀明呪為先亦應唯招非所愛果良醫於彼非同法喻以諸良醫為欲利樂諸有病者勤加救療令他安樂現非後生醫及傍人知功驗果雖令病者暫苦觸身而彼良醫不生非福然彼自許羊等愚癡不能了知福與非福既被殺害現苦難任雖說未來當招愛果而能殺者及彼傍人俱不現知亦無理證故所引喻非與法同殺者傍人雖不現證而由明論定量故知祠祀害生不生非福寧知明論是招愛果此呪術等非欲利樂所害有情祠祀明呪意欲利樂所害羊等故能害者雖害有情猶如良醫不招苦果脫生死者亦以利樂蟲蟻等心害蟲蟻等應招愛果非以明呪或以刀杖同為利樂殺害有情果容有異如能見餘聲耳根所取是無常性諸吠陀論亦耳

根得應是無常若一切聲皆是常者應非定量唯明論聲以許常聲爲定量故許皆定量便失本宗唯明論聲是定量攝又非覺慧所發音聲唯可耳聞無定量詮表既許明論非覺爲先是則亦應非定量攝又若明論聲體是常誰障彼聲令不恒得脣腮等處互相擊動顯明論聲此聲雖常顯緣關故而不恒得此聲不應爲緣所顯能覆障法不可得故現見瓶等被闇或餘所覆障時要假明等除其覆障瓶等方顯未得聲前能障聲法都不可得寧容可說聲不恒得由障未除故彼所言唯憑妄計又出現見顯因雖別而所顯物相無

卷三

六

改轉然明論聲隨緣聞異謂隨幼壯老脣腮等擊動發聲聞各有異故不可說聲由彼顯又聲離能顯異處可取故謂離能顯處別處聲可得非所顯物離能顯因別處可取故脣腮等於吠陀論非能顯因又此中無同法喻故謂如何物先隱誰顯此如瓶等明等顯發

理不應然非極成故謂且應審爲即闇瓶先被闇障今爲明顯爲在闇瓶無間滅位有別瓶體與明合生故此中無極成同喻設許明論被顯如瓶則應如瓶是無常性以彼自說瓶是所顯及無常性此亦應然又應樂等同此執故謂此聲發現從自因執此聲非生唯顯樂等發起亦從自因何故不執非生唯顯故一切聲從自因發應如樂等非顯唯生是故彼言明論中呪無製作者故體是常能爲定量有言無實若余應說諸明論聲至教所收故爲定量謂明論說可愛果等是諸大仙至聖所見彼傳說故至教所攝若順便獲諸可愛果違便現遭不可愛報不余汝等所敬諸仙所證至聖非現量得亦不可以比量准知故彼傳說非至教攝謂汝所敬大仙所見明論所說可愛果等汝等曾無能少現見可以准驗所說非虛由此比知彼證至聖驗所傳教是至教攝故汝所說是愚敬言詎能

卷三

七

了知真至教相且如仁等所敬大師所證至聖亦非仁等現量所得而許至聖彼所說教是至教攝餘亦應然何獨不許此例非理我等大師有至聖相現可證得非相比度知證至聖驗所說教是至教攝何等名爲至聖之相與此相合至聖性成證彼所言是至教攝失虛誑語因貪瞋癡我等大師圓滿證得貪瞋等過皆畢竟盡由得此盡故成至聖所以發言皆至教攝師過求盡何理證知能圓滿說求盡道故謂我大師能圓滿說求盡過道由是比知貪等諸過皆畢竟盡如何知此道能畢竟盡過能障解脫得因由此暫求離故若法能障衆苦盡得由所說道能暫求離離此法故便能證得貪瞋癡等諸過未盡此能障法其體是何謂能執我即是見諸外道輩皆許有我故彼不能解脫我執以諸我執離無我見畢竟無能令止息者然正法外所有諸仙皆無有能正說無我無此教故不離

我執以於我執不能離故便不能證貪等求盡不證求盡容有虛言成就彼因貪瞋癡故由是汝等所敬諸仙實非大仙亦非至聖非至聖故彼所傳說明論等聲非至教量以彼非量故我先辯於祠祀中明呪殺害非得受果其理極成由是彼言祠祀明呪爲利羊等

雖害有情猶如良醫不招苦果如是所說理定不成彼既不成唯此所說世間差別由業理成然此頌中言世間差別者依第六轉謂世之別或第七轉謂世中別此所由業其體是何謂心所思及思所作故契經說有二種業一者思業二思已業思已業者謂思所作即是由思所等起義應知思者即是意業思所作者即身語業如是二業於契經中世尊說爲三謂身語意業如是三業隨其次第由所依自性等起故建立謂業依身故名身業業性即語故名語業此業依意復與意俱等起身語故名意業此中已說意業自性謂即是思

思如前辯身語二業自性云何頌曰
此身語二業俱表無表性

論曰應知如是所說諸業中身語二業俱表無表性故本論言云何身業謂身所有表及無表云何語業謂語所有表及無表復有何緣唯身語業表無表性意業不然以意業中

無彼相故謂能表示故名爲表表示自心令他知故思無是事故不名表由此但言身語二業能表非意何故經言諸愛者表即是意業此有餘義爲顯意業雖體非色由愛成鹿謂愛俱恩雖體非色相鹿顯故如身語表能表自心令他知故實非表性假說爲表故經但言諸愛者表即是意業即是由愛所逼迫者明了動心法即是意業義若此經言愛者意業體即是表可舉此經以顯意業用表爲性如是且辯意業非表亦非無表以無表業初起必依生因大種此後無表生因雖滅定有同類大種爲依故後後時無表續起諸意

業起必依於心非後後時定有同類心相續起可意無表依止彼心多念相續以心善等念念有殊設無表思同類續起如何依止前心意業可隨後念異類心轉非有意業心不相應故意業中亦無無表是故唯有身語二業表無表性其理善成上座此中作如是說

移三

九

如何可說刹那滅身有動運轉名爲身業以若有法此時此處生無動運轉即此時處滅若不許如是無刹那滅義如是語業爲難亦然非對法宗許動運轉名身語表所以者何頌曰

身表許別形 非行動爲體 以諸有爲法

有利那盡故 應無無因故 生因應能滅形亦非實有 應二根取故 無別極微故

語表許言聲

論曰髮毛等聚總名爲身於此身中有心所起四大種果形色差別能表示心名爲身表如思自體雖刹那滅而立意業於理無違如

是身形立爲身業故彼所難非預此宗復以何緣不立顯色及大種等爲身表耶此等皆唯無記性故豈不此等如能生心亦應得成善等性別此責非理此等不隨作者樂欲而得生故又設離心亦得生故表必待心方得生故若大種等一心所生如體有差別法亦

應爾故然不可謂一心所生有差別體成差別性復云何知身語二業有善不善契經說故如契經言諸有染污眼耳所識法彼具壽爲非諸有清淨眼耳所識法說亦如是復云何知四大種等唯無記性亦由經說如契經言或有一類身住十年乃至廣說說心意識異滅異生有設難言諸有表業善等性別理不應成自類有殊理不成故謂等是身業待能起心便成無記性或成不善如子或飼貌獨母乳是故身業自類相望差別不成唯無記性但由心故此有差別即能差別可成善等此難非理彼此極相似故別相難知如卷

沒羅種等如菴沒羅種所有顯形與竭樹蘿種相極相似雖極相似而非無別以見彼果有差別故身語表業理亦應然若待能起心說表差別然不可說表有善等異則應思業亦無善等以思亦與信貪等俱方得名爲善不善故若一果故善等成者理亦不然待他

移三
十

同故如思雖與信等相應同一果性而待信等勢力方成善等性別如是表業是善等心所等起故心等流故成善等別與思義同若身語業體是善等應同外道離繫者論彼說善惡其性如火思與不思俱能燒故無同彼失以善惡表離心不生如眼等識如眼等識雖有差別若離眼等終不得生如是表業雖有善惡若離於心無容得起故無同彼離繫論失又古諸師已破離繫所立火喻說如是言縛喝國人意懷忿恚有諸離繫起善淨心俱以其手拔離繫髮此二罪福豈容平等如是身語業相雖同而於其中有善惡異故非

如火業無差別由此彼說不應正理是故我宗無同彼失彼上座所立身語業云何彼作是言餘緣力故令大造聚異方生時後果前因無間而轉能為攝益或為損害即如是聚名身表業即以出俗補特伽羅如是語言從緣而起生如是果名語表業以約勝義法無主宰故多寶界合立表名一物不能獨表示故又無餘物名為表故今謂彼宗所立表業於聖教外妄述已情以契經中唯說眼耳二識所識色之與聲有染淨雜非香等故彼宗亦許諸大造聚皆唯無記離身語業不見別有染淨色聲又諸大種非眼所得五識緣假

移三

土

前已具遮故彼所言述已情計若謂如是所立摠聚亦無一向成無記失隨別等起成差別故又見彼果有差別故理亦不然但有言故彼宗自許等起雖殊而大造聚無有差別故等起心雖有善等而所等起唯無記性設許大造聚有善等差別是不思擇凶亂發言

以諸聚體不可得故無體不應善等別故亦不應立聚所依中一一皆有善等差別以諸大種非眼境故經唯說色聲有染有淨故已遮顯色等有善等差別故不應執隨別等起令大造聚有善等別設許顯色是身表性則許身表實有義成於實有中須興譯論諸對

法者身表謂形彼許顯色名為身表是則彼此非甚相違然顯不隨等起心轉故非身表如前已說又果差別雖有益損而亦但應是無記性以果差別雖有益損而不可言諸大種聚有善不善無記差別有香等物同此過故而經但言二有善等雖無主宰如有能生

從緣而起若依文次第作如是釋世俗言但屬補特伽羅是則不應能通二難謂先他論有作難言如何世俗法能生勝義果如何有實表便為壞勝義先舉世俗從緣而起故能生果以通初難次舉勝義法無主宰合方能表以通後難若謂世俗不屬語言如何先文能通初難又唯許世俗屬補特伽羅則為許有勝義語業此即語表何理能遮既許業成亦應許表又彼上座自立誠言非我撥無語實有性然但不許別有一物獨能表示名為語語表我亦不許離實語聲別有一物名為語表上座於此何不生欣豈不先說一物不能

移三

十二

和集顯色可見不和集時其體雖有細故不見便非顯色表亦應然故是實有又彼自許觸法界中各有多物如一一物別得界名總亦是界色界亦尔總聚如別俱得色名表亦應爾故對法者立業理成有餘部言動是身表動名何法謂諸行行行如何行謂餘方起或時諸行即於本方能為生因生所生果或時緣合令於餘方隣續前因有果法起故即諸行餘方生時得身業名亦名身表雖有此理俱唯世俗而身表業必是勝義然非諸行實有行動以有為法有利那故理雖如是然不應言身有表業非實物有以說諸行生滅

爲業諸行生滅即諸行故有何別理要餘方言體實表亦應然如無一語可獨宣唱亦無獨能生耳識理然語實有不壞勝義集從緣生名為語業如是雖無一實有界獨能表示而有實表不壞勝義集從緣生名為語表我如是立豈同汝宗於聖教外擅立業理非由

移三

十三

故無行動雖有此理然有體行可是處滅既執未來法體未有如何可說即所得體於是處生又若得體不應復生既復須生非已得體故彼所說自宗相違若謂據當作如是說此亦非理以於世間不見無法據當說故但見於有後可改變容據當說如世間言磨麪煮飯織綾絹等非於無體可作是言故彼所說定非應理剎那何謂謂極少時此更無容前後分析時復何謂謂有過夫未來現在分位不同由此數知諸行差別於中極少諸行分位名為剎那故如是說時之極促故名剎那此中剎那但取諸法有作用位謂唯現在即現在法有住分量名有利那如有月子或能滅壞故名剎那是能為因滅諸法義謂無常相能滅諸法此俱行法名有利那或世間言有利那是有空義謂現在位無有能持令不滅者必不住故名有利那或世間言無剎那者是無暇義謂著餘事無暇專已名無

剎那唯現在時必有少暇取自果故名有利那然諸有為相續分位有臘縛等諸差別時於諸時中剎那最促法定有此名有利那而經主言剎那何謂得體無間滅有此剎那法名有利那如有杖人名為有杖彼釋非理如杖異人不可說故喻不同法非別有法異於得體無間滅性如何可說此有利那如人有杖亦不可謂約相續說無體不應有得體故或應無法名有利那非於有體便成大過亦不應謂於似異說引有杖人為同喻故或應假說言有利那於似說門理應尔故然不應許假說有利那以無極成實有利那故謂若許有實有利那可許有餘依以假說既無所似實能似假不成故對法宗說有為法有利那理獨無有過不應定言得體無間滅有此剎那法名有利那復如何知諸有為法皆剎那滅必不久住以諸有為後必盡故經主於此作如是釋謂有為法滅不待因所以者何

待因謂果滅無非果故不待因滅既不待因纔生已即滅若初不滅後亦應然以後與初有性等故彼釋非理盡即是滅佛說盡滅是有為相說有為相是所有法故契經說諸行無常有生滅法又契經說有為之起亦可了知盡及住異亦可了知若謂無法猶如色等

亦能為因生識等者則亦應許無法是果此差別因不可得故何理無法是因非果又見有法以有為先世所極成有因是果汝宗滅盡亦有為先必有為先後方無故如何不許是果有因又法無因許必是常故滅若常者法應永不生若謂滅無既非有體如何成果若非有體如何為因發生識等又不應許是有為相如許彼成此亦應許又譬喻者能起異端曾所未聞解釋道理孰有為相是起及無如是則應不成三數謂有為法得體名起盡及異相皆是體無非後刹那與前有異少有所因如前已辯亦不可說有為法然起亦

應同成大過故謂諸行起亦應無因以執有為法皆然故是故彼異無體理成則應以無為有為相然不應許故非滅不待因故我此中作如是釋現有法滅不待客因既不待客因纔生已即滅若初不滅後亦應然以後與初主因等故既見後有盡知前念念滅若謂

移三十五

十五

不然世現見故謂世現見薪等先有由後與火客因合時便致滅無不復見故定無餘量過現量者故非諸法滅皆不待客因豈不應如鈴聲燈燄如彼聲燄雖離手風刹那刹那由主因滅而手風合餘不更生後聲燄無不復可取如是薪等由主滅因令念念滅後與火合便於滅位不為餘因以後不生不復可取是故此義由比量成非現量得何謂比量謂應如生無無因故以有為法不見不待客主二因而得生者謂羯刺藍牙牆識等必待精血水土根等外緣資助然後得生若待客因薪等滅者則有為法應並如生要待客因

然後得滅而世現見覺燄音聲不待客因由生因滅故一切行滅皆不待客因是故諸有爲纏生已即滅滅因常合故剎那滅義成有執覺聲前因後滅有執燈燄滅亦住無爲因有執燄滅時由法非法力彼皆非理所以者何法未已生無功能故然不應說二不俱故

以如是難招他責言雖二不並而許前法爲後生因雖二不俱如何不許前因後滅唯現有論理應答言前爲後生因以現有體故未來體未有寧爲前滅因故彼立因應如此說又最後滅復由何因住無爲因亦不應理以無體法不成因故法與非法亦非滅因見空

窟中有燄轉故又於一切有爲法中皆可計度有此因故應不更待火等滅因是故不應執此因義又若薪等滅火合爲因於熟變生中有下中上應生因體即成滅因所以者何謂由火合能令薪等有熟變生中上熟生下中熟滅即生因體應成滅因然理不應因彼

此有即復因彼此法成無若謂燄生不停住故無斯過者理亦不然體類不殊無決定理能爲生滅二種因故且於火燄差別生中客計能生能滅因異於灰雪酢日地水合能令薪等熟變生中如何計度生滅因異若尔現見煎水滅盡火合於中爲何所作由客火合
十六

主火界增如如火界漸漸增長如是如是能令水聚漸爲後位微劣水因以火與水性相違故乃至最後位更不能生後是名火合於中所作故諸法滅不待客因但由主因今諸法滅由如是理證剎那滅義成是故知身定無行動

說一切有部順正理論卷第三十三

移三

銤利上息康反怡悅上余淪音不肖下音詰起一
鞞于鬼反沉方梵反厭檮上一檢反詮七全詎音暇晏音
竭丘反渴許割反剗小反羯刺藍中郎達反也受也