

餘飲食異熟果事既成熟已不能更招餘生
異熟若諸異熟復感餘生餘復感餘應無解
脫

說一切有部順正理論卷第二十九

意九

循身上音旬緒音序軌音軌嗜上音下慄音慄熾音熾

疑滯上音魚陵反下

阿毗達磨順正理論卷第三十

意

尊者眾賢造 三藏法師 詔譯

辯緣起品第三之十

已辯緣起即於此中就位差別分成四有中
生本死如前已釋善等差別三界有無今當
略辯頌曰

於四種有中 生有唯染污 由自地煩惱
餘三無色三
論曰於四有中生有唯染決定非善無覆無
記由何等惑一切煩惱諸煩惱染諸生有耶
不尔云何但由自地謂生此地唯由此地中
一切煩惱生有成染污諸煩惱中無一煩惱
於結生位無潤功能然諸結生唯煩惱力非
由纏垢所以者何以自力行悔覆纏等要由
思擇方現起故然此位中身心昧劣要任運
惑方可現行唯有隨眠數習力勝故諸煩惱
能數現行於結生時任運現起諸纏及垢數
習力劣非不思擇而得現前是故結生非諸
纏垢有餘師說我慢我愛諸有情類數數現
行結生位中隨一現起行相微細不捨相續
故染生有唯此二能此二非無然非唯此聖
結生有此不行故亦有現起無有愛故此慢
及愛我見所資或有希求我斷滅者故非此
二皆數現行由比極成但由自地諸煩惱力

染汚生有餘中有等一一通三謂彼皆通善
染無記應知中有初續刹那亦必染汚猶如
生有如是四有何界所繫欲色具四無色唯
三非無色業感中有果辯中有中已具思擇
有情於此四種有中由何而住頌曰
有情由食住 段欲體唯三 非色不能益

自根解脫故

觸思識三食

有漏通三界

意成及求生

食香中有起

前二益此世

所依及能依

後二於當有

引及起如次

論曰經說世尊自悟一法正覺正說謂諸有
情一切無非由食而住何等為食食有四種
一段二觸三思四識段有二種謂細及麁細
謂中有食香為食故及天劫初食無變穢故
如油沃砂散入支故或細汗蟲嬰兒等食說
名為細翻此為麁如是段食唯在欲界離段
食食生上界故非上界身依外緣住色界雖
有能益大種而非段食如非妙欲如色界中
雖有微妙色聲觸境而不引生增上貪故不

名妙欲如是雖有最勝微妙能攝益觸而畢
竟無分段吞噉故非段食雖非段食攝而非
無食義如喜雖非四食中攝而經說為食以
有食義故如契經言我食喜食由喜食又住
如極光淨天若介欲界亦應唯口分段吞噉
方名段食不介欲界吞噉為門餘可相從立

此名故非於色界少有吞噉可今餘觸從彼
為名是故二界無相類失若人生在北俱盧
洲離段吞噉壽豈斷壞雖不斷壞而所依身
形色瘦損苦為存活若介如何彼由食住香
等為食非要吞噉彼定常與如意妙香或觸
可愛風等妙觸又彼身中有能益煖或非欲
界皆資段食亦非段食定唯欲界從多就勝
故作是言下有上無不應為難然段食體事
別十三以處摠收唯有三種謂唯欲界香味
觸三一切皆為段食自體可成段別而吞噉
故謂以口鼻分分受之以少從多故作是說
雖非吞噉但能益身命得久住亦細食攝猶

如影光炎涼塗洗又劫初位地味等食亦名
段食分段受故又諸飲等亦名段食皆可段
別而受用故有餘師說一切食中此最爲勝
以於攝益根大種中強而速故豈不求食爲
除飢渴如何飢渴亦名爲食由此二種亦於
根大能增益故如按摩等又於飲食無希欲
心身便瘦損故二名食又有飢渴方名無病
故爲食事比二勝餘色處應言是段食不應
言是段亦段別噉故若介何故言三處爲體
以約食說故但言三色處何緣不名爲食是
不至取根所行故以契經說段食非在手中
器中可成食事要入鼻口牙齒咀嚼津液浸
潤進度喉筒墮生藏中漸漸消化味勢熟德
流諸脉中攝益諸蟲乃名爲食余時方得成
食事故若在手器以當爲名如天授名那落
迦等雖彼分段總得食名而成食時唯香味
觸余時唯此爲根境故若總分段皆名食者
聲不相應亦應是食非聲等物在彼段中可

如香等亦名爲食以不相續無形段故非無
形段不相續物能任持身可成食事又如何
知色處非食身內攝益根大功能如香味觸
不別見故余時不生彼境識故且香與味爲
食極成不待成立見塗洗等於身攝益觸有
功能夫食必依味勢熟德於身損益思擇是
非形顯俱非味勢熟德於身損益無有功能
生自識時尚不損益自根大種況入身已不
生自識能爲食事見日月輪等能損益眼根
是觸功能非形顯力豈不苦樂與識俱生此
二能爲損益事故色處於眼亦爲損益理不
應然眼與明等應成食故然彼爲境順苦樂
觸能爲食事色處不然見安繕那籌等諸色
眼不增損要至眼中眼方增損是故段食定
非色處又與極成香等段食有共不共差別
相故又諸段食要進口中咀嚼令碎壞其形
顯香味觸增方成食事非未咀嚼香味觸增
分明可了如已咀嚼故唯香味觸是真實食

體唯爲此三設功勞故若尔何故於契經中稱讚段食具色香味爲今欣樂兼讚助緣如亦讚言恭敬施與豈即恭敬亦名段食然成段食具正助緣如有讚華林具華菓影水豈影與水亦即是林或此經中讚所捨受不言食體是色香味又先已說先說者何謂以當爲名尔時實非食讚假名食具色香味非辨真食有何相違又歎食德非辨食體醫論所言有可愛飲食具色香味觸亦得非體又舉色相表香味觸亦妙可欣故作是說經何不讚食具觸耶讚具色等已說觸故非有惡觸具妙色等故有妙觸不說自成又唯觸處是真食體讚此食體有色香味故經說食體無缺減然上座言所飲噉聚皆是食體無別說故諸所飲噉聚消變時一切皆能增血肉等任持相續今不斷壞是故一切皆名爲食彼言非理所以者何雖無別說應別取故如契經說業爲生因豈此生因通無漏業豈餘非

業並非生因又如經言非黑非白無異熟業能盡諸業豈如是相業皆能盡諸業豈一切業皆是所盡又如經言識生住起應知即是苦生病住老死起義非無漏識可說此言如是等經其例非一雖無別說而應別取聚中若有食相食用唯應取彼爲食非餘故此因不能證色亦是食又彼所說諸所飲噉聚消變時一切皆能增血肉等任持相續今不斷壞定知如是應設誠言既不說因寧知形顯於消變位如香味觸增血肉等能住持身是故食體唯香味觸非色不能益自根解脫故夫名食者必先資益自根大種後乃及餘飲噉色時於自根大尚不爲益況能及餘由彼諸根境各別故有時見色生喜樂者綠色觸生是食非色如斯理趣前已具辯又不還者及阿羅漢解脫食食雖見妙食而不生喜無所益故已說段食界繫及體觸思識三次當顯示觸謂根境識三和所生心所緣起中已

廣思擇思謂意業識謂了境此三唯有漏通三界皆有如是四食體摠有十六事唯後三食說有漏言顯香等三不濫無漏何緣無漏觸等非食食謂能牽能資諸有可厭可斷愛生長處無漏雖資他所牽有而自無有牽有功能非可厭斷愛生長處故不建立在四食中即由此因望他界地雖有漏法亦非食體他界地法雖亦為因能資現有而不能作牽後有因故不名食諸無漏法現在前時雖能為因資根大種而不能作牽後有因雖暫為因資根大種而但為欲成已勝依速趣涅槃永滅諸有自地有漏現在前時資現今增能招後有由此已釋段食為因招後有義謂觸等食牽後有時亦牽當來內法香等現內香等資觸等因今牽當有亦能自取當來香等為等流果是故段食與後有因同一果故亦能牽有故名為食然香味觸體類有三謂異熟生等流長養由外香等覺發身中內香味

觸令成食事故所說食其理定成去何應知觸思識食俱時而起事用有殊若謂此三事用無別三食差別應不得成如一搏中具香味觸用別難知故立一段食名觸等用別不應同彼共不共知有差別故如香味觸世共同知是一食性觸等不亦又觸思識體用微細故別分三香等不亦又雖俱起隨一增故果現行時非無差別是故三體差別極成如契經說食有四種能令部多有情安住及能資益諸求生者言部多者顯已生義諸趣生已皆諸已生復說求生為何所因此因中有由佛世尊以五種名說中有故何等為五一者意成從意生故是牽引業所引果義若亦此應有太過失不亦中有不攬外緣精血等物以成身故二者求生多喜尋察當生處故生謂生中有多求趣生有處三者食香身資香食往生處故四者中有死生二有中間有故五者名起死有無間支體無缺身頓起

故或復對向當生決定暫時起故如契經說有壞自體起有壞世間生起謂中有又經說有補特伽羅已斷起結未斷生結何緣說食唯有四種一切有為皆有食用經說涅槃亦有食故如契經說涅槃有食所謂覺支雖諸有為皆有食用而就勝說謂大仙尊為所化者就資有勝唯說四食如契經說二因二緣能生正見非淨戒等於正見生無因緣用四食勝用其相云何謂初二食能益此身所依能依後之二食能引當有能起當有如次資益引起色名二種有身故立四食所依謂色即有根身能依謂名即心心所此中段食資益所依以有根身由此住故此中觸食資益能依以心心所由此活故如是二食於已生有資益功能最為殊勝思為引業識為種子引起當有謂由業故能引當來名色三有業既引已愛潤識種能令當有名色身起故契經說業為生因愛為起因如是二食於未生

有引起功能最為殊勝故唯說此四種為食此四食中後二如生母生未生故前二如養母養已生故次第異者舉現見生因果差別為顯名色二有無始故說前際不可了知謂如此生已起名色為依引起感餘生業愛所潤識能為種故今當來世名色果起如是此生所有名色以次前世名色為依所引諸業愛潤識種為因故起即彼前生所依名色復以前世名色為依所引諸業愛潤識種為因故起如是展轉故前世為依是故名色二有無始或諸眾生有三種別一偏愛樂現可愛境二多希求當可愛境三於諸境起處中捨段食摠益此三眾生觸食別益愛現境者思食別益希當境者識食別益處中捨者故唯說此四種為食有說受為生死根本段食是受所受境界觸食是受所領近因思是遠因識是所依故唯說此四種為食或復段食能長境貪長養諸根及大種故如是境貪能廣於

觸和合三事令生觸故觸能引受是所領故受復能作希望思因爲受希望境及生故希望思力令愛增廣由思欣樂虛妄樂故愛能潤識令續生有要染汚心能結生故識能生起名色有牙名色由識而生長故由斯故說若於段食斷徧知時亦斷徧知五妙欲深若於觸食斷徧知時亦斷徧知樂等三受若於思食斷徧知時亦斷徧知欲等三愛若於識食斷徧知時亦斷徧知名色二有有說觀此能治四倒故說四食由不觀察段等四種如次能起淨樂常我四種顛倒經說四食能令部多有情安住及能資益求生有者此示四食能資居止三有衆生謂居生有本有中有如其次第除居死有居死有中食無能故言部多者謂居生有食持生有故說今安意顯生有唯一念故要由食持方能牽後言有情者謂居本有居本有中可共言說異非情故名爲有情食持本有故說今任任謂當位相

續不斷言求生者謂居中有居中有中求生有故食持中有能令趣當生不可迴轉故名資益或復衆生略有三種一具煩惱二離煩惱三餘煩惱具煩惱者名爲部多於五趣中數數生故食能持彼故說今安正觀既闕無求出心於生死中情安止故如闕眼者無行動心隨其所居而安止故離煩惱者名爲有情唯世俗說有情數故食能持彼故說今任如衆緣力持故壞車暫往餘方故名爲住餘煩惱者名爲求生容有希求當來合故和合生有其義無別餘煩惱者容有希求乃至行盡生有身故食能持彼故言資益謂資益彼至行盡位或有清類略有二種所謂已生將生差別諸已生者名部多有情諸將生者唯說爲求生諸已生者復有二種一者受用先行業果名爲部多二者受用現士用果名爲有情由先世食令現身中色力樂辨壽得安立由現世食唯令現身相續無斷故說名任

或令安者唯令不壞言令住者令成士用持將生者令趣正生故言資益諸求生者有說部多求生各別為簡別故說有情言以說非情亦有食故如契經說我說大海及大河等悉皆有食為簡彼故顯此所明是有情食非大海等若亦此言應成無用說段食等簡義已成非段等食資海等故唯有情類有段等食故有情言無簡別用乍可為簡別說部多言以部多言中兼顯實義為欲遮遣非實有情執為有情故作是說謂諸外道無明所盲執諸叢林皆有思慮有見等故亦名有情此亦必應資段食等為簡彼故頃說實言如是實言顯極成義共許有思慮謂極成有情此極成有情方資段等食非不共許思慮有情何故世尊不唯略說食有四種今有情安部多求生二言何用豈不已說為顯已生中有等異故作是說但說由食今有情安於義已周何勞復說已生中有差別等義餘契經中

已作是說有情無不由食而存此中為遮誘中有論及為顯示生有近因故說部多求生差別或復勿有謂阿羅漢有學異生食無差別故說三句顯食有殊謂諸共生受諸飲食多由煩惱諸阿羅漢受諸飲食但為支身諸有學者受諸飲食雖多生厭而有煩惱為顯諸食雖並支身有唯應受用有亦須斷者故頃具顯如是三句言於段食斷徧知者前雖說斷未了是何後說徧知顯是此斷或復緣彼煩惱名斷永拔其根故名徧知若亦不應作如是說若於段食斷徧知時亦斷徧知五妙欲染五妙欲得永斷時段食由斯可名為斷雖有此理而佛為彰俱時斷故作如是說以於段食緣縛斷時五妙欲貪其體名斷雖有此理而不應說段食斷時五欲貪斷色聲二種非段食故此責不然色聲二種與段食體同對治故諸修觀者厭段食故徧捨欲界故作是說或此中說五妙欲染非唯色等五

境界貪若余是何非賢聖事說名為欲不離此界諸所起貪說名欲染色等五境能順增貪名五妙欲此五妙欲所屬之界亦得此名此界中貪依此緣此五妙欲界故名五妙欲染此意說言若段食斷欲界諸貪皆悉得斷以此與彼同對治故非貪斷時段食必斷段食斷時諸貪必斷是故契經作如是說有釋為顯段食斷言唯據斷除修所斷染故說斷五妙欲染言如是釋言無染理趣此中唯說聖道離染已顯唯斷修所斷故必無聖道於一時中雙斷見修二所斷義謂聖道斷見所斷時緣段食貪決定未斷於後正斷段食貪時見所斷貪必先已斷故雖不說斷五妙欲染言而亦知唯據斷修所斷染又此簡別復何所成縱謂所言段食斷者亦顯已斷見所斷貪若如是知有何過失如說觸等斷徧知時亦斷徧知樂等餘法是故前釋於理無違豈不隨斷觸等一時受愛名色悉皆得斷何

緣如次各別說耶以有衆生受愛後有隨於一種深覺過患為欲令彼速得斷除如次為說觸等因異又為成觸等雖同時生而由果不同故三體別又為顯食名稱於義謂所能引故名為食食誰所引謂愛所引經說四食愛為緣故食能引誰愛愛名色為顯此義故作是言即顯因無果定非有觸復如何說名為食以觸能有攝益用故受是攝益體非能攝益觸能攝益亦是攝益體攝益因故愛所領故非一切思皆是思食要屬希望順愛現行意識相應乃名為食故飢饉世愚癡小兒望懸砂囊而得存濟又出現見由有希望力便增長希望若絕力便衰微所為退敗然契經說意思食者顯此唯與意識相應或為遮思是我德用經說識食為第四者此唯約有段食處說識能為食其相去何了可愛境能任持身故若余云何先作是說識食能益處中捨者由彼亦有可愛涅槃聖道等境有漏

了別能任持身故無有過契經說有四種食
食第二食言復有何用爲遮食外有能食者
顯離諸食無食者故由此佛告頗勒具那我
終不說有能食者佛說四食名愛因緣云何
名爲愛因緣義所希愛事爲食體故何緣於
食生於希愛因此發生諸樂受故緣樂受故
諸愛得生諸愛已生執爲資具由食是愛隣
近生因若愛已生復爲資具是故說食名愛
因緣豈不食緣亦生於苦不應但說名愛因
緣如契經言諸所有苦一切無不因食而生
理實應然而愚夫顛倒所覆於苦生因執
爲樂因緣生希愛或苦所逼希離愛生此愛
爲因追求飲食故佛說食名愛因緣或復果
生能成食事有漏果苦說愛爲集是故說食
名愛因緣若亦無學應無有食以無學者愛
無有故或有食者皆應有愛此責不然已簡
別故謂已簡別部多求生是有愛者四食於
彼如其次第安及資益據彼說食名愛因緣

故無無學者無食有愛失或無學食先愛力
引名愛因緣亦無有失謂先愛力所引發故
今雖離愛仍求飲食故有伽他言非無食有
命又如經說無明所覆愛所繫縛愚夫智者
同得此身然無阿羅漢有無明愛失此亦應
亦雖知據此名愛因緣然說此言復有何用
爲顯諸食能牽後有諸有愛者段食亦能爲
愛因緣牽後有故以卅尊說四食皆爲病離
箭根老死緣故此食復爲先愛引生先愛復
從先食引起如是展轉無始時來令生死輪
旋環不絕爲生獸捨故說此言又諸苦生皆
因於食但由諸食爲愛因緣爲捨食緣令苦
不起如欲止病應避病緣故說此言深成有
用廣辯食已今應思擇於前所說中等四有
死生二有唯一刹那於此時中何識現起此
識復與何受相應定心無心得死生不住何
性識得入涅槃於命終時識何處滅斷未摩
者其體是何頌曰

斷善根與續 離染退死生 許唯意識中
 死生唯捨受 非定無心二 二無記涅槃
 漸死足齋心 最後意識滅 下人天不生
 斷未摩水等

論曰斷善續善離界地染從離染退命終受
 生此六位中唯許意識皆是意識不共法故

五識於此無有功能豈不最初結中有位亦
 唯意識所說生言已兼攝彼非離所說非此
 生言能攝結中有以結生有即中有攝故已
 遮中有生所攝故契經說有補特伽羅已斷
 生結未斷起結廣說四句本論亦顯中有非
 生欲界命終還生欲界欲有續者謂欲界歿

還受欲界中有生有如是等文極相違害無
 相違失諸經論文唯據生有說生言故中有
 初念雖亦名生而非生有何相違害本論亦
 有以生聲說結中有位有欲界繫見修所斷
 二部諸結一時獲者謂上界歿欲界生時此
 等生言說中有始以色無色死有無間頓獲

欲界二部諸結豈不在彼死有利那即獲此
 結且證中有始亦名生義得成立然彼死有
 當獲非正故頌生言兼攝中有意識雖具三
 受相應而死生時唯有捨受正死名死正生
 名生如正笑時說名為笑不苦樂受性不明
 利順死生時苦樂二受性極明利不順死生

非明利識有死生義以死生時必勝劣故由
 此故說下三靜慮唯近分心有死生理以根
 本地無捨受故雖說在意識得有死生而非
 在定心有死生理非界地別有死生故設界
 地同極明利故由勝加行所引發故又在定
 心能攝益故必由損害方有命終諸在定心

非染汚故必由染汚方得受生異地染心亦
 攝益故加行起故無命終理異地染心必勝
 地攝何容樂往劣地受生故彼亦無能受生
 理一切異地淨無記心加行起故無命終理
 非染汚故無受生理又非無心有命終義理
 相違故死有二種或他所害或在運終無心

位中他不能害有殊勝法任持身故處無心位不任運終入心定能引出心故謂入心作等無間緣取依此身心等果法必無有別法能礙令不生若所依身將欲變壞必定還起屬此身心方得命終更無餘理又有契經證無心不命終故契經說無想有情由想起已

從彼處歿非無心位可得受生必由勝心現所引故住昧劣位而受生故離起煩惱無受生故亦有契經證無心不受生故契經言識若不入母胎中者名色得成羯刺藍不乃至廣說雖死有心實通三性而阿羅漢必無染心雖有善心及二無記而強盛故不入涅槃入涅槃心唯二無記謂威儀路或異熟生若說欲界有捨異熟入涅槃心通二無記若說欲界無捨異熟入涅槃心但威儀路必無離受而獨有心辯業品中當廣思擇劣善何故不入涅槃以彼善心有異熟故諸阿羅漢厭背未來諸異熟果入涅槃故若介住異熟應

不入涅槃不介已簡言厭背未來故何不厭背現在異熟知依現異熟永斷諸有故依現異熟證無學果知彼有恩不深厭患諸阿羅漢深厭當生故命終時避彼因善唯二無記勢力劣故順於昧劣相續斷心故入涅槃唯二無記眼等諸識雖依止色根尚無方所况復意識然約身根滅處說者若頓死者意識身根欬然摠滅非有別處若漸死者往下人天於足齋心如次識滅謂墮惡趣說名往下彼識最後兩足處滅若往人趣識滅於齋若往天中識滅心處諸阿羅漢說名不生彼最後心亦心處滅有餘師說彼滅在頂正命終時於足等處身根滅故意識隨滅臨命終時身根漸滅至足等處欬然都滅如以少水置炎石上漸滅漸消一處都盡必無同分相續為因能無間生所趣後有唯漸命終者臨命終時有為斷末摩若受所逼無有別物名為末摩然於身中有異支節觸便致死是謂末

摩謂於身中有別處所風熱痰盛所逼切時極苦受生即便致死得末摩稱如有頌曰身中有別處觸便令命終如青蓮華鬚微塵等所觸

若水火風不平緣合年相乖反或揔或別勢用增盛傷害末摩如以利刀分解支節因斯引發極苦受生從此須臾定當捨命由茲理故名斷末摩非如斬薪說名為斷如斷無覺故得斷名好發語言譏刺於彼隨實不實傷切人心由此當招斷末摩苦何緣不說他斷末摩以無第四內災患故內三災患謂風熱淡水火風增隨所應起有說此似外器三災

此斷末摩天中非有然諸天子將命終時先有五種小衰相現一者衣服嚴具絕可意聲二者自身光明欸然昧劣三者於沐浴位水滴著身四者本性器馳今滯一境五者眼本凝寂今數瞬動此五相現非定命終遇勝善緣猶可轉故復有五種大衰相現一者衣染

埃塵二者華髮萎悴三者兩腋汗出四者臭氣入身五者不樂本座此五相現決定命終設遇強緣亦不轉故非此五相諸天皆有亦非此五一皆具揔集而說故言有五如何得知非一切有由教理故教謂經言三十三天有時集坐善法堂上共受法樂中有天子福壽俱終即天眾中不起于坐俄然殞歿都不覺知經說諸天五衰相現經五晝夜然後命終寧不覺知不起于坐理謂衰相皆是不善圓滿業果非一切天皆同集此不善業故世尊於此有情世間生住歿中建立三聚何謂三聚頌曰

正邪不定聚 聖造無間餘

論曰一正性定聚二邪性定聚三不定性聚何名正性謂世尊言貪無餘斷瞋無餘斷癡無餘斷一切煩惱皆無餘斷是名正性何故唯斷說名正性謂此永盡邪偽法故又體是善常智者定愛故世尊亦說聖道名正性經

說趣入正性離生故何名邪性謂有三種一
趣邪性二業邪性三見邪性即是惡趣五無
間業五不正見如次為體於二定者學無學
法五無間業如其次第定趣離繫地獄果故
成就此者得此聚名即名為聖造無間者正
脫已脫煩惱縛故說名為聖聖是自在離繫
縛義或遠眾惡故名為聖獲得畢竟離繫得
故或善所趣故名為聖中無間隔故名無間
好為此因故名為造正邪定餘名不定性彼
待二緣可成二故非定屬一得不足名

說一切有部順正理論卷第三十

意

沃鳥篤反咀上音嚼下音津下音液下音筒同音搏同音
齋齊音炎音末音摩此云死節謂此熱下音淡正音痰音
譏刺上音刺下音頌亦音殞殞音殞殞音殞殞音殞殞音
哀上音腋亦音殞殞音殞殞音殞殞音殞殞音

阿毗達磨順正理論卷第三十一 後一

尊者眾賢造 三藏法師玄奘奉詔譯

辯緣起品第三之十一

如是已辯有情世間器世間今當辨頌曰

安立器世間 風輪最居下 其量廣無數

厚十六洛又 次上水輪深 十一億二萬

下八洛又水 餘凝結成金 此水金輪廣

徑十二洛又 三千四百半 周圍此三倍

論曰此百俱胝四大洲界如是安立同壞同

成謂諸有情法亦修得諸靜慮故下令終已

生第二等靜慮地中下器世間三災所壞經

久遠已依下空中由諸有情業增上力有微

風起後後轉增蟠結成輪其體堅密假設有

一大諾健那以金剛輪奮威懸擊金剛有碎

風輪無損如是風輪廣無數厚十六億踰繕

那又諸有情業增上力起大雲雨澍風輪上

滴如車軸積水成輪如水輪於末凝結位

深十一億二萬踰繕那廣稱風輪有言狹小