

得十心以無色中退生下地染心起位得自
善心雖言得心約界而立如亦可說得無漏
心得地善心何緣不說若兼說得地豈唯十
二心言善心中得六心者謂於未離欲界染
時應知頓得欲色無覆理不應得欲無覆心
初入定時如應別得色無色善初入離生證

阿羅漢時得學無學理亦應得欲界善心謂
以正見續諸善本雖加欲善除無覆心經主
不應難令得七然學無學同無漏故摠說一
心言六無失有餘師釋得盡智時頓得六心
謂三界善欲色無覆及無學心雖約別時亦
容得六而據頓得故說此時況說無違非今

頌意為攝前義復說頌言
由託生入定 及離染退時 續善位得心
非先所成故

說一切有部順正理論卷第二十 物十

帶音帶草木鑽音實者鑽音子官羅音俱犬挽音晚鄙音理上音美反音碑

下音衰音耄下莫報反耐音奈燥音蘇老
帙上道名外道名泥音也音濫音也
說一切有部順正理論卷第二十 物十

阿毗達磨順正理論卷第二十一 意一

尊者眾賢造三藏法師玄奘奉詔譯

辯緣起品第三之一

已依三界辯得心等今應思擇三界是何名
於其中處別有幾頌曰

地獄傍生鬼 人及六欲天 名欲界二十

周銓

由地獄洲異 此上十七處 名色界於中

三靜慮各三 第四靜慮八 無色界無處

由生有四種 依同分及命 令心等相續

論曰那落迦等下四趣全及天一分眷屬中

有并器世間摠名欲界天一分者謂六欲天

一四大王衆天二三十三天三夜摩天四覩

史多天五樂變化天六他化自在天如是欲界地獄趣等并器世間總有十處地獄洲異分爲二十八大地獄名地獄異一等活地獄二黑繩地獄三衆合地獄四蹄叫地獄五大叫地獄六炎熱地獄七大熱地獄八無間地獄言洲異者謂四大洲一南贍部洲二東勝

身洲三西牛貨洲四北俱盧洲如是十二并六欲天傍生餓鬼處成二十若有情界從自在天至無間獄并器世界乃至風輪皆欲界攝已說欲界并處不同此欲界上處有十七謂三靜慮處各有三第四靜慮處獨有八器及有情摠名色界第一靜慮處有三者一梵

衆天二梵輔天三大梵天第二靜慮處有三者一少光天二無量光天三極光淨天第三靜慮處有三者一少淨天二無量淨天三徧淨天第四靜慮處有八者一無雲天二福生天三廣果天并五淨居處合成八五淨居者一無繫天二無熱天三善現天四善見天五

色究竟天廣善所生故名爲梵此梵即大故名大梵由彼獲得中間定故最初生故最後歿故威德等勝故名爲大大梵所有所化所領故名梵衆於大梵前行列侍衛故名梵輔自地天内光明最小故名少光光明轉勝量難測故名無量光淨光徧照自地處故名極

光淨意地受樂說名爲淨於自地中此淨最劣故名少淨此淨轉增量難測故名無量淨此淨周普故名徧淨意顯更無樂能過此以下空中天所居地如雲密合故說名雲此上諸天更無雲地在無雲首故說無雲更有異生勝福方所可往生故說名福生居在方所

異生果中此最殊勝故名廣果離欲諸聖以聖道水濯煩惱垢故名爲淨淨身所止故名淨居或住於此窮生死邊如還債盡故名爲淨淨者所住故名淨居或此天中無異生雜純聖所止故名淨居繁謂繁雜或謂繁廣無繁雜中此最初故繁廣天中此最劣故說名

無繫或名無求不求趣入無色界故已善伏除雜修靜慮上中品障意樂調柔離諸熱惱故名無熱或全下生煩惱名熱此初離遠得無熱名或復熱者熾盛為義謂上品修靜慮及果此猶未證故名無熱已得上品雜修靜慮果德易彰故名善現雜修定障餘品至微

見極清澈故名善見更無有處於有色中能過於此名色究竟或此已到眾苦所依身最後邊名色究竟有言色者是積集色至彼後邊名色究竟此十七處諸器世間并諸有情惣名色界有餘別說十七處名初靜慮中惣立二處第四靜慮別說無想彼師應言處有

十八以彼大梵望梵輔天壽量身量無尋受等皆有別故豈不無想望廣果天唯異生等有差別故前亦應言處有十八此難非理無想天生即廣果天繫業果故若尔大梵所受生身亦梵輔天繫業果故不應別說為一天處即梵輔天上品繫業招大梵果此業望彼

意一

三

住

少有差別故招壽等亦少不同若大梵天望彼梵輔壽量等別合為一處則少光等壽等雖殊應合一處成大過失此例不然大梵一故要依同分立天處名非一梵王可名同分雖壽量等與餘不同然由一身不成同分故與梵輔合立一天高下雖殊然地無別少光

天等與此相違故彼不應引之為例上生色界立十八天故作是言修諸靜慮各有三品謂上中下隨三品因生三天處第一靜慮大梵天王自類相望得有同分與梵輔處勝劣有殊如聚落邊阿練若處雖相隣近而處不同無想有情於第四定為第四處與廣果天有差別故處成十八此亦不然初靜慮地處應四故無想有情應離廣果不別立故若謂隨修三品靜慮諸靜慮地處各三者則大梵王壽等勝故應異初定上中下因別用中間勝定業感故應大梵異初定三別業所招成第四處或應大梵天別有因無想有情與彼

廣果壽身量等無差別故應無異因處非第四故立十八理必不成又若必然應色究竟壽量身量三十二或六十四然俱不許是故不可約修靜慮三品不同立處有別因雖有四處但立三因但有三處立四故又初靜慮處若有三應大梵王望梵輔處高廣迫隔

如上下天亦應倍增壽量身量是則一切建立不成然梵衆天壽量半劫身量亦有半踰繕那至大梵天量皆一半若立大梵處為第三應壽與身量增至二是則以上皆應倍增諸所建立皆不成就是故迦濕彌羅國諸大論師咸說大梵王所居即梵輔處由茲色界

處唯十六如是所說善順契經七識住中唯舉邊故如極光淨及徧淨天若謂不然契經應說如大梵處非梵衆天無想有情望廣果處壽等無異如何別立彼復說言第一靜慮非無壽等建立差別以彼三天半半增故若亦大梵應亦倍增是則上天建立皆壞無斯

意一

四

周金

過失許少光天望大梵天亦半增故此唯妄執未見色天別處極成有半增故又壞正理所以者何既許依修三品靜慮得三品果建立三天何理中天倍增於下然其上處半勝於中故彼所言唯憑妄執是故建立色界諸天唯我國師所說無亂已說色界并處不同無色界中都無有處以無色法無有方所過去未來無表無色不住方所理決然故但異熟生勝劣差別說有四種一空無邊處二識無邊處三無所有處四非想非非想處如是四種名無色界此四非由處有上下但由生故勝劣有殊復云何知彼無方處謂於是處得彼定者命終即於是處生故復從彼歿生欲色時即於是處中有起故雖由生故四種不同而無上下方處差別四種何緣次第如是由漸離欲漸得定故或即由生次第如是隨生因力果少多故如有色界一切有情要依色身心等相續於無色界受生有情以何

為依心等相續何緣於此歎復生疑以諸法中都無有我心心所法在欲色中依託色身可相續轉於無色界既無色身心等應無相續轉義故今於此可復生疑當知彼依同分及命心等相續非我為依及聲攝餘不相應行謂得非得及與生等非於此中顯同分等

意

五

周

實有自體前已成故但顯彼用謂能為緣緣謂為依令心等續眼等四識一一皆用無間減意及自色根為其所依及為依性以自色根所依大種身根及大同分命根得等生等但為依性身識即用意及身根為其所依及為依性但以身根所依大種同分命根得等

生等為其依性非為所依意識但以無間減意為其所依及為依性身根及大同分命根得等生等但為依性如是欲色有情心等依色同分命等相續無色有情以無色故但依同分及命根等心等相續非無有依依與所依二相何別今詳宗趣二相別者要由彼有

此方得生無則不生是為依相定有彼相及隨變者是謂為依及所依相豈不雖有色同分等而或有時心等不續如何說彼為心等依此責不然以有別法能違心等今不續故心等續位必有彼依故彼得為心等依相現見心等於死身內畢竟不生於生身中心心

所法決定當起故彼色等依相極成由此故知色聲香等於心心所不能為依以外事中有色聲等然心心所曾不轉故前所依相應非徧有非諸心等皆隨所依而轉變故心等不隨無間減意定有轉變如何可說彼為所依心等定隨意根轉變夫隨變者謂令改易

無間減意於正滅時令後心等入正生位意根已滅心等已生如是即成後隨前變非同分等為心等依如眼等根無間減意故所依相與依相別徧諸所依無相濫過如是欲色諸有情心四蘊俱生成為依性唯一色蘊得為所依意識所依亦應兼色隨色變故現見

大種酒等惱時心便改易無容意識色爲所依夫成所依定能生變意識非定隨大變生設大種無此亦有故由是大種望於意識唯可成依非所依性是故六識欲色界中用四蘊爲俱生依性無色意識無復色依彼俱生依但通三蘊若尔何故但言無色心等依於

意一

六

周

同分及命此說定同無亂依故謂心心所雖互爲依而非定同不自依故亦非無亂在此地生亂起自他心心所故同分及命心等同依又此地生唯此地故依此設起不同地心由此還令自地心起唯依此二名此地生牽引業生無間斷故由斯說是同不亂依心等

不然故略不說若無此二餘地四蘊現在前時尔時有情應名餘地非此地攝自地先業所牽引果不相續故然不應許是故當知如欲色界身同分命爲心等依雖或有時異地心起而依身等於此生中後定當牽自地心起如是無色雖無有身心等定依同分及命

故頌偏說同分命根此是牽引業異熟故是餘異熟相續住因譬如樹根莖等依住現見諸樹葉枝莖等雖同種生而依根住是故不應謂眼根等唯依業住無別有依由斯已釋生無色界業生心等須別依因故本論中不作是說心轉即用相應爲依即由此因得非

得等及聲摠顯不說別名謂彼非唯業所生故設業生者非恒續故如何彼法爲心等依謂彼若無自地心等必不生故猶如身等或由彼是無亂因故非生上地成就下善又無成異地異生性等故彼爲依性其理極成有餘師言如坑塹等雖無風等燈焰不生彼法

意一

七

全

若無心等不起故知心等用彼爲依或有門人作是徵詰不相應行應如色身亦能爲依生意識等故但爲說不相應行爲心等依非無色界俱生四蘊無相依義然於此中心與受等爲所依性非彼受等爲心所依非所隨故要心摠了境界相時受等方能取差別相

故彼隨心非心隨彼然心心所名互相依互隨轉者同一果故何緣不說欲色界中此二為依心等相續而但說彼依於色身欲色界中身同分等雖恒相續皆能為依而身鹿顯是故偏說或為成立同分命根離身別有故作是說非於無色或餘地中業生心等恒現

前故或顯同分及命根等亦依身轉故作是說雖彼與身互相依止而身勝故偏說為依豈不命根為身依性亦是殊勝命根若無身根等法皆不轉故雖無命根彼皆不轉而身多遇災橫等緣命等隨身亦有損益故身與彼為依義勝即由此義對法諸師說無色中

以無身故同分命等更互相依經主此中假為賓主謬增正義作是難言若亦有色有情心等何不但依此二相續謂對法者作是釋言有色界生此二劣故無色此二因何故強彼界二從勝定生故由彼等至能伏色想若亦於彼心等相續但依勝定何

用別依又今應說如有色界受生有情同分命根依色而轉無色此二以何為依此二更互相依而轉有色此二何不相依有色界生此二劣故無色此二因何故強彼界二從勝定生故前說彼定能伏色想是則還同心相續難或心心所唯互相依經主定於阿毗達

磨無所承稟謬述此言或由自心憎厭對法矯作是說惑亂正宗誰有妙通諸法相者當作如是酬前所問彼立自宗言無色界心等相續無別有依謂若有因未離色愛引起心等所引心等與色俱生依色而轉若因於色已得離愛厭背色故所引心等非色俱生不

依色轉此亦非理若引因力令彼心等相續轉者善與染心現在前位心等相續應無所依又如有情在欲色界引因力故心等相續與色俱生依色而轉如有有情在無色界引因力故心等相續與眾同分命根俱生不依於色唯依同分命根而轉既許欲色有情心

等不依色身定無轉義何因無色有情心等都無所依而有轉義又彼現許欲色界中心等相續雖一業果而必依餘心等方轉於無色界何不許然又不應說唯有於色未離愛因所引心等依色而轉現有於色已離愛因所引心等與色俱生依色而轉生欲色界色

愛已除無色界心現在前故彼雖無色心現在前而彼有情不名無色未離色愛因果爲依此無色心相續轉故下界現起無色界心既別有依上亦應亦又生無色起餘地心或起無漏若無自地少法爲依心相續者當言此是何地有情如是推徵前已數辯是故經

主所見非妙上座此中言無色界心與心所更互相依如二蘆束相依而住或如下界名色相依應詰彼言如欲色界雖名四蘊更互相依而許彼名別依色轉如是無色心所與心雖相依止然復應許別有所依得相續住是故違背對法正理必無有能證義真實如

意一

九

全

本論說云何欲界謂有諸法欲貪隨增色無色界亦復如是爲顯諸法三界現行非皆彼繫故作是說豈不諸法非異界地煩惱隨增應舉一切自界煩惱隨增顯別理實應然但說多分隨眠顯別以諸有情多分現起貪隨眠故言欲貪者謂欲界貪色無色貪亦復如

是略說段食姪所引貪可立欲名如經頌說

世諸妙境非真欲 真欲謂人分別貪

妙境如本住世間 智者於中已除欲

爲顯貪欲名異體同故說此頌欲所屬界說名欲界色所屬界說名色界略去中言故作是說如胡椒飲如金剛環於彼界中色非有

故名爲無色所言色者是變礙義或示現義彼體非色立無色名非彼但用色無爲體無色所屬界說名無色界略去中言喻如前說又欲之界名爲欲界由此界能任持欲故色無色界應知亦然若界有色而無定者是名欲界若界有色亦有定者是名色界若界無

色而有定者是無色界或界有色有欲境者是名欲界若界有色無欲境者是名色界若界俱無是無色界或界雖有五蘊異熟而無五蘊為異熟因同得一果是名欲界若界俱有是名色界若界俱無是無色界或界多分具一切色是名欲界若界一切於色闕減是

名色界若界一切色法皆無是無色界或界有色亦有多趣是名欲界若界有色而無多趣是名色界若界無色亦無多趣是無色界如是等別有無量種三界為一為復有多三界無邊如虛空量故雖無有始起有情無量無邊佛出於世一一化度無數有情今證無

餘般涅槃界而不窮盡猶若虛空世界當言云何安住當言傍住故契經言譬如天雨滴如車軸無間無斷從空下澍如是東方無間無斷無量世界或壞或成如於東方南西北方亦復如是不說上下有說亦有上下二方餘部經中說十方故色究竟上復有欲界於

意一

十

伊

欲界下有色究竟如是展轉世界無邊若有離一三界貪時諸三界貪無不滅離依初靜慮起通慧時所發神通但能往至自所生界梵世非餘所餘通慧應知亦亦勿有於境太過失故已說三界趣復云何何趣幾種頌曰於中地獄等 自名說五趣 唯無覆無記

有情非中有

論曰於三界中隨其所應說有五趣如自名顯謂前所說地獄傍生鬼及人天是名五趣唯於欲界有四趣全三界各有天趣一分為顯有界非趣所攝故三界中說有五趣善染無記有情無情及中有等皆是界性趣體唯

攝無覆無記及與有情而非中有言趣體唯攝無覆無記者唯異熟生為趣體故由此已釋趣唯有情無情中無異熟生故中有非趣後當廣辯趣體唯攝無覆無記有何聖教能定證知謂七有經且可為證經說七有謂地獄有傍生有餓鬼有天有人有業有中有此

中業有是五趣因簡趣異因是故別說此經
為顯趣體唯攝無覆無記故簡異因然經主
言非別說故定非彼攝如五濁中煩惱與見
別說為濁非別說故彼見定非煩惱所攝如
是業有雖亦是趣為顯趣因所以別說故有
說趣體兼善染彼言非理無處說故有處說

意一

十一

周

見亦是煩惱雖有所因別說為濁而准餘說
知即煩惱曾無有處說諸趣因業即趣體可
為誠證雖有所因別說為有而准彼說知業
是趣如何定知業是趣體有所因故有中別
說而非業有體非是趣為顯趣因說為業有
故所引喻於證無能又彼所言有太過失應
執中有亦趣攝故然彼釋言由與趣義不相
應故二趣中間故名中有此若趣攝應非中
有如是所釋後更研尋且五濁經於證無力
曾無處說業是趣故既許中有由與趣義不
相應故非是趣體業亦應然亦與趣義不相
應故定非趣體業若趣體趣應相雜於一趣

身中有多趣業故若趣因業即是趣者人有
地獄業或現前彼應是人亦是地獄亦不應
說地獄趣體雖現在前而非地獄如是則有
太過失故謂異熟果正現在前應非地獄無
差別故然契經說異熟起已名那落迦故業
非趣又業是趣與理相違猶如中有是趣因
故趣謂所往中有不應是所往處由此能往
正所生處故非趣攝如是業有既許趣因非
所趣處亦非趣攝是故應知趣體唯攝無覆
無記其理極成唯異熟生是諸趣體何緣證
知契經說故經說舍利子作是言具壽若有
地獄諸漏現前故造作增長順地獄受業彼
身語意由穢濁故於那落迦中受五蘊異熟
異熟起已名那落迦除五蘊法彼那落迦都
不可得此中既說除異熟生色等五蘊無別
地獄異熟起已名那落迦故知趣體唯是異
熟雖彼釋言為遮實有能往諸趣補特伽羅
故作是說除五蘊法彼那落迦都不可得非

遮餘蘊故作是言然是自心虛妄計度經說
 異熟五蘊起已方得名為那落迦故又言除
 此異熟蘊法彼那落迦不可得故非蘊法言
 是摠相說乘前異熟五蘊起故此言亦能兼
 遮實有能住諸趣補特伽羅許異熟蘊摠遮
 餘故又彼所言異熟起已名地獄者說異熟

意一

十三

同

起方名地獄非說地獄唯是異熟此亦隨情
 妄作斯解其次即有簡別說故謂除次前異
 熟蘊法彼那落迦都不可得若諸趣體非唯
 異熟何故要言異熟起已方名地獄非於前
 位異熟諸蘊先未起時已有地獄能招業有
 非於今時已名地獄故知地獄唯異熟生非
 彼地獄能招業有於異熟起未起位中現行
 成就少有差別是故趣體唯異熟生非善染
 等理極成立有餘師說亦通長養彼違契經
 不可依信言地獄諸漏現在前故者應言地
 獄煩惱是何而今說為地獄諸漏非地獄等
 諸趣煩惱如初定等繫地各別然諸趣業定

有別故能起煩惱如業而說非趣體唯無覆
 無記便與品類足論相違彼說五趣一切隨
 眠所隨增者彼依五部能結生心故作是說
 趣及入心摠說為趣無相違過譬如村落及
 村落邊摠名村落中有非趣何緣故知由經
 論理為定量故且由經者謂七有經別說五

趣因方便故言由論者施設論說四生攝五
 趣非五攝四生不攝者何所謂中有法蘊論
 說眼界云何謂四大種所造淨色是眼眼根
 眼處眼界地獄傍生鬼人天趣修成中有言
 由理者趣謂所往中有不然如前已說又彼
 即於死處生故非所往處故非趣體然有難

意一

十三

言若今無色亦應非趣即於死處受生故者
 彼難非理以諸無色死處即生不往餘處故
 是趣體中有難是死處即生然往餘處故非
 趣體經主復言既今中有名中有故不應名
 趣二趣中故名中有者此不應理因不成故
 若許中有非趣極成可作是言二趣中故名

為中有中有非趣既不極成如何可言二趣中故名為中有有名中有故因義不成設許中有是趣體者順彼受業若未離貪定在死生二有中起故名中有非說彼在二趣中故名為中有然無本有名中有過在中有地生死中間容有不起本有者故謂或容有生有無

間死有現前非起本有必無容有在中有地死有無間生有現前故中有名不濫餘有雖亦有說欲色界中非定一切有中有者此後思擇中有義中當立定有破彼所說或容彼在異類二生中間起故名為中有非在二趣中間有故其本有等無如是事又經王言此

苦趣清非中間故是則不應名中有者亦不應是所以者何設是趣攝如前所釋成中有故中有非趣前說理成經主後言不堪為證此中上座作如是言若許中有非趣所攝彼即應說離五趣外別有能感中有起業此無有失是所許故謂我宗中許五趣體唯是無

記中有起業唯是不善善有漏故由是當知離五趣外別有能感中有起業然此中有即趣業果謂業能招諸趣果者此即能感往趣方便往趣方便即名中有如同所許化非化生是一業果如是應許趣非趣攝一業所招中般涅槃由此成立順定受業已與果故若

別業果生有等業未與果故應不能起永斷餘結聖道現前豈不生結彼已斷故能起如是聖道現前如契經說應知如是補特伽羅已斷生結未斷起結故不成證如何二結同一地繫而前後斷與理無違故應思求彼經意趣我今於此審諦思求見彼契經有如是

意一

十四

周佺

意謂依二斷說如是言二斷者何一得永對治斷二得永不行斷此中初斷謂起結全生結少分於色界貪得永離故於無色貪未永離故若第二斷唯是生結於欲色界未離貪者二時容有起結現行謂住本有發滿業時及住中有續中有時異生位中造牽引業已

能感此應所受生彼對治力伏相續故覺了生有深過患故住本有中不能現起能發生有圓滿業結由此畢竟彼業不生住中有中彼無現起聖道障故未至生處便斷餘結而般涅槃由彼無容結生有故第二生結永不現行先已得彼非擇滅故由此諸趣與彼中

有是一業果其理極成又必應然除在中有一般涅槃者無住中有不至生有而命終故若別業果應同所餘別異業果以何因故諸受中有必復至生若餘有情在中有位生有等業亦已與果何不同彼中般有情未至生處中有便死此例不齊以不還果是中般者一

切生結皆已斷故與生相違勝對治道已現行故順彼受業已與果故不至生有便般涅槃諸餘有情住在中有生結未斷又無違生勝治道故順彼受業雖已與果而必當受生有異熟諸業異熟勢猛速故然彼上座覺慧衰微於無過中妄興過難言若中有非趣所

意一

十五

餘

攝彼即應說離五趣外別有能感中有起業勝智於中不應收採如是摠擇諸趣體已次應別解一一趣名那落名入迦名為惡人多造惡顛墜其中由是故名那落迦趣或近人故名那落迦造重罪人速墮彼故或復迦者是樂異名那者言無落是與義無樂相與名

那落迦或復落迦是救濟義那名不可不可救濟名那落迦或復落迦是愛樂義不可愛樂名那落迦言傍生者彼趣多分身橫住故或彼趣中容有少分傍行者故又類多故多愚癡故名曰傍生言餓鬼者謂餘生中喜盜他物習慳貪等又復多是所祀祖宗又多希

求以自存濟又多怯劣其形瘦悴身心輕躁故名餓鬼人謂今天緣之起慢我於此類善趣中尊或彼自心多增上慢或多思慮故名為人天謂光明威德熾盛遊戲談論勇悍相凌或復尊高神用自在眾所祈告故名為天有作是言阿素洛者與諸天眾違諍交通言

本是天威德殊勝由斯等故天趣所收諦現
觀中無堪能故似非人故多諂曲故定非天
趣是鬼趣攝與諸天衆相違諍等皆非證因
以不定故且相違諍非證天因曾聞有人共
羅刹闍又聞羅刹與狝猴闍曼馱多王破阿
素洛如斯等事其類寔多然諸天中酥陀味

勝阿素洛女容貌端嚴由是相侵數興違諍
不由同趣故彼非天言互交通亦不成證現
見貴賤亦互交通諸耽欲人重色非族曾聞
大樹緊那羅王有女端嚴名爲奪意善財菩
薩納以爲妻言本是天亦不成證是天帝釋
讚妻父言諸讚美言或實非實重設支故矯

讚其父諂愛發言豈足爲證又彼本住妙高
山頂爲天所逼退就下居言本是天亦無有
天又彼傲慢自謂是天數與諸天與師相伐
釋天爲止巧慰令欣應時處言設虛無過威
德殊勝亦非證因曾聞曼馱多王威德勝於
天故難陀跋難陀等雖是傍生然其威德自

意一

十六

檢

在勝諸天衆故阿素洛唯鬼趣收亦非第六
曾不說故然不說爲惡趣攝者恐彼於佛起
毒惡心因茲長夜受諸劇苦又由訓詞遮彼
天攝素洛名天是自在義阿是非義顯彼非
天自在滅天名阿素洛又素洛者謂極可愛
天極可愛得素洛名雖彼亦多受諸快樂由

多諂曲非極可愛有說諸趣或體相雜異趣
相因而生子故如魚身者鹿子仙人自昔傳
聞其類無量一身兩趣故有相雜彼說不然
自業趣定而彼生緣有種種故見非情內有
有情生豈彼一身情非情攝如菴羅女因樹
而生喬答摩宗因日光起故相因有非證雜
因傳說化生有因胎藏旣因胎藏何謂化生
俗論多虛不應依信或異相託理亦無違鹿
子仙人魚身者等由滿業異形相不同其實
是人故趣無雜自餘感赴因果不同思擇業
中當廣分別

意一

說一切有部順正理論卷第二十一 意一

奕慈朗號叫上音測昌力濯濁音阿練若下洪

迥玄著踰繕上羊朱反效許勿濫郎淡坑塹反洪

焯下七謬苗幼矯居小詰起一環還澍注音祀似音

怯劣劫反苦瘦瘦悴上二同下輕躁下則勇悍

汗下音凌陵音曼馱上莫官反達下躄欲上丁反逼彼力

傲吾告劇奇逆喬峇上其嬌反

阿毗達磨順正理論卷第二十二 意二

尊者眾賢造 三藏法師玄奘奉 詔譯

辯緣起品第三之二

於前所說諸界趣中如其次第識住有七其
七者何頌曰 身異及想異 身異同一想

乙 翻此身想一
陈新

并無色下三 故識住有七 餘非有損壞
論曰謂若略說欲界人天并及下三靜慮無
色此七生處是識住體若廣分別應隨契經
有色有情身異想異如人一分天是第一識
住一分天者謂欲界天及初靜慮除劫初起
言有色有情者是成就色身義言身異者謂
彼色身種種顯形狀貌異故彼由身異或有
異身故彼有情說名身異言想異者謂彼苦
樂不苦不樂想差別故彼由想異或有異想
或習異想以成其性故彼有情說名想異今
應思擇豈不後有身異言故有色已成前有
色言應無義用此責非理於無色中現見亦
有說身言故若謂身後有想異言已證身言
唯詮色者亦不應理除想已外餘無色中有
疑濫故或復謂後有如人言故前身言無有
濫者此亦非理由後說有一分天言容有濫
故若謂不以一分天言令彼身言濫於無色
依次第故又於次後說梵眾等諸天言故理