

了能作因義故於此中不能信受因即能作名能作因義不相違即能生義或有所以可名爲因復有所以可名非因能作二義名能作因不相違故可名爲因不相由故可名非因故能作因能含二義然不相違復有二種謂於所生法能礙不能礙不能礙者與能爲

序斥音駄都上唐疇直流測量力反昌余焰此也所知稠林上直稻稈上音道一屢力句反瘦瘦上正瘦聲幹上息勇反乳醣回反酪醣上落字窮匱下求位稼穡上音嫁嘴欲貪多也

礙而不礙法不礙義同故此亦有少分因相由相不明不共施設除俱有等五種勝因所餘因義若近若遠一切說爲能作因故或此是彼能作之因名能作因是此與彼轉爲因義如是因義一切法中皆容得有故一切法皆能作因能作因中已廣思擇今因解釋增

上緣門故復略辯此因名義然上座言爲遮來世說一切法爲一法因及緣者意故契經說定有四緣彼言但彰已無明鑒豈違對法所說因緣

## 說一切有部順正理論卷第十九

### 物九

## 說一切有部順正理論卷第十九

### 物九

## 阿毗達磨順正理論卷第二十

### 物十

尊者衆賢造 三藏法師玄奘奉 詔譯

## 辯差別品第二之十二

如是因緣有何差別此就實體差別都無應說因緣如何相攝我前已說因緣五因性增上即能作何復生疑所餘二緣未辯因攝故

乙

唐玄奘

今於此猶可生疑有作是言同類偏行二因各少分名等無間緣皆約已生位無別故無如是理果有異故豈不一切因皆有士用果若法有能力能生於彼或得於彼彼是此法士用果故不介二因俱等流果義所顯故又善不善有漏無漏界地等別同異皆是等無間

緣之士用果二因之果唯據類同故與此緣非無差別豈不二因之等流果亦兼有異如欲繩繫見苦所斷二因所牽自部等流有記無記此亦染汚其類是同有漏無漏界地等異二因必無故非無別若余已生心心所法相應俱有二因攝故應皆不立等無間緣此與二因之士用果其相各別此無間生與彼俱生果有異故豈不二因亦有無間生士用果無如是義以心心所能生無間士用果力應知即是等無間緣非是俱有相應因用二因唯有能得俱生士用果力以心心所能引俱生士用果義即名俱有相應二因引無間

緣果唯增上或復能作因亦有士用果故無有失若余俱有相應二因應如所緣能作因攝然非所緣緣展轉增上果亦非士用果從所緣緣生故無體果俱相似義是故有釋因緣差別不徧是因徧者是緣攝不攝故如指指節是故不見等無間緣及所緣緣有因攝義此與因別理不待言唯初後二緣應辯與因別此既有別餘之二緣緣義等故亦應有別故有總辯緣因異言謂因能生緣能長養猶如生養二母差別又緣攝助因方能生生已相續緣力長養故或有說因唯有一緣乃有多猶如種子糞土等異又因不共共者是生士用果義應知即是等無間緣如引俱生緣如眼如色又作自事說名爲因若作他事說名爲緣即如種子糞土等異又能引起說名爲因能任持者說名爲緣如華如帶又因名近遠者名緣如珠如日又因能生緣者能不有作是說即能作因以體與果俱相似故辨猶如從酪出於生酥鑽器人功力所能辦非鑽器等令水出酥以於水中闢酥因故如

斯等類差別衆多是故因緣別立名想由其功力有差別故又正有義故說爲因能助顯發故說爲緣如字界緣於義有別然契經說二因二緣生正見者言音作意近遠等生無漏正見約此義顯因緣二名又契經說有因有緣有由序者此顯俱起無間遠因義有差別又契經說眼因色緣生眼識者意顯眼識隨不共根及其境起又契經說此因此緣此由序者此中意顯作者作具及餘助緣如是等經隨義應釋已隨理教廣辯諸緣如是緣顯法生滅以爲作用應說何緣於何位法而興作用頌曰

二因於正滅 三因於正生 餘二緣相違  
而興於作用

論曰前說五因爲因緣性二因作用於正滅時正滅時言顯法現在滅現前故名正滅時俱有相應二因於法滅現前位而作功能此位二因作功能者謂俱生品隨闡一時作用

皆無不能取境於現在位如是二因雖俱一時取果與果而今但約與果功能所言三因於正生者謂未來法於正生位生現前故名正生時同類偏行異熟三種法正生位而作功能故有說言等流異熟二果因力牽引令生同類偏行容有無間等流果起可言彼果於正生時因興作用異熟因果必隔遠時其因久滅果方正起如何作用在果生時非過去時可有作用此言作用意顯功能二相別中已曾思擇以因雖滅經無量時而有功能令自果起由不共故自果生時作用雖無而於自果與功能上立作用名彼上座言一剎那頃難說此是生時滅時非法由因先生後滅如杖持繩內蛇穴中繫頸挽出方斷其命然體本無由因故有破說但是掉舉戲言引非所宗鄙俚言故非對法者許法由因先生後滅同擊蛇喻但由緣起理趣法然爲曉學徒說取興用顯於果起因有功能故彼所言

唯增掉戲又彼所言一剎那頃難說此是生時滅時彼恒尋思麁淺異論尚年已過居裝耄時豈能測量幼恒思擇一切智者詮至理言修成妙慧所遊宗極雖一剎那而本末起今時正起名曰生時生已無間正臨謝往名曰滅時此何難說或雖難說非不可說勤加方便而可說故豈由汝等墮於劬勞已不能說令他亦捨無上菩提亦難可得豈由難得便捨至求是故不應以已墮學不了其相便撥言無又體本無由因有者何煩說此違自宗言謂若本無如何言體既得言體何謂本無依對法宗應作是說以未來法亦有亦無謂作用無體本有故由諸先起及俱生因體本所無今時方有說未來壯無體論宗未生既無如何言體若彼無間必當有故得言體者有太過失現在無間必當無故應言無體便一切無又未來無以當有故言有體者現在有體以曾無故何不言無過去亦應釋說

體有以曾有故出便相雜是故彼說不耐推徵唯對法宗理無領動已說因緣二時作用二緣作用與此相違等無間緣於法生位而興作用以彼生時前心心所引開避故若所緣能緣滅位而興作用以心心所要現在時方取境故其增上緣法生滅位皆無障住故彼作用隨無障住一切無遮今應思擇俱有相應及所緣緣若法生已方興作用何須立此二因一緣若執因緣要有作用方許立爲因緣性者則未來也應無因緣然宗所許不應爲難若余云何說有作用若離如是二因一緣正滅位中所引諸法應無作用取境功能若作用無亦名緣者諸阿羅漢最後心等亦應可立等無間緣此責非理前已辯故說所緣緣非要由有作用方立何相關涉而將例彼等無間緣彼緣要由開避牽引故唯現在正可安立於未來壯定無彼緣於現在時曾有作用故雖過去亦可安立其所緣緣

非唯現在但有體性皆可成緣不必要由作用而立唯於少分少分成緣得作用名非於一切云何知有體方得成緣所緣體若無覺不生故有餘師說立因立緣亦有別義非要能起雖無作用而亦成因如自相續見定因果於他相續理亦非無如契經說二因二緣物十

生於正見此亦應余能生不生俱成因性俱有諸法和合能牽異聚一果名爲作用以於如是和合聚中隨闡一法餘皆無用故俱有法更互爲因如俱有因相應亦余展轉有力能取所緣故非能生方成因性若余何緣先作是說法生所賴故說名因非可離因法有生義故作是說非謂一切能生果者方得名因因義尚然緣亦應余故法生已作用非無辯諸緣已應言何法由幾緣生頌曰心心所由四二定但由三餘由二緣生非天次第故論曰此中由言爲顯故義謂心心所四緣故

生其所緣緣除生心等無別有用謂六識身及相應法隨其所應以色等五及一切法爲所緣緣心等因緣具五因性前生自類闡遮引發是謂心等無間緣此增上緣即一切法各除自性隨其所應豈不一緣二因作用非於彼法生時即有如是心等四緣故生如何因緣具五因性雖法滅位作用方成而法生時非無功力離此彼法必不生故以心心所必仗所緣及託二因方得生故若法與彼法爲所緣或因無暫時非本論說故二無心定三緣故生除所緣緣非能緣故此因緣者但有一因一俱有因謂二定上生等諸相二同類因謂前已生自地善法等無間緣謂入定心及相應法增上緣者謂如前說豈不無想亦三緣生是心心所等無間故亦應說爲心等無間但非心等加行引生故於此中廢而不說或此無想但聲所顯非如二定相對立故二定何緣是心等無間而不說是心等

無間緣由心等力所引生故如心心所生必  
繫屬前心滅故非如色法可與餘心俱時轉  
故非如得等可有雜亂俱現前故非如生等  
是餘伴故然心方便加行引生故可說爲心  
等無間與心等起定相違害故非心等等無  
間緣又爲此緣理相違故謂修行者厭惡現

物十

六

行心心所法入無心定若無心定復爲此緣  
引心心所則修行者應於此定無樂起心爲  
離現行心心所法入無心定此復引生心心  
所法不應道理亦有至教證無心定由心心  
所加行引生如說超過一切非想非非想處  
想受滅身作證具足住故知二定是心心所  
加行引生由心差別現前證故無有至教證

無心定能爲此緣引心心所故非心等等無  
間緣二定剎那前望於後何緣不立等無間  
緣諸念皆由前心等引不能引後如前已說  
又最後念應無果故出心爲果斯有何失豈  
不已說此非心等等無間緣如何可言最後

念定出心爲果又出定心依前心等加行起  
故不可說作最後剎那定所引果入定心等  
望出定心非無間滅出心望彼如何可說等  
無間耶無等無間緣於中爲隔故無間等無  
間義各有差別前心等力引後法生後法名  
爲前等無間剎那無隔立無間名是故二言

其義各別故作是說若法與心爲等無間彼  
法亦是心無間耶應作四句第一句者謂無  
心定出心心所及第二等諸定剎那等第二  
句者謂初所起諸定剎那及有心位諸心心  
所生住異滅第三句者謂初所起諸定剎那  
及有心位心心所法第四句者謂第二等諸

物十

七

定剎那及無心定出心心所生住異滅若法  
與心爲等無間與無心定爲無間耶應作四  
句謂前第三第四句爲今第一第二句即前  
第一第二句爲今第三第四句餘不相應及  
諸色法皆因增上二緣所生復云何知世間  
諸法唯如上說因緣所生非自在天我勝性

等一因所起由次第故謂諸世間若自在等  
 一因生者則應一切俱時而生非次第起因  
 現有故何法爲障令不俱生現見諸法次第  
 而起故知非但一因所生若執世間隨自在  
 欲前後差別故非頓起是則應許非一因生  
 亦許欲爲法生因故此欲前後生滅差別理  
 亦不成因無異故非因無異果有差別要待  
 異因果方別故或差別欲應許頓生所因前  
 後無差別故是則諸法亦應頓生誰能爲障  
 令不頓起若自在欲更待餘因前後次第差  
 別生者應所因法更待餘因則所待因應無  
 邊際因無邊故無始義成不越釋門因緣正  
 理徒異名說自在爲因又無用故不應妄執  
 世間諸法自在爲因非自在天作大功力生  
 世間法少有所用故不應謂自在爲因若爲  
 發生自歡喜者但應發喜何用生餘若喜離  
 餘方便不發是則彼喜餘方便生自在於斯  
 應非自在於喜既余餘亦應然差別因緣不

可得故或餘方便應餘方便生何用計從自  
 在天所起若餘方便離餘方便生喜亦應非  
 餘方便所起或生苦具逼害有情爲發自喜  
 出哉何用事斯暴惡自在天爲又信世間唯  
 從自在一因所起則撥世間現見善惡諸士  
 用果若言自在待餘因緣助發功能方成因  
 者但是朋敬自在天言離所餘因緣不見別  
 用故時地水等種種因緣於芽等生現有功  
 力芽等隨彼成有無故於芽等生除彼功力  
 不見別用故不應計世間法起自在爲因自  
 在既然我勝性等亦應准此如應思擇故無  
 有法唯一因生但從如前所說種種因緣所  
物十

<sup>八</sup>

起其理極成既言色法因及增上二緣所生  
 大種所造總名爲色於中云何大種所造自  
 他相望互爲因緣頌曰  
 大爲大二因爲所造五種造爲造三種

論曰初言大爲大二因者是諸大種更互相

望但爲俱有同類因義俱起前生爲因別故謂隨闕一餘不生故更互相望有俱有因性類雖別而同一事更相順故有同類因大於所造能爲五因何等爲五謂生依立持養別故雖同時生而隨轉故如互起影燈焰發明大於所造得成因義如是五因但是能作因之差別大望所造爲餘五因理不成故且諸大種望所造色非俱有因非一果故豈不大種與生等相非同得一所造色果非不相望爲俱有因雖非同得一所造果而更有餘同果義大與所造必無一果故例生等理定不齊又諸大種與生等相設乎相望不同一果而互爲果故得成俱有因大與所造無如是義豈不心與心之隨相非互爲果而心與相爲俱有因大與所造亦應如是何故非因此例非等心與隨相雖復相望非互爲果而彼隨相互爲果法定有與心互爲果義又心隨相與心一果故心與彼爲俱有因大與所

造無如是事故大於彼非俱有因又所造色有善不善大種一向無記性攝非如是相成俱有因若余大種望無記造色應成俱有因不余所造善不善無記同一種類故同一類色少分以大種爲因少分非大種爲因無如是理如一類法少分與心相應少分非心相應無如是義又計大種在過去世所造之色通去來今非俱有因有如是理又成就別故無此因謂有成就諸所造色非四大種或有成就能造大種非所造色非俱有因有如是相故大與造非俱有因非相應因不相應故亦非偏行及異熟因大種無覆無記性故非同類因俱時起故設後起者非同類故雖有無記同而種類異故如心受等種類雖別而互相望爲同類因大與所造亦應余者理亦不然受等與心種類雖別而同一果故得爲因由此應知說緣道理又本論中亦有文證大望造色無五種因如說有色處非無記爲

因亦非無記謂善色處若諸大種望所造色於五因內隨作一因則此句義應不成立若余應與經論相違如契經言因四大種施設色蘊本論亦言大種所造因增上等俱不相違據生因等說此言故大與所造爲生因者從彼起故如母生子爲依因者隨彼轉故如目依王爲立因者能任持故如地持物爲持因者由彼力持令不斷故如食持命爲養因者能增長故猶如樹根水所沃潤如是則顯大與所造爲起變持住長因性或生因者一切大種生所造色非離諸大種有造色生故造色生已同類相續不斷位中火爲依因能令乾燥不爛壞故水爲立因能爲浸潤令不散故地爲持因能任持彼令不墜故風爲養因能引發彼令增長故如是大種雖與所造無俱有等五種因義而有生等五種別因故與經論無相違失此中上座妄作是言生等五因非聖教說彼謂聖教曾無此名未審彼

物十

宗何名聖教爲鳩摩羅設摩文頌爲扇帙略所造論門且佛教中有此名想如契經說愛生士夫愛生自體又契經說依戒住戒名色立攝益求生已生有情又契經說水持地等又契經言聽聞正法能令如理作意圓滿乃至廣說汝等由信棄捨家法趣於非家信所長養制睡眠力乃至廣說唯汝所執舊隨界因諸聖教中都無說處諸所造色自互相望但有三因所謂俱有同類異熟據所造類容有三因非一切有俱有因者謂隨心轉身語二業七支相望展轉爲因同類因者一切前生於後同類異熟因者謂諸不善及善有漏身語二業能招異熟眼根等果所造於大但爲一因謂異熟因身語二業能招異熟大種異故已辯諸法余所緣生當隨宗委辯等無間緣義前雖揔說諸心心所已生除最後爲等無間緣未決定說何心無間有幾心生復

從幾心有何心起今當定說心有多種如何  
依彼可定說耶且略說心有十二種云何十  
二頌曰

欲界有四心 善惡覆無覆 色無色除惡  
無漏有二心

論曰且於欲界有四種心謂善不善有覆無  
記

記無覆無記色無色界各有三心謂除不善  
餘如上說如是十種說有漏心若無漏心唯  
有二種謂學無學合成十一此十二心互相  
生者頌曰

欲界善生九 此復從八生 漆從十生四  
餘從五生七 色善生十一 此復從九生

有覆從八生 此復生於六 無覆從三生  
此復能生六 無色善生九 此復從六生  
有覆生從七 無覆如色辯 學從四生五  
餘從五生四

論曰欲界善心無間生九謂自界四色界二  
心於入定時及續生位如其次第生善漆心  
可命終生欲二漆必無無漏生漆污心故此

生何善心復何地攝此於初位生加行心若  
於後時生離欲得隨順住故無客起彼生得  
善心生在此間不能令彼起現前故有說彼  
靜慮中間尊者妙音作如是說乃至亦在第  
二靜慮如起定時隔地而起有作是說非等  
十一

引心無力能牽隔地心起是故彼說理定不  
然及無色一於續生位欲善無間生彼漆心  
并學無學隨順住故欲善無間必定不生色  
無色經無覆無記彼皆繫屬自界心故亦定  
不生無色界善以彼於此四遠遠故一所依  
遠二行相遠三所緣遠四對治遠即此復從  
八無間起謂自界四色界二心於出定時從  
彼善起被初靜慮漆定惱時從彼漆心生於  
欲善求依下善爲防退故及學無學謂出觀  
時漆謂不善有覆無記二各從十無間而生  
謂自界四色無色六於續生位上界六心皆  
可命終生欲二漆必無無漏生漆污心故此

非從學無學起即此無間能生四心謂自界四餘無生理必無下地染心無間能生上地及無漏心餘謂欲纏無覆無記此心從五無間而生謂自界四及色界善欲界化心從彼生故即此無間能生七心謂自界四及色界二善與染污於入定時欲界化心還生彼善

物十土

於續生位欲界無覆生彼染心并無色一於續生位此無覆心能生彼染如是已辨欲界四心無間從生能生波定色界善心無間生十一謂除無色無覆無記心異熟生心屬自界故即此復從九無間起謂除欲界二染污心及除無色無覆無記有覆從八無間而生

物十土

能生五心謂前四心及無學一非三界染互相違故非諸無覆不明利故餘謂無學從五無間生謂三界善及學無學二即此無間能生四心謂三界善及學無學一不生學心彼非果故非染無覆如前說故已說十二心互生已云何分此爲二十心頌曰

除欲二染及學無學即此無間能生六心謂自界三欲善不善有覆無記無覆從三無間而起謂唯自界三欲無色染已辯色界二心相生心謂自界三欲無色染已辯色界二心相生無色界善無間生九謂除欲善欲色無覆即此從六無間而生謂自界三及色界善并學

十二爲二十 謂三界善心 分加行生得  
欲無覆分四 異熟威儀路 工巧處通果  
色界除工巧 餘數如前說  
論曰三界善心各分二種謂加行得生得別故欲界無覆分爲四心一界熟生二威儀路三工巧處四通果心色無覆心分爲三種除

無學有覆無間能生七心謂自界三及色界善欲色界染即此亦從七無間起謂除欲色染及學無學心無覆如是說從三無間生除自界三餘皆非理即此無間能生六心謂自界三及欲色染已辨無色三心相生學心從四無間而起謂即學心及三界善即此無間

工巧處上界都無造作種種工巧事故無色界無行等事故無威儀路無攝受支三摩地故亦無通果有謂無色不緣色等爲境界故彼界無有威儀路等二無記心彼即應許空無邊處近分定有威儀路等若謂彼定此無容有故無過者前即非因雜緣色等爲境界者彼亦許此無容有故依如是理欲界有八色界有六無色有四學無學心合爲二十如是二十互相生者且說欲界八種心中加行善心無間生十謂自界七除通果心自類淨定無間生故及色界一加行善心并學無學即此復從八無間起謂自界四二善一染及色界二加行有覆并學無學生得善心無間生九謂自界七除通果心及色無色有覆無記即此復從十一心起謂自界七除通果心及色界二加行有覆并學無學二染污心無間生七謂自界七除通果心即此復從十四心起謂自界七除通果心及色界四除加行

善與通果心并無色三除加行善異熟威儀無間生八謂自界六除加行善與通果心及色無色有覆無記即此復從七無間起謂自界七除通果心工巧處心無間生六謂自界六除加行善與通果心即此復從七無間起除通果心從通果心無間生二謂自界一即通果心及色界一即加行善即此亦從二無間起謂即前說自色二心說欲界心互相生已次說色界六種心中從加行善心無間生十二謂自界六及欲界三加行生得與通果心并無色一加行善心學無學心即此復從十無間起謂自界四除威儀路與異熟生及

物十

十四

欲界二加行通果并無色二加行有覆學無學心生得善心無間生八謂自界五除通果心及欲界二不善有覆并色界一有覆無記即此復從五無間起謂自界五除通果心有覆無記無間生九謂自界五除通果心及欲界四二善二染即此復從十一心起謂自界

五除通果心及欲界三即生得善感儀異熟并無色三除加行善異熟感儀無間生七謂自界四除加行善與通果心及欲界二不善有覆并無色一有覆無記即此復從五無間起謂自界五除通果心從通果心無間生二謂自界二加行通果即此亦從二無間起謂即前說自界三心說色界心互相生已次說無色四種心中加行善心無間生七謂自界四及色界一加行善心并學無學即此復從六無間起謂自界三唯除異熟及色界一加行善心并學無學生得善心無間生七謂自界四及色界一有覆無記并欲界二不善有覆即此復從四無間起謂自界四有覆無記無間生八謂自界四及色界一加行有覆并欲界二不善有覆即此復從十無間起謂自界四及色界三生得異熟與感儀路并欲界三名如色說異熟生心無間生六謂自界三除加行善及色界一有覆無記并欲界二不

物十

十五

善有覆即此復從四無間起謂自界四說無色心互相生已次說無漏二種心中從有學心無間生六謂通三界加行善心及欲生得并學無學即此復從四無間起謂三加行及有學心從無學心無間生五謂前有學所生六中除有學一即此復從五無間起謂三加行及學無學復有何緣加行無間能生異熟工巧感儀非彼無間生加行善且異熟生由先業力所引發故勢力羸劣非作功用所引發故不能引起加行善心故彼不能生加行善出心不由功用轉故加行無間生彼無違工巧感儀勢力羸劣樂行功用引發工巧及感儀故不能引起加行善心出心不由功用轉故加行無間生彼無違若人染心不應無間生加行善染著境界違昔善故勢力劣故無斯過失厭倦煩惱數數現前作是思惟設何方便令無義聚止息不行便如實知起過失境能生功德脫我當起煩惱現前尋復覺

知起善防護由斯願力能起加行無始時來數習染故勢力不劣故染無間生加行善欲界生得行相明利非勝功用之所引發以明利故可有從彼學無學心色界加行無間而起非勝功用所引發故不能從此引生彼心色無色界生得善心不明利故非勝功用所引發故非學無學他界加行無間而起亦非從此引生彼心又欲生得以明利故可從色染無間而生能爲防護色界生得不明利故非無色染無間而起作意有三謂自共相勝解作意有差別故云何名爲自相作意謂觀諸色變礙爲相乃至觀識了別爲相如是等觀相應作意云何名爲共相作意謂十六行相應作意云何名爲勝解作意謂不淨觀及四無量有色解脫勝處徧處如是等觀相應作意如是三種作意無間聖道現前聖道無間亦能具起三種作意若是說便順此言不淨觀俱行修念等覺分有餘師說唯從共

相作意無間聖道現前聖道無間方能具起三種作意若余何故契經中言不淨觀俱行修念等覺分由不淨觀調伏心已方能引生共相作意從此無間聖道現前依此展轉密意而說故無有過有餘復言唯從共相作意無間聖道現前聖道無間亦唯能起共相作意此言有失所以者何依未至等三地證入正性離生聖道無間可生欲界共相作意以欲界中共相作意去彼聖道非極遠故若依第二第三第四靜慮證入正性離生聖道無間起何作意非起欲界共相作意以極遠故又於彼地無容有故以非彼地已有曾得共相作意異於曾得順波擇分非諸聖者順波擇分可復現前非得果已可重發生加行道故彼今應說此聖道後起何共相作意現前豈不繫屬順波擇分亦修彼類共相作意如觀諸行皆是無常觀一切法皆是無我涅槃寂靜聖道無間引彼現前此教非理繫屬加

行所修作意非得果後可引現前是彼類故  
前說聖道無間通三作意現前於理爲善若  
依未至定得阿羅漢果後出觀心或即彼地  
或是欲界依無所有處得阿羅漢果後出觀  
心或即彼地或是有頂若依餘地得阿羅漢  
果後出觀心唯自非餘地於欲界中有三作

物十

十一

地三種作意諸有已離自地染者除染作意  
唯善無記作意無間三識現前三識無間亦  
唯起此二種作意於前所說十二心中何心  
現前幾心可得頌曰

三界染心中 得六六二種

色善三學四

餘皆自可得

意一聞所成二思所成三生所得色界亦有  
三種作意一聞所成二修所成三生所得無  
思所成舉心思時即入定故無色唯有二種  
作意一修所成二生所得欲界聞思作意無  
間聖道現前聖道無間具起三種作意現前  
以諸聖道起必繫屬加行道故非生得善作  
意無間聖道現前色界間修作意無間聖道  
現前聖道無間亦唯起彼二種作意無色唯  
修作意無間聖道現起聖道無間亦唯起修  
不起生得若生第二靜慮已上起初靜慮三  
識身時諸有未離自地染者彼從自地善染  
無記作意無間三識現前三識無間還生自

論曰欲色染心正現前位十二心內各得六  
心無色染心正現前位十二心內唯得二心  
爲一剎那應言不尅且起欲界染汚心時或  
界退還或續善本或退勝德於此三位隨容  
有數揔得六心界退還時除自無覆定得自  
界善等三心理亦應言得自無覆以本論說  
成不善心欲無覆心定成就故色界染心亦  
容可得續善本位得自善心以疑心中續善  
根故退勝德位三界染心及有學心皆容可  
得若起色界染汚心時或界退還或退勝德  
隨容有數亦得六心界退還時得自三種及  
得欲界無覆無記謂通果心退勝德位色無

色界二染汚心及有學心皆容可得若起無色染汚心時頓得二心謂學自染此中唯有退勝德位色界善心正現前位十二心內容得三心謂自善心及欲色界無覆無記由鼻進故理實不得欲無覆心以於先時定成就故有說根本靜慮起時頓得三心即如前說

四十

十八

若況說得此義非無然於余時唯得後一以前二種先成就故若不余者此位學心亦容可得應言得四若有學心正現前位十二心內容得四心謂有學心及欲色界無覆無記并無色善若初證入正性離生余時學心即名爲得若以聖道離欲界染最後所起解脫道時欲色界無覆無記理亦不得欲無覆心義如先辯若以聖道離色界染得無色善此中離言非究竟離以於色染未全離時無色善心已可得故有說全離色界染時得無色界根本地善若余應說亦得學心離欲染時亦得色善是則應說學心得五餘謂前說染

等心餘謂三界三無覆無記欲無色善及無學心不說彼心正現前位得心差別應知彼心正現前位唯自可得欲色無覆心正現前位都無所得前已得故不應說言皆自可得豈不無學心正起時亦容得四謂三界善初盡智時未來修故非先已得有未來修如何可言此唯自得又無色善正現起時亦得學心寧唯自得今言得者非先所成如後頌說故無此難若不余者色善得三學心得四亦不應說容得餘故此義應思有餘亦言心有十二以學無學同無漏故即約此義總說頌曰慧者說染心 現起時得九 善心中得六

十九

無記唯無記

欲界染心界退還位除自無覆得自界三理亦應說得自無覆色界染心界退還位得自善染欲色無覆無色染心退無學位得自界染及有學心此約界論得心多少非約地辯故得九心無色善心無容得故有餘師說染

得十心以無色中退生下地染心起位得自善心雖言得心約界而立如亦可說得無漏心得地善心何緣不說若兼說得地豈唯十二心言善心中得六心者謂於永離欲界染時應知頓得欲色無覆理不應得欲無覆心初入定時如應別得色無色善初入離生證

阿羅漢時得學無學理亦應得欲界善心謂以正見續諸善本雖加欲善除無覆心經主不應難令得七然學無學同無漏故總說一心言六無失有餘師釋得盡智時頓得六心謂三界善欲色無覆及無學心雖約別時亦容得六而據頓得故說此時況說無違非今

須意爲攝前義復說頌言

由託生入定 及離染退時 繢善位得心  
非先所成故

說一切有部順正理論卷第二十 物十

帶音佛草木鑽子官羅俱大撓音鄙裡上碑

下音衰耄莫報反年五十耐音柰燥蘇老  
外道名泥芳梵反浮也濫也  
說一切有部順正理論卷第二十 物十

### 阿毗達磨順正理論卷第二十一 意一

尊者衆賢造三藏法師玄奘奉詔譯

#### 辯緣起品第三之一

已依三界辯得心等今應思擇三界是何名  
於其中處別有幾頌曰

地獄傍生鬼 人及六欲天 名欲界二十

由地獄洲異 此上十七處

周鉉名色界於中

三靜慮各三 第四靜慮八

無色界無處

由生有四種 依同分及命 令心等相續

論曰那落迦等下四趣全及天一分眷屬中

有并器世間總名欲界天一分者謂六欲天  
一四大王衆天二三十三天三夜摩天四觀