

言意為可意不可意法之所變礙故無色法亦應是色如是經言了別境界故名為識應諸色法亦識為體若謂不然曾無說色識為體故此不應理如想受等應成識故又不遮故若謂如何無所緣法而得說為了境識者此亦非理自計度故何處經言無所緣法不

能了境又何處說色無所緣是故應唯心心所法有相應義同一所依所緣行相時事等故諸契經中見心心所有如是義非大種等以大種等方處勢用各各差別雖暫和合不相離故假說相應而非畢竟有相應義唯心心所畢竟相應故相應言義善成立有餘師說如一器中煎水涌沸擊爛燒動四用差別俱時有故知四大種異體和雜實有義成如是衆多心心所法展轉相助雖同一時所依所緣行相相似而其勢用各各差別無雜亂故知有別體如斯論旨諸部極成皆已共摧唯有心論故心心所別有義成

二十末

說一切有部順正理論卷第十一

物一

獎慈朗反軛厄音析拮二同先反叡羊歲撥井未阿笈  
下其反糅女救反掉舉上徒獸惡上烏謫罰  
上音摘軌下舍勇悍下音鄙反蒙膏上鄧  
下音代軌反勇悍下音鄙反蒙膏上鄧  
下莫鄧反登反也音覆蔽上祭副下曹憤中  
騰下莫登反也

登二反下憤發上房尋伺下相警覺上音感反  
倉曆反忌憚下徒顧眄故確反醮古作  
恃音凌憊上音傲逸上音誼反寐二  
反

阿毗達磨順正理論卷第十二

物二

尊者象賢造 三藏法師玄奘奉 詔譯

辨差別品第二之四

無色法中已辨心心所今次當辨心不相應行頌曰  
心不相應行 得非得同分 無想二定命

相名身等類

論曰等者等取句身文身及和合性類者顯餘所計度法即前種類謂有計度離得等有蘊得等性如是諸法不與心相應故說名為心不相應行非如心所與心共一所依所緣相應而起說心言者為顯此中所說得等是

心種類諸心所法所依所緣皆與心同亦心種類為簡彼故言不相應諸無為法亦心種類無所依緣故亦是不相應為欲簡彼故復言行此已揔標復應別釋於中且辨得非得相頌曰

得謂獲成就 非得此相違 得非得唯於

自相續二滅

論曰得獲成就義雖是一而依門異說差別名得有二種謂先未得及先已得先未得得說名為獲先已得得說名成就應知非得與此相違謂先未得及得已失未得非得說名不獲已失非得名不成就故說異生性名不

獲聖法於何法中有得非得且有為中於自相續有得非得非他相續及非相續若蘊墮在自相續中可有成就不成就故他相續蘊及非情蘊必無成就不成就故無為法中唯於二滅有得非得一切有情無不成就非擇滅者故對法中有如是說誰成無漏法謂一

切有情除初刹那具縛聖者及餘一切具縛異生諸餘有情皆成擇滅決定無有成就虛空以於虛空無有得故亦無不成就以無非得故若法有得亦有非得若法無得亦無非得其理決定依此得故說如是言色蘊行蘊一得所得餘蘊行蘊說亦如是有漏無漏一

得所得有為無為一得所得如是等類如理應思經主此中作如是問何緣知有別物名得應答彼言契經說故如契經中薄伽梵說應知如是補特伽羅成就善法及不善法若謂經說有轉輪王成就七寶有大過失此難不然王於七寶自在無礙名成就故若謂餘

物二

二

經所說成就亦應爾者此亦不然以現在者唯於現在有自在力非過未故謂轉輪王於現七寶有自在力增上果故恒現前故隨樂而轉可名成就善不善法則不決定且如善法現在前時補特伽羅於現善法可說成就彼於過未不善法中應更指陳若無現得由

何別法說為自在不善現前微善亦爾況執過未全無體者於何自在說名成就若於未來有能生力名成就者理亦不然是則應有非愛過故謂諸異生住最後有定生無漏應是聖者諸阿羅漢住最後心決定不能復生無漏應非阿羅漢便退成異生住世俗忍見所斷煩惱必不復生應是預流果又若許有別物名得有何非理如是非理謂所執得無體可知如色聲等或貪瞋等無用可知如眼耳等故無容有別物名得執有別物是為非理此定不然非非理故由所許得是已得法不失因故又是知此繫屬於彼智慳懃故除

此更有何別大用能過於此說此為無若爾何用執此得為唯所依中有諸種子未拔未損增長自在於如是位立成就名由斯不失已得諸法亦此屬彼智之慳懃此復云何且諸善法略有二種一者不由功力修得二者要由功力修得即名生得及加行得不由功

物二

三

力而修得者若所依中種未被損名為成就若所依中種已被損名不成就謂斷善者由邪見力損所依中善根種子應知名斷非所依中善根種子畢竟被害說名為斷要由功力而修得者若所依中彼法已起生彼功力自在無損說名成就與此相違名不成就不善無記由對治道斷伏種子或無功力可生現行名不成就與此相違名為成就故所執得便為無用如是種種顛倒所執但有虛言而無實義且執何法名為種子謂名與色於生自果所有展轉隣近功能此由相續轉變差別名色者何謂即五蘊如何執此為種子

性能為善等諸法生因為揔為別為自種類  
 且汝所執唯應爾所若言是揔種體應假假  
 為實因不應正理若言是別如何可執無記  
 色種為善不善諸法生因若自種類善法無  
 間不善法生或復相違以何為種天愛非汝  
 解種子性前心俱生思差別故後心功能差  
 別而起即後心上功能差別說為種子由此  
 相續轉變差別當來果生此中意說不善心  
 中有善所引展轉隣近功能差別以為種子  
 從此無間善法得生或善心中不善所引展  
 轉隣近功能差別以為種子從此無間不善  
 法生今汝所執功能差別種子與彼善不善  
 心為有別體為無別體此無別體豈不許善  
 為不善種及許不善為善種耶誰有心者執  
 煖與火無有別體而復執言唯煖能燒火不  
 能燒  
 云何能感那落遊等諸異熟果不善心中安  
 置能感可愛異熟善思差別所引功能差別

種子復云何感末奴沙等諸異熟果淨善心  
 中安置能感非愛異熟惡思差別所引功能  
 差別種子諸不善心於感可愛諸異熟果無  
 堪能故諸淨善心於感非愛諸異熟果無堪  
 能故云何言二能招二果如是便謗諸佛世  
 尊所得十力中處非處智力又應許思差別  
 所引功能差別種子與心同一果故無漏心  
 中亦有有漏功能差別則無漏心亦應能感  
 三有之果無漏心中亦許安置煩惱種故則  
 無漏心亦應能作煩惱生因或聖身中修所  
 斷或應無種子自然而生煩惱心中亦許安  
 置無漏種故則煩惱心亦應能作無漏生因  
 或聖身中煩惱心後所起無漏應無種生或  
 應爾時名初無漏又退法姓阿羅漢果或有  
 退起諸煩惱故即阿羅漢無學心中應有三  
 界煩惱種子有煩惱退後當廣辨又曾未見  
 異種類法性有差別而無別體故彼所執極  
 為迷謬又前所起思差別與後功能差別心

云何作因果更互相應義此何所疑因果法爾要有前思差別故方有後心功能差別生若無前思差別者後心功能差別則不起是故此二得有因果更互相應若有思時少有所起可有此義然有思時都無所起未來無故前思後心有無不並云何可說因果相應

如是等義辨過未中當更思擇然彼所說非所依中善根種子畢竟被害說名斷者何故但言非畢竟害此但應言畢竟不害本無種故又彼所說違害契經以契經言畢竟斷故如世尊說應知如是補特伽羅善法隱沒惡法出現有隨俱行善根未斷以未斷故從此

物二

五

善根猶有可起餘善根義彼於後時一切皆斷如何所有微劣善根一切皆斷非畢竟害故彼但應由自分別麁麁所魅而作此言又善種子若邪見力損其功用令不生芽設非畢竟斷此復何所用無用能生善根芽故若邪見力不能損彼生善芽用是則不應名斷

善根能生善故又彼所言要由功力而修得者若所依中彼法已起生彼功力自在無損說名成就此亦非理彼宗此善生義尚無況有身中彼法已起生彼功力自在無損前說彼宗未來無故當於何處有自在力即彼生因理非有故不應徵覓餘不生因既無生因

依何而說生彼功力自在無損由此已遮說煩惱斷品類計度然彼所言猶如種子火所焚燒轉變異前無能生用如是聖者所依身中無生惑能名煩惱斷或世間道損所依中煩惱種子亦名為斷與上相違名未斷者此今應說以無漏道斷諸煩惱與世間道斷諸煩惱有何差別俱如種子火所焚燒無生用故若諸如種非極被損令不能生於芽等以世間道損煩惱種亦復如是猶能如前生諸行果及當能起諸煩惱者如何說言如種被損種被損者謂不生芽若能生芽不名被損由世俗道斷惑亦爾若損惑種應不能生

後既能生不應名損若不名損如何名斷又  
 一心中能斷所斷理不俱有斷義不成故彼  
 所言謂名與色於生自果所有展轉隣近功  
 能名為種子理不成立又彼所言此由相續  
 轉變差別何名轉變謂相續中前後異性何  
 名相續謂因果性三世諸行何名差別謂有  
 無間生果功能如是具壽一切所說異意異  
 言其首亦異以譬喻者無有相續前後異性  
 亦無因果三世諸行亦無無間生果功能如  
 後當辨彼由憎背對法義宗於聖教中起諸  
 過患如誹謗得於聖教中所起眾多違理過  
 患如是於得若許實有於聖教義有何相違  
 經主於中雖隨自執多有所說而無所成所  
 執種子理不成故種子既無知所許得是已  
 得法不失因故又是知此繫屬於彼智慄懾  
 故決定有用用有既成知別有體故所許得  
 體用極成對法說師議論宗處諸譬喻者多  
 分於中申自所執諸法種子惑亂正義令不

物二

六

分明復有諸師於此種子處處隨義建立別  
 名或名隨界或名熏習或名功能或名不失  
 或名增長故我此中廣興決擇摧彼所執建  
 立正宗如是已成得非得性此差別義今應  
 廣思且得云何頌曰

三世法各三 善等唯善等 有繫自界得

無繫得通四 非學無學三 非所斷二種

論曰三世法得各有三種謂過去法有過去  
 得有未來得有現在得如是未來及現在法  
 各有三得約容有義且作是說其中差別後  
 當更辨又善等法得唯善等謂善不善及無  
 記法如其次第有善不善無記三得又有繫

法得唯自界謂欲色界無色界法如其次第  
 唯有欲色無色三得若無繫法得通四種謂  
 不繫法就揔種類具四種得即三界繫及與  
 不繫別分別者非擇滅得通三界繫若擇滅  
 得色無色繫及與不繫其道諦得唯有不繫  
 又有學法得唯有學若無學法得唯無學故

物二

七

學無學法得各有一種非學無學法得摠類有三別分別者全五取蘊及三無為摠名非學非無學法且五取蘊及非擇滅并非聖道所證擇滅唯有非學非無學得若有學道所證擇滅得唯有學若無學道所證擇滅得唯無學又見修所斷法如其次第有見修所斷得非所斷法得摠有二別分別者諸無漏法名非所斷若非擇滅及非聖道所證擇滅得唯一種謂修所斷若以聖道所證擇滅及道聖諦得唯一種謂非所斷前言三世各有三得諸有為法皆定爾耶不爾云何頌曰  
無記得俱起 除二通變化 有覆色亦俱  
欲色無前起  
論曰無覆無記得唯俱起無前後生勢力劣故一切無覆無記法得皆定爾耶不爾云何除眼耳通及能變化謂眼耳通慧及能變化心勢力強故加行差別所成辨故雖是無覆無記性收而有前後及俱起得又威儀路四

蘊之得多分世斷及剎那斷唯除諸佛馬勝苾芻及餘善習威儀路者若工巧處四蘊之得亦多世斷及剎那斷除毗濕縛羯磨天神及餘善習工巧處者唯有無覆無記法得但俱起耶不爾云何有覆無記色得亦爾謂唯色界初靜慮染身語表業得亦如前但有俱起雖上品染而亦不能發無表故勢力微劣由此定無法前後得欲界諸色亦定唯有俱起得耶不爾云何謂欲界繫善不善色得無前起唯有俱生及後起得如是已辨得差別相非得差別其相云何頌曰  
非得淨無記 去來世各三 三界不繫三  
許聖道非得 說名異生性 得法易地捨  
論曰性差別者一切非得皆唯無覆無記性攝世差別者過去未來各有三種謂過去法及未來法一一各有三世非得若現在法唯有過去未來非得決定無有現在非得以現在法與不成就俱行故有說現法無現非

物二

八

得性相違故界差別者三界繫法及不繫法各三非得謂欲界繫法有三界非得色無色界繫及不繫亦爾定無非得是無漏者所以者何由許聖道非得說名異生性故如來論言云何異生性謂不獲聖法不獲即是非得名異名如何無漏法可名異生性不獲何聖法名異生性耶為摠不獲一切聖法為唯不獲苦法智忍有說不獲一切聖法若爾豈無非異生無一摠成諸聖法故若有不獲不雜於獲是異生性若雜獲者非異生性故無有失若爾本論應說純言不爾雜言見義有故如說此類食水食風雖無純言而亦知彼純食水風不雜餘故有說不獲苦法智忍然非後捨復成異生前已求害彼非得故經主於此復作是言若曾未生聖法相續分位差別名異生性何緣經主復作是言謂異生性都無實物若爾是誰相續分位謂眼耳等相續分位豈一刹那眼等分位非異生性而言眼等

相續方是異生性耶非一刹那可名相續刹那便有非實過故此非唯有言違義失亦復有餘違契經過故世尊說如是名為隨信行者入正性離生超越異生地此異生地即異生性何緣故知說得捨故非於爾時捨曾所得眼等諸法少分可知如得未曾所得聖法

物二

九

聖者正在見道位時成就眼等一切品類皆如前位無所缺減若異生性無別有體便違此經爾時無別異生地體可超越故若謂惡趣是異生地得忍位已應非異生若謂眼等未得聖時離聖法故依之假立異生名想是異生性入見道時超越彼故說名超越異生地者理亦不然如何爾時眼等諸法如本隨逐而可說為超越眼等若言如證阿羅漢果超越眼等理亦不然後時具證眼等結斷雖成就眼等而名超越故今此位中眼等如本具縛成就故喻不齊若謂如言未離欲聖超越惡趣理亦不然於彼已得非擇滅故未離

欲聖於彼不作不趣不行可名超越今見道位超何眼等若言應有異瓶等物瓶等性者理亦不然離破瓶等捨瓶等性理不成故無漏心起時眼等如本而捨異生性故例不齊由此已遮牛性等例若言婆羅門等性何不爾者如聖異生定差別彼不見故謂聖異生各有少分不作不趣作趣定別無有少分智慧工巧制止堪能定差別事婆羅門等諸種姓中唯一能為非餘能作可因此執有婆羅門等性雖亦見有中邊國等少分差別而無別性由許別有衆同分法為差別依故無有過豈不如聖法即說是聖性成就此性故名聖者如是異生法應即異生性成就此性故名異生此例不然以諸聖法唯聖者有可即聖法說為聖性諸異生法聖者亦有如何可立為異生性若異生法唯異生有徧異生成可是異生性惡趣無想北俱盧等不徧異生故非異生性餘命根等雖徧異生非唯異生

有亦非異生性又唯異生有徧異生相續連聖道得是異生性又若有法與諸異生作身生因是異生性豈不業煩惱與諸異生作身生因何用異生性此責非理現見有法待餘因方能作餘法因故非業煩惱所生眼等離四大種而可得生故有別法名異生性即超

物二

十

越此故名超異生地要作此釋方顯世尊所說契經有大義趣傍論已了今更應思如是非得何時當捨此法非得得此法時或轉易地捨此非得如聖法非得說名異生性隨得聖法時捨三界非得如是住物無漏心者於苦法智展轉乃至住金剛喻三摩地者於阿羅漢所有非得如其所應隨得此法捨此非得如是乃至阿羅漢果時解脫者於阿羅漢不時解脫所有非得得此法時捨此非得餘法非得類此應思又此非得云何名捨若非得得斷非得非得生如是名為捨於非得得與非得雖各有餘得及非得然非無窮由得

勢力成就本法及與得得得勢力成就法  
得豈成無窮非得亦應如理思擇非得非得  
必不俱生又從下地生上地時下地非得一  
切皆捨從上生下類此應知由所依力非得  
轉故如是已辨得非得相同分者何頌曰  
同分有情等

論曰有別實物名為同分謂諸有情展轉類  
等本論說此名眾同分一趣等生諸有情類  
所有身形諸根業用及飲食等互相似因并  
其展轉相樂欲因名眾同分如鮮淨色業心  
大種皆是其因故身形等非唯因業現見身  
形是更相似業所引果諸根業用及飲食等  
物一

有差別故若謂滿業有差別故此差別者理  
不應然或有身形唯由相似引業所起以眾  
同分有差別故業用等別若身形等唯業果  
者隨其所樂業用等事若捨若行應不得有  
此中身形業用樂欲展轉相似故名為同分  
是因義有別實物是此同因故名同分如是

同分世尊唯依諸有情說非草木等故契經  
言此天同分此人同分乃至廣說就界趣生  
處身等別有無量種有情同分復有法同分  
謂隨蘊處界異生同分入離生時捨有情同  
分入涅槃時捨豈不異生性即異生同分此  
不應然所作異故謂彼身形業用樂欲互相  
似因名為同分若與聖道成就相違是異生  
因名異生性入離生時於眾同分亦捨亦得  
於異生性捨而不得同分非色如何得知有  
用能生無別事類由見彼果知有彼故如見  
現在業所得果知有前生曾所作業又觀行  
者現證知故何不許有無情同分不應如是  
責有大過失故汝亦許有人天等趣胎卵等  
生何不亦許菴羅等趣綠豆等生又佛世尊  
曾不說故但應思擇何故世尊唯於有情說  
有同分非於草等復云何知如是同分別有  
實物且我於中作如是解由彼草等無有展  
轉業用樂欲互相似故於彼不說別有同分

又必因有情草等方生故唯於有情說有同分又因先業及現勤勇此法得生於彼草等二事皆無故無同分即由此事證有實物又木素漆雕畫等像及彼真形雖有色形展轉相似而言一實由此非唯見彼相似即言是實要於相似差別物類方起實言故知實有

此差別法此實言說由此法生又前說故前說云何謂見身形是更相似業所引果諸根業用及飲食等有差別故是諸同分展轉差別如何於彼更無同分而起無別覺施設耶由諸同分是同類事等因性故即為同類展轉相似覺施設因如眼耳等由大種造方成

物二

十二

色性大種雖無餘大種造而色性成此應顯成勝論所執摠同句義同異句義若勝論執此二句義其體非一刹那無常無所依止展轉差別設令同彼亦無多過非勝論者執眼等根能行色等即令釋子捨如是見別作餘解故彼所難是朋黨言求正理人不應收採

已辨同分無想者何頌曰

無想無想中心心所法滅異熟居廣果

論曰若生無想有情天中有法能令心心所滅名為無想是實有物能遮未來心心所法令暫不起如堰江河此法一向是無想定所感異熟由彼無想有情天中無想及色唯是

無想定所感異熟故此定無力引眾同分及與命根以眾同分及與命根唯是有心第四靜慮所感果故彼處餘蘊是共異熟以生無想有情天中入無想前出無想後多時有心故然無心位極長遠故摠名無想天無想有情居任何處居在廣果謂廣果天中有高勝

處如中間靜慮名無想天彼以宿業等無間緣為任持食謂由宿業引眾同分及命根等由續生心及無間入無想果心牽引資助故彼亦有過去觸等為任持食無心位中唯有過去觸等為食現在都無有心位中二種俱有彼諸有情由想起故從彼處歿歿已決定

物二

十三

生於欲界非餘處所先修定行所感壽量勢力盡故於彼不能更修定故如箭射空力盡便墮若諸有情應生彼處必有欲界順後受業如應生彼北俱盧洲必定應有生天之業已辨無想二定者何謂無想定及滅盡定初無想定其相云何頌曰

如是無想定 後靜慮求脫 善唯順生受  
非聖得一卅

論曰如前所說有法能令心心所滅名爲無想定如是復有別法能令心心所滅名爲無想定說如是聲唯顯此定滅心心所與無想同由正成辨或極成辨故名爲定有餘師說如理等行故名爲定令心大種平等行故無想者定或定無想名無想定由耽壞想生此定故非諸異生能耽壞受由耽著受而入定故此定在何地謂在後靜慮即在第四靜慮非餘此不應說所以者何此定能感無想異熟已說無想居廣果天當說廣果在後靜慮豈於

餘地而修彼因此責不然曾無說故未曾有處說無想定爲無想因豈不前頌說無想爲異熟於彼釋中說爲無想定果此亦不然曾未有頌作如是說今說乃成何故此定名異生定爲求解脫修此定故彼執無想是真解脫執無想定爲出離道爲證無想而修此定一切聖者不執有漏爲真解脫及真出離故說此定名異生定前說無想是異熟故無記性攝不說自成今無想定一向是善豈不此是異熟因故善性所攝不說自成此於無想有情天中爲因能招五蘊異熟不爾頌中猶未說故又染無記誰復能遮若爾此中應言純善不爾離言見義有故此應准前異生性釋或唯言善已顯非餘此定既是異熟因性爲順何受唯順生受非順現後及不定受一類諸師作此定執理順生受及不定受所以者何成此定者亦容得入正性離生入已必無現起此定由約現行說無想定名異生定

物二

十四

非約成就又許此定通是此法外法異生所得非聖以諸聖者於無想定如見深坑不樂入故頌中已說求脫言故即顯此定唯屬異生復言非聖便為無用此初得時為得幾世此於諸位中如別解脫戒念念別得未曾得故第一念時非得過去以無心故不修未來

故初得時唯得一世謂得現在第二念等乃至未出亦成過去出已乃至未捨已來唯成過去如天眼耳無未來修唯加行得非離染得次滅盡定其相云何頌曰  
滅盡定亦然 為靜住有頂 善二受不定 聖由加行得 成佛得非前 三十四念故

論曰如前無想定滅盡定亦然謂如已離第三靜慮貪者有法能令心心所滅名無想定如是已離無所有處貪者有法能令心心所滅名滅盡定如是二定差別相者前無想定為求解脫厭壞於想以出離想作意為先而得證入今滅盡定為求靜住厭壞散動以止

息想作意為梵而得證入前無想定在色界邊地今滅盡定在無色邊地以在非想非非想處所受生身是最上業所牽引故說名有頂或有邊際故名有頂如樹邊際說名樹頂唯此地中有滅盡定何緣下地無此定耶獸背一切心及邊際心斷方能得此勝解脫故

物二

十五

謂由二緣立此解脫一者獸背一切心故二者邊際心暫斷故若於下地有此定者便非獸背一切種心以未能厭上地心故亦不名為邊際心斷以上地心猶未斷故應名獸背少分諸心亦復應名中際心斷於二性中此滅盡定同前唯善非染無記非諸聖者獸怖散動取染無記為寂靜住前無想定能順生受及不定受今滅盡定通順生後及不定受謂約異熟有順生受或順後受及不定受或全不受謂若下地起此定已不生上地便般涅槃此滅盡定能招有頂四蘊異熟前無想定唯異生得此滅盡定唯聖者得非諸異生

能起滅定彼有自地起滅定障猶未斷故未  
超有頂見所斷惑於起滅定畢竟無能非諸  
異生能起有頂見所斷惑故唯聖者得滅盡  
定有餘師說由說異生怖斷滅故聖者於此  
現法涅槃勝解入故唯聖者得非諸異生彼  
說非理於無想定與此同故彼此心斷涅槃  
勝解無差別故此中有說第四靜慮心心所  
鹿猶有所依故不怖斷彼亦非理修無想定  
為滅心故為求解脫起出離想修無想定怖  
畏滅心不應正理既出離想修無想定亦應  
涅槃勝解而入是故彼說非為正因一切聖  
者得有頂時皆得如斯滅盡定不應言不得  
由此定非離染得故由何而得由加行得要  
由加行方證得故如無想定初證得時唯得  
現在不得過去不修未來要由心力方能修  
故第二念等乃至未捨亦成過去世尊亦以  
加行得耶不爾云何成佛時得彼謂世尊盡  
智時得豈不盡智於成佛時亦不名得況滅

盡定以諸菩薩住金剛喻三摩地時名得盡  
智得體生時名為得故於成佛時應說盡智  
不由加行而現在前暫起欲樂現在前時一  
切圓德隨樂起故非佛身中所有功德成佛  
時得如何可說佛盡智時得滅盡定由菩薩  
時未離一切煩惱染故令佛身中功德得起  
物二  
故說如來所有功德皆離染得故彼所言亦  
有過失隨且為彼而通釋者謂於近事而說  
遠聲或金剛喻三摩地時必成佛故亦名成  
佛無間刹那定成佛故且置斯事世尊曾未  
起滅盡定得盡智時如何得成最上圓滿俱  
分解脫未離定障故捨不成就故於起滅定  
得自在故如已起者成俱解脫西方師說菩  
薩學位先起此定後得菩提迦濕彌羅國毗  
婆沙師說非前起滅定後方生盡智何因此  
國知前未起何為不責西方起因且我迦濕  
彌羅國說三十四念得菩提故謂諸菩薩決  
定先於無所有處已得離貪方入見諦不復

須斷下地煩惱三十四念得大菩提諦現觀  
中有十六念離有頂貪有十八念謂斷有頂  
九品煩惱有九無間九解脫道如是十八足  
前十六成三十四於此中間無容得起不同  
類心故於前位決定無容起滅盡定若於前  
位起滅盡定便越期心然諸菩薩決定不越

要期心故理實菩薩不越期心然非不越無  
漏聖道若爾期心如何不越謂我未得諸漏  
未盡終不解斯結跏趺坐決定不越如是期  
心唯於一坐時諸事究竟故豈不由斯已成  
遠越欲起無漏聖道期心如何菩薩為盡諸  
漏修未曾得見修二道欲拔有頂見斷惑根  
物二

及除有頂修惑怨敵立誓要期結跏趺坐事  
未究竟而於其中捨所要期無漏治道貴重  
無始能為誑惑世間定類為獲共有易得滅  
定而致稽留如是善成三十四念得菩提故  
為非前因如契經說出滅定時當觸三觸謂  
不動觸無所有觸及無相觸何者云何觸此

三觸有說滅定起心相應有空無願無相三  
觸如其次第出滅定時觸於三觸有餘師說  
識處空處心相應觸名不動觸此三純作識  
空想故無所有處心相應觸名無所有觸無  
先所有故非想非非想處心相應觸名無相  
觸想無想相不分明故即由此故說四無色

名有想定從滅定起心通有漏無漏滅定起  
時或逆次第入諸等至或逆超越入諸等至  
容有如是起滅定心現在前故復有餘師作  
如是說唯約無漏無所有處緣涅槃心起滅  
定時言觸三觸以無漏故名為不動無所有處  
地所攝故名無所有緣涅槃故名為無相雖已  
說二定有多同異相而於其中復有同異頌曰  
二定依欲色 滅定初人中  
論曰言二定者謂無想定及滅盡定此二俱  
依欲色二界而得現起然於此中有說唯在  
下三靜慮入無想定非在第四勿因與果極  
相隣逼有說亦在第四靜慮入無想定除無

想天以生彼天受彼果故有餘師說唯在欲  
 界入無想定非在色界彼違論文謂本論言  
 或有是色有此有非五行謂色纏有情或生  
 有想天住不同類心若入無想定若入滅盡  
 定或生無想天已得入無想是謂是色有此  
 有非五行由此證知如是二定俱依欲色而

物二

十八末

得現起是名同相言異相者謂無想定欲色  
 二界皆得初起滅定初起唯在人中謂滅盡  
 定唯在人中得初修起唯人中有說者釋者  
 及有強盛加行力故有在人中初修得已由  
 退為先方生色界依色界身後復修起非在  
 無色能入滅定無所依故命根必依色心而  
 轉若在無色入滅定者色心俱無命根應斷  
 諸蘊展轉相依而住故無有情唯具一蘊又  
 心心所不相離故亦無有情唯具三蘊何因  
 故知滅定有退准鄔陀夷契經義故經言具  
 壽有諸苾芻先於此處具淨尸羅具三摩地  
 具般羅若能數入出滅受想定斯有是處應

如實知彼於現法或臨終位不能勤修令解  
 滿足從此身壞超段食天隨受一受意成天  
 身於彼生已復數入出滅受想定亦有是處  
 應如實知此意成天身佛說是色界滅受想  
 定唯在有頂若得此定必無退者不應得往  
 色界受生如是廣釋二定異相摠有六門謂

地加行相續異熟順受初起有差別故

阿毗達磨順正理論卷第十二

物二

標幟上必苗反末奴沙比云翹二字音魅  
眉二苾芻下楚俱反堰於建足前上裕反要期  
邀音怨敵上音寃稽留上音逼反彼力塵纏音鄔  
陀夷上一古反

阿毗達磨順正理論卷第十三

物三

辨差別品第二之五

尊者眾賢造 三藏法師玄奘奉 詔譯

今應思擇滅盡定中摠滅一切心心所法何  
 緣唯說滅受想定馱逆彼二生此定故謂想  
 與受能為見愛雜染所依故偏馱逆如是二