

論師迴此意根置命根後無有所緣次第說故諸門分別易顯了故

十六

說一切有部順正理論卷第八

逐八

拊擊上珠或反芳鳩鶴下音休躡躇上直流反俱胝下丘逆反拒遏上音巨下葛反香菱下音清

澈下直列反膜莫旋環還音憊皮上胡化反鼻頰下於割反鼓蠡下蘇朗反指韜合反藉夜反料簡上即形反串即割反鯉

反方隅下愚音

阿毗達磨順正理論卷第九

逐九

阿毗達磨順正理論卷第九  
辯差別品第二之一  
如是因界已列諸根今於此中應更思擇世  
尊何故別說根名在內界全及法一分依增  
上義別說爲根彼彼事中得增上故此增上

義界義顯成界謂伊地或謂忍地最勝自在是伊地義照灼明了是忍地義唯此熾盛光顯名根此意揔示二十二根於諸聚中作用增上諸法相望各各別有增上用故應並名根此極增上別說義成如師子王及村邑長轉輪王等於獸村邑四大洲等極增上故此極增上誰望於誰頌曰傳說五於四 四根於二種 五八染淨中各別爲增上論曰非一切根揔於一事爲極增上眼等五根各於四事有增上用一莊嚴身二導養身三生識等四不共事莊嚴身者謂五根中隨關一根身醜陋故導養身者謂因見聞避險難故及於段食能受用故香味觸三皆成段食如有頌言譬如明眼人 能避現險難 帚有聰明者能離當苦惡 多聞能知法 多聞能離罪多聞捨無義 多聞得涅槃

身由食住命託食存食已令心適悅安泰生識等者謂發五識及相應法隨所依根有明昧故不共事者謂取自境見聞艱嘗覺別境故有說眼耳於能守護生身法身如其次第有增上用前二伽他即為此證有說眼耳俱能守護生法二身親近善士聽聞正法眼耳

各為一增上故女男命意各於二事有增上用且女男根二增上者一有情異二分別異

有情異者劫初有情形類皆等二根生已便有女男形類差別分別異者進止言音乳房等安布差別有說勇怯有差別故名有情異衣服莊嚴有差別故名分別異有說此於染淨二品有增上力故言於二受不律儀起無間業斷善根故名於染品有增上力能受律儀入道得果及離欲故名於淨品有增上力弱等身無如是事命根於二有增上者謂由此故施設諸根及根差別由此有彼有此無彼無故或於衆同分能續及能持於無

色界要有命根方有所生處決定故彼起自地善染汚心或起餘心非命終故意根於二有增上者謂能續後有及自在隨行能續後有者如世尊告阿難陀言識若不入母胎中者精血得成羯刺藍不不也世尊乃至廣說自在隨行者如契經言

心能導世間 心能偏攝受 如是心一法皆自在隨行

有說意根於染淨品有增上力故言於二如契經言心雜染故有情雜染心清淨故有情清淨樂等五受信等八根於染淨中有增上力謂樂等五於染增上貪等隨眠所依事故染淨二品俱有增上說為耽嗜出離依故樂故心定苦為信依等契經中說故信等八根於淨增上如契經說我聖弟子具信牆塹具勤勢力具念防衛心定解脫慧為刀劍乃至廣說此中即攝後三根故彼於淨品定有增上初傳說言顯樂後說謂或有說

能導養身非眼等用是識增上要由諸識了  
違順境方能避險難及受段食故即彼復謂  
能見色等不共功能亦非異識故不共事於  
眼等根不可立爲別增上用故非由此眼等  
成根若尔云何須曰

了自境增上 捏立於六根 從身立二根

逐九

三

女男性增上 於同住雜染 清淨增上故  
應知命五受 信等立爲根 未當知已知  
具知根亦尔 於得後後道 涅槃等增上  
論曰了自境者謂六識身眼等五根於能了  
別各別境識有增上用第六意根於能了別  
一切境識有增上用故眼等六各立爲根然  
無境界亦成根失以眼等根與能了別一切  
境識爲通因故識但隨根有明昧故此說非  
理彼同分根應非根故豈不斯過汝亦有耶  
我無此失說於嚴身有增上故又非一切與  
能了別一切色識爲通因性以諸眼根刹那  
滅故了諸色識不俱生故若言眼類無差別

者色亦應同類無異故若謂青黃種類別者  
眼亦應尔有異熟生及所長養類不同故識  
但隨根有明昧者此亦非因識體生已可得  
有隨根明昧未生令生增上力等隨闕一種  
則不生故或識隨根有明昧故導養身義應  
許在根眼用若增隨發勝識能避險難導養  
於身眼用若微隨發劣識不了險難令身顛  
墜故導養身在根非識又於此中有何少異  
前門已顯眼等諸根發眼等識及相應法今  
此門中略彼一分非己所見何足生欣旣無  
別義不應重說又汝所言見色等用非異識  
者此亦不然識能見等前已遮故謂依眼識  
非能見體與耳等識類無別故如是等難廣  
說如前又說從身立二根者女男性中有增  
上故謂於女性中女根增上於男性中男根  
增上女男性者謂女及男二身形類音聲作  
業志樂各異女男根體不離身根身一分中  
立此名故此處少異餘處身根謂是欲界身

根一分唯能爲依發貪俱起不善身識故從身根別立爲二劫初等位雖有身根而無女男身形等異故應從彼別立二根此亦未越前門中義前說二根於有情異及分別異有增上故又說命根五受信等於同分住及染淨中如其次第有增上用立爲根者此與前

逐九四

門亦無別故不應重述又說無漏三根亦由於得後後道涅槃等有增上用謂第一根於得第二有增上用此第二根於得第三有增上用此第三根於得涅槃有增上用非離此根能證彼故亦不異前無勞重說即是於淨有增上故又經主釋亦余言者類顯一一各能爲根亦不應理不應疑故由得後後道得槃等增上言故別義已成不應於中復生疑故若言性類無差別故應生疑者理亦不然見修無學三地各異互無相攝不可生疑設有生疑得後後等已簡別故何煩類顯雖同九根性無差別而增上力有差別故何容疑

知當知及已知根有增上用此亦不然唯無間道名增上者見修道中加行解脫勝進道攝應不名根若通四道皆增上者順次擇分道類智等於見所斷煩惱滅中有增上故應初根攝已知根性應攝第三過失衆多非爲善釋今以別義釋彼等言謂無漏慧於諸諦

逐九五

理先未現觀今得現觀有增上力立第一根若無漏慧已得現觀於餘煩惱漸永斷中加行慚望猶未滿足有增上力立第二根若無漏慧已離煩惱於諸無漏現法樂住有增上力立第三根慧爲上首具三現觀故且說慧餘八助成理實所立根亦通具二者豈不此

彼應是一根非女男根見此疑故今釋彼言更有別義謂顯離九無別三根如從身根別立男女離身根體無別二根三根亦余雖從九根別義建立而非離九別有三根此釋應理經主又釋等言爲顯復有異門云何異門謂見所斷及修所斷煩惱滅中如其次第未

中忍於諦理已得現觀七智於中重現觀故非初根攝又隔忍故非第二攝此解脫道應不名根已知根中亦有諦理先未現觀今現觀故則所立根應成雜亂此皆無失見智現觀有差別故如世間慧於諸聖諦已得現觀仍說無漏先未現觀今得現觀又如苦集體雖一物而行相別現觀有別若於諦理未審波者唯見現觀若已審波方得名為智見現觀故彼七智亦得名為先未現觀今得現觀然道類智無同此失雖一剎那同於七智而後相續皆有異故如後多念名已知根非見道位七智剎那有於諦理重現觀者故此與

能度故可名於彼未得度者此亦應然西方諸師說道類智亦是未知當知根攝若對彼釋此過全無故我所言無前二失若增上故立為根者於愛見品諸煩惱中受想二法有增上用想應如受亦立為根又諸煩惱於能損壞善品等中有增上用應成根體又最勝故建立諸根一切法中涅槃最勝何緣不立涅槃為根又迦比羅語具手足及大便處亦立為根於語執行及能棄捨有增上故如是等事不應立根由所許根有如是相頌曰心所依此別此住此雜染此資糧此淨由此量立根

逐九

六

論曰心所依者眼等六根此內六處是有情本此相差别由女男根復由命根此一期住此成雜染由五受根此淨資糧由信等五此成清淨由後三根由此立根事皆究竟不應更立想等為根諸煩惱中愛過最重故唯立受與彼為根愛過重者以契經說愛與六處成已知根非度大海或妙高山餘芥子量未

爲生因故如契經說由愛爲因六處生起又想非見煩惱生因餘因發生顛倒見已妄分別想持令相續離正對治不可斷壞故說此想與彼爲因受爲愛因俱通二種受爲過重煩惱因故通二因故獨立爲根有餘師言想爲餘法所映奪故不立爲根謂諸善想正慧映奪諸染污想顛倒映奪非增上故不立爲根又諸煩惱亦非增上受於其中成增上故唯受於彼可立爲根或損善品壞樂果事下劣鄙穢如何立根根是世間增上法故又於諸法涅槃雖勝滅諸根故不立爲根如破諸瓶破非瓶體又語具等亦不名根不定雜亂太過失故不定失者何等語具立爲語根能發言音名爲語具此即是舌若尔則應尋伺等法及能引起語業諸風亦立爲根能發語故謂尋伺等依脣齒牙等緣發起言音非但依舌無異因故又尋伺等於發言音是勝因故又諸手腋管絃息等皆能爲因發言

音故不應唯立舌爲語根若謂了色亦由言故不應獨立眼爲根者理必不然諸生盲人雖聞說色不了青等差別相故手於執取不應名根口等亦能執取物故足於行動不應名根蛇魚等類不由於足有行動故出大便處於能棄捨不應名根口等亦能有棄捨故雜亂失者彼所立根應成雜亂口能執取及棄捨故手足俱有執行用故有如是等雜亂過失太過失者彼所立根應無限量若舌根異語根異者應許鼻根與息根異如舌能語言通息故若此於彼少有作用即立爲根是則咽喉齒脣肚等於諸吞嚥攝持等事有增上故應立爲根或一切因於生自果皆增上故應並立根故迦比羅如童子戲不應許彼語具等根非定無雜極增上故復有餘師別說根相頌曰

或流轉所依

及生住受用 建立前十四

論曰或言顯此是餘師執彼約生死流轉還滅最勝所依生住受用有增上故建立諸根生死相續是流轉義流轉所依謂六內處眼等定是彼自性故生由男女二根爲緣彼得生故住由命根是彼相續不斷因故受用由受五受爲緣損益轉故於流轉中約此四種

勝作用故立十四根還滅位中亦約此四勝作用故立餘八根生死止息是還滅義即是六處畢竟斷滅此得所依謂信等五以是一切善根生長最勝因故初無漏根能生此得正定聚中此初生故次無漏根令此得住由彼長時相續起故後無漏根令得受用現法樂住彼所顯故非業煩惱與內六處爲生因故亦立爲根一一各別無功能故若余眼等應亦非根意喜樂捨應非無漏信等五根應非有漏就偏增說可有此義不應於中起波定執諸業煩惱無定不共增上用故不立爲根已說根義及建立因當說諸根一一自體

逐九

此中眼等乃至男根前此品中已辯其相謂彼識依五種淨色名眼等根女男二根從身一分差別而立命根體是不相應故不相應中當廣分別信等體是心所法故心所法中當廣分別樂等五受三無漏根更無辯處故今應釋頌曰

身不悅名苦 即此悅名樂 及三定心悅  
餘處此名喜 心不悅名憂 中捨二無別  
見修無學道 依九立三根

論曰身謂身受依身起故即五識相應受言不悅者是損惱義於五識俱領觸受內能損惱者名爲苦根所言悅者是攝益義即五識俱領觸受內能攝益者名爲樂根初靜慮中三識俱樂亦此所攝種類同故第三靜慮意識俱受能攝益者亦名樂根彼地更無餘識身故即意俱悅立爲樂根意識俱生悅受有二在第三定說名爲樂由此地中離喜貪故除第三定下三地中說名喜根有喜貪故此

二心悅攝益義同行相何殊分爲喜樂由行相轉有差別故若有心悅安靜行轉名爲樂根若有心悅麁動行轉名爲喜根或復樂根攝益殊勝喜根攝益則不如是由此第三靜慮地樂諸聖說爲所耽著處與意識俱能損惱受是心不悅名曰憂根已約身心悅不悅

逐九

九

受行相差别立四受根所言中捨二無別者中是非悅非不悅義即不苦樂說名捨根身心受中此定何受應言此受通在身心苦樂何緣各分爲二不苦不樂唯立一根此在身心無差別故謂心苦樂多分躁動苦樂在身則爲安住不苦不樂在身在心行相無差唯安住故又心苦樂多分別生在身不然隨境力故阿羅漢等亦如是生捨在身心俱無分別處中行相任運而起又苦樂受在身在心於怨於親行相轉異不苦不樂在身在心於庸境行相無異是故苦樂各分爲二不苦不樂唯立一根已釋樂等諸受根體三無漏

根今次應釋不可一一別說其體應就三道依九總立意樂喜捨信等五根此九三道中即是三無漏謂在見道意等九法即是未知當知根體未知當知行相轉故若在修道意等九法即是第二已知根體爲欲斷除餘隨眠故於已知境數復了知在無學道意等九法即是第三具知根體知已已知故名爲知習知成性故或能護知故名爲具知九根相應合成此事故意等八亦得此名如是根名雖二十二而諸根體但有十七女男二根身根攝故三無漏根九根攝故如是已釋根體不同當辯諸門義類差別此二十二根中幾有漏幾無漏頌曰

唯無漏後三 有色命憂苦 當知唯有漏通二餘九根

論曰次前所說最後三根體唯無漏是無垢義垢之與漏名異體同七有色根命及憂苦一向有漏七有色者眼耳鼻舌身女男根色

蘊攝故九通二者即前所說三無漏攝意等九根名爲無漏餘意等九是名有漏有餘師說信等五根亦唯無漏契經唯說聖所有故又世尊說若全無此信等五根我說彼住外異生品此非誠證依無漏根說此言故云何知然先依無漏信等五根建立諸聖位差別

逐九

十

已說此言故全無此者此即此前所說無漏信等根義若不尔者唯應說言無信等根不應言此或諸異生略有二種一內二外內謂不斷善根外謂善根已斷依外異生作如是說若全無此信等五根我說彼住外異生品爲有契經證信等五通有漏不亦有云何謂世尊說我若於此信等五根未如實知是集沒味過患出離未能超此天人世間及魔梵等乃至未能證得阿耨多羅三藐三菩提乃至廣說非無漏法應作如是次第觀察又說佛未轉法輪時先以佛眼徧觀世界有諸有情處在世間或生或長有上中下諸根差別

未轉法輪世間已有無漏根者如來出世則爲唐捐若汝於此所引二經異分別者我當復以殊勝分別如理遮遣故信等根定通有漏如是已說有漏無漏二十二根中幾是異熟幾非異熟頌曰

命唯是異熟 憂及後八非 色意餘四受

一一皆通二

論曰且無分別此諸根中唯一命根定是異熟如何此命可無分別定果命根非異熟故如是命根亦是異熟得邊際定應果苾芻於僧衆中或別人所施恩果故謂我能感富異熟業願皆轉招壽異熟果本論說故有餘說

逐九

十一

彼由邊際定力引取前生順不定受業所感壽命令現受用復有欲令邊際定力引前生業殘異熟果而經主言由勝定力引取未曾至廣說非無漏法應作如是次第觀察又說諸根大種住時勢分如此命根非是異熟餘是異熟此言非理所以者何且彼唯說諸根大種住時勢分名爲命根如後當破設許如

是隨執彼爲長養等性皆不應理且不應執是長養性彼能防守異熟果故所防異熟已轉盡故不應異熟相續斷已獨有長養太過失故亦不應執是等流性眼等無別等流性故無記非善等流果故又界應成雜亂過故亦不應執是異熟性定非欲界異熟因故又彼自許如是事故然其所說迷謬難詳任更指陳彼名何法而言此命非異熟耶尊者法勝說此命根亦非異熟故彼論說有十三根皆通二種此違本論一根非業是業異熟九根非業非業異熟十二不定憂根及後信等八根皆非異熟是有記故經說有業順憂受者依受相應言順無過如言有觸順樂受等何緣定謂憂非異熟此是異熟不應理故云何不應離欲貪者不隨轉故異熟不然設許隨轉應如苦根阿羅漢等亦可知有而實非有經所遮故如契經說設見大師般涅槃位亦無愁等又無用故善亦不行非能攝益如

喜根故何相知彼有無記喜彼時雖無外相而有內分別生或彼善喜容有現行非喜憂根彼可現起應隨善相對知無記非無記喜違離欲道又阿笈摩證彼有喜如契經說彼猶受喜異熟不言彼有異品憂根故知憂根越異熟法餘根通二義唯已成謂七色意根除憂餘四受十二一一皆通二類七有色根若所長養則非異熟餘皆異熟意及四受若善染污若威儀路及工巧處並能變化隨其所應亦非異熟餘皆異熟如是已說是異熟等二十二根中幾有異熟幾無異熟頌曰憂定有異熟 前八後三無 意餘受信等

一一皆通二

(送九十三)

論曰如前所說憂根當知定有異熟定言意顯唯有非無遮非異熟因無記無漏故非爲顯示唯此憂根是有異熟勿有餘根一切皆是無異熟過故但顯憂唯有異熟越次說者顯無記無漏若總若別皆無異熟因非如此

中有記有漏要總方是有異熟因故越次說  
深為有用眼等前八及最後三此十一根定  
無異熟八無記故三無漏故餘皆通二義唯  
已成謂意根餘四受信等言等取精進等四  
根此十一根一皆通二類意樂喜捨若不善  
善有漏有異熟若無記無漏無異熟苦根若

善不善有異熟若無記無異熟信等五根若  
有漏有異熟若無漏無異熟如是已說有異  
熟等二十二根中幾善幾不善幾無記頌曰  
唯善後八根 夢通善不善 意餘受三種  
前八唯無記

論曰信等五根及三無漏一向是善次難居  
後乘前便故而說在初夢根唯通善不善性  
意及四受皆通三性眼等八根唯是無記如  
是已說善不善等二十二根中幾欲界繫幾  
色界繫幾無色界繫頌曰

欲色無色界 如次除後三 兼女男憂苦  
并餘色喜樂

逐九

十三

論曰欲界除後三無漏根由彼三根唯不繫  
故唯知欲界繫有餘十九根色界如前除三  
無漏兼除男女者色界已離姪欲法故除此  
無因須受用故有說由此身醜陋故此說不  
然陰藏隱密非醜陋故前說為善然佛置彼  
在男品中如契經說無處無容女身為梵有  
處有容男為梵者離欲威猛似男用故如有  
稱讚大梵王言  
大梵如丈夫 所得皆已得 總欲道威猛  
故說為丈夫

除苦根者色界中無損害事故苦是損害業  
異熟故有說彼身極淨妙故除夢根者彼處  
無有違逆相故又奢摩他潤相續故有說色  
界具離欲智夢是無智等流果故無色如前  
除三無漏女男憂苦并除五色及喜樂根唯  
知餘八根通無色界繫如是已說欲界繫等  
二十二根中幾見所斷幾修所斷幾非所斷

頌曰

意三受通三 憂見修所斷 九唯修所斷

五修非三非

論曰意喜樂捨一一通三憂根唯通見修所斷非無漏故七色命苦唯修所斷有色無染非六生故非無漏故信等五根或修所斷或非所斷通善有漏及無漏故最後三根唯非所斷皆是無漏無過法故豈不聖道亦所斷耶如契經言應知聖道猶如船筏法尚應斷何況非法此非見修二道所斷入無餘依涅槃界時捨故名斷已說諸門義類差別當說初得異熟諸根幾異熟根何界初得須問初得異熟根者遮無染心能續生故頌曰欲胎郊濕生初得二異熟化生六七八色六上唯命

論曰欲胎郊濕生初受生位唯得身與命二異熟根觀行者言此初生位亦有具得眼等種子然但身根能生自識眼等不余故唯說

一或生盲等於續生時無眼等根但有此二此言非理所以者何初續生時無五識故舉胎郊濕顯除化生化生色根無漸起故此辯異熟不說意捨時彼定染非異熟故余時亦得信等諸根非異熟故此中不說羯刺藍位雖得色等異熟生法而體非根故此不說化生初位得六七八無形得六如劫初時六謂眼耳鼻舌身命一形得七如諸天等二形得八惡趣容有二形化生色初得六如欲化生無形者說上唯命者謂無色界定生俱勝故名爲上彼初唯得異熟命根由此證知命根實有此若非有爲得何根名生無色非善染污名業果生未受彼生容現起故又異熟心無續生理唯許染心能續生故過去未來非有論者余時三世異熟皆無異熟既無生依何說雖馳妄計以立己宗必應許有生依實法說異熟根最初得已當說最後所滅諸根何界死時幾根後滅頌曰

正死滅諸根 無色三色八 欲頓十九八

漸四善增五

論曰且說染汚及無記心正命終時根滅多  
少謂無色界將命終時命意捨三於最後滅  
無色唯有捨受非餘又無色言遮彼有色有  
餘師說彼有色故若不說有實物命根何異

迷九

十五

熟斷名無色死若言異熟四蘊斷故彼名死  
者善染汚心現在前位應亦名死若言彼地  
所受異熟猶未盡者如何不受而有盡期善  
染汚心現在前位當言彼受何業異熟非不  
現前可名爲受若謂於彼異熟習氣恒隨轉  
故名爲受者理亦不然所執習氣非極成故

實法名爲異熟恒相續轉彼若斷時名無色  
死色界死時八根後滅謂眼等五及前三根  
化生生死根無缺故欲頓死時十九八滅二  
形十滅謂女男根及前說八一形九滅無形  
八滅若漸漸死時身命意捨四根後滅此四  
必無前後滅義若在三界善心死時一切位  
中數各增五善心必具信等根故謂於無色  
增至八根乃至欲界漸終至九復應思擇二  
十二根幾能證得何沙門果雖沙門果非根  
亦得此辯根故但問諸根頌曰

九得邊二果

七八九中二 十一阿羅漢

依一容有說

太過失故異熟雖盡習氣隨故如業習氣應  
無死期若異熟盡無習氣者業亦不應有餘  
習氣若言習氣望現異熟如我得者應如我  
得異熟不起習氣則無又非異熟習氣隨轉  
名受異熟非彼性故又汝所執習氣理無彼  
當廣辯故定應許從續生心至命終心別有

論曰邊謂預流阿羅漢果中謂一來及不還  
果且預流果由九根得謂意捨信等初二無  
漏根此果與向未至地攝故唯有捨云何此  
由已知根得由離繫得與解脫道俱時起故  
若尔何緣唯說無間道能得離繫果唯此能  
斷離繫得生能障得故由此故說彼離繫得

唯是無間道等流士用果若尔解脫道於果及得有何功能離繫及能得由無間道非此果故有說無間道是解脫道眷屬故無間道所作即名解脫道所作如臣所作得王作名西方諸師說解脫道於離繫得能作證故此說不然離繫應是彼道果故後當廣辯今且

述九

十六

略釋雖解脫道於沙門果非同類因而是相應俱有因故名得彼果亦無有失以沙門體更互根依而得生故展轉相望爲士用果誰復能遮若言加行無間勝進應亦尔者許亦無失或已知根亦爲同類因能得預流果謂轉根時如阿羅漢就容有說亦無有過阿羅

述九

十七

彼問幾根得阿羅漢答十一故三受定無俱時起故但由九得言十一根依容有說謂容有一補持伽羅從無學位數數退已由樂喜捨數復還得非不還果有同此失次第無容樂根得故超越無容有退失故復應思擇成就何根彼諸根中幾定成就頌曰

漢果亦九根得謂意信等後二無漏樂喜捨中隨取一種此果及向通九地攝故於三受隨取其一中間二果一一皆通七八九得世出世道次第超越證差別故且一來果次第證者依世間道由七根得謂意及捨信等五根依出世道由八根得謂即前七根已知根

成就命意捨 各定成就三 若成就樂身各定成就四 成眼等及喜 各定成五根若成就苦根 彼定成就七 若成女男憂信等各成八 二無漏十一 初無漏十三論曰命意捨中隨成就一彼定成就如是三根非此三中有闢成就皆偏一切地及依故

信等五根徧一切地非一切依餘十四根二俱非徧故成命等唯定成三餘或成就或不成就云何成就眼等四根生色界全欲界少分身根生在欲色界全女男生在欲界少分樂根生在欲下三定及聖生上喜根生在欲下二定及聖生上苦生欲界全憂欲貪未離

信等五根若不斷善三無漏根已得未捨如是諸位各定成就除此餘位定不成就若成

樂根定成就四謂命意捨樂若成身根亦定成四謂命意捨身餘或成就或不成就如前應思若成眼根定成就五謂命意捨身根眼根耳鼻舌根應知亦五前四如眼第五自根若成喜根亦定成五謂命意捨樂根喜根生第二定未離彼貪但成第三染污樂受若成苦根定成就七謂身命意四受除憂若成女根定成就八七如若說第八女根男憂亦八七如苦說第八自根信等亦八謂命意捨信等五根若女男俱成彼定成十五若成具知

根定成就十一謂命與意樂喜捨根信等五根及具知根已知根亦尔自根第十一若成未知根定成就十三謂身命意苦樂喜捨信等五根及未知根漸命終位傳說深心獸生死故能入見道如是已說位定成就補特伽羅定成當說諸極少者成就幾根頌曰

極少八無善 成受身命意 愚生無色界成善命意捨

論曰已斷善根名爲無善彼若極少成就八根謂五受根及身命意據漸捨命唯餘身根愚謂異生未見諦故彼生無色亦成八根謂信等五及命意捨由定數故及說愚故善言

十八末

不盡三無漏根諸極多者成就幾根頌曰極多成十九 二形除三淨 聖者未離欲除二淨一形

論曰諸二形者具眼等根除三無漏成餘十九無漏名淨離二縛故若聖有學未離欲食成就極多亦具十九除二無漏及除一形二

無漏者謂具知根前二隨一言一形者無有  
二形及與無形得聖法故

說一切有部順正理論卷第九

逐九

照灼酌音扇揷街反塹七焰怖望社音鄙卑羨美  
反齒脣各反腋脢音亦吞嚼下才躁動到則中

庸下音  
容

故諸行得生或復有執由自性等不平等因  
而生諸行或復有執諸行生時唯用前生爲  
因故起爲遣此等種種邪宗顯生正理故應  
思擇此中諸行略有二種一有色二無色無  
色有三一心二心所三心不相應行有色有  
二一是極微聚二非極微聚初極微聚復有

二種一欲界繫二色界繫初欲界繫復有二  
種一無根聚二有根聚此中且辯極微聚色  
頌曰

欲微聚無聲 無根有八事 有身根九事  
十事有餘根

論曰有對色中最後細分更不可併名曰極

微謂此極微更不可以餘色覺慧分析爲多  
此即說爲色之極少更無分故立極少名如  
一剎那名時極少更不可析爲半剎那如是  
衆微展轉和合定不離者說爲微聚此在欲  
界無聲無根八事俱生隨一不減云何八事  
謂四大種及四所造色香味觸此若有聲即  
謂執諸行無因自然而起或復有執由一因  
有執諸行無因自然而起或復有執由一因

阿毗達磨順正理論卷第十

逐十

尊者衆賢造 三藏法師玄奘奉 詔譯

辯差別品第二之二

因分別界已廣辯根諸行俱生今應思擇何  
緣思擇諸行俱生爲遣邪宗顯正理故謂或  
有執諸行無因自然而起或復有執由一因