

能取若不介者言成無用是故所言眼有對故於被障色無見功能識與所依一境轉故可言於彼眼識不生許識見者何緣不起如是立破理極成就

說一切有部順正理論卷第六 逐六

着膳上戶交反循身上音相撲下蒲反雲鬢下

反掩蔽下上必計反平坦下他反猫狸下力詰吉

阿毗達磨順正理論卷第六 逐六

十七末

阿毗達磨順正理論卷第七 逐七

尊者眾賢造 三藏法師玄奘奉 詔譯

辯本事品第一之七

眼若是見何故世尊說以為門不言能見如契經說梵志當知以眼為門唯為見色理不應說見即是門但可說言依門得見非此契

乙 兵

經定能證彼眼識是見不說眼識以眼為門唯見色故有餘師執以眼為門慧見色故應除固執共審思求此經意趣我宗所釋以諸愚夫無明所盲無真導者或執自性極微等因或執無因而生諸行或謂諸行若剎那滅一切世間應俱壞斷由此妄想計度諸行或暫時住或畢竟常是故世尊為顯諸行因果展轉無始時來雖剎那滅而不壞斷非一切果從一因生亦非無因而生諸行密意為說如是契經以眼為門唯為見色廣說乃至以意為門唯為了法門是緣義緣有二種謂種類同及種類異此中且說種類同緣以眼為門為見色者謂後眼起前眼為緣為見色言顯起有用如是乃至意處應知又此契經為顯眼等各有二用一能為門二能取境能為門者且如眼根能為所依令心心所各別行相於境而轉能取境者且如眼根唯為見色若異此者唯義相違諸心心所唯應見故然

心心所皆眼為門汝執見體唯心非所又受  
想等諸心所法領納取像造作等用各各不  
同不應唯見既言唯見明知是眼由此眼根  
唯能見故如是眼用略有二種一能為門二  
能見色乃至意處如理當知故我所宗無違  
經失又此契經更有別義謂見方便假說為

門世於方便說門言故如世間說我依此門  
必當獲得如意財寶即是我依此方便義世  
尊亦告手居士言當依此門如法攝衆謂四  
攝事為攝方便此說眼識為見方便眼由識  
持能見色故識是眼根見方便故見依止故  
假說名眼此意說言識為方便眼能見色如  
餘經中了別色位以眼是識所依性故隣近  
緣故於眼根體假說識名故契經言眼所識  
色此中亦亦觀照色位以識是眼隣近緣故  
所依止故於眼識體假說眼名無違經失為  
捨外道我住持根令能取境顛倒執故如是  
假說令彼梵志了識持根能取自境非我持

迷七

二

故若亦應說眼識為門唯為見色不應說識  
勿彼外道執我能見謂所執我以識名說世  
間多執識為我故若說為眼即知眼識眼為  
所依定非是我我體常住定無所依聞說有  
依我想便息又避餘過不應說識謂經當說  
以意為門唯為了法若說識者即定應說意

識為門若作是說便不應理以即意識能了  
諸法非餘意了識為方便豈不說意亦有斯  
過謂如說眼為門即知是眼識為見方便如  
是說意為門亦知是意識為了方便雖復說  
意而無斯過由聞意名唯作意解非謂意識  
所以者何眼根有用識俱生故眼識與眼作  
見方便故於此識可說眼名意根無用以過  
去故意識與意不作方便故於意識不說名  
意意為意識了法方便要依意根能了法故  
由是若說以眼為門智者應知為捨我執說  
識為眼若至第六說意為門智者應知意即  
是意無了用故意為方便意識能了又此經

說有二種眼謂彼同分及同分眼雖彼同分不能見色而能為門引同分眼令生見色於一生中必先獲得彼同分眼然後引生同分眼故如眼乃至身亦如是意有二種一者無用二者有用雖無用意不能了法而能為門引有用意令生了法意識即意故意即意識

逐七

三

故說意能了無有過失如是等義辯釋此經是故不應引為定證遮見是眼成見是識又經主言然經說眼能見色者是見所依故說能見何緣經主起此執耶由彼經言意能識法非意能識以過去故意是識依故說能識眼亦介者此不成證意與意識種類一故以意識相即是意故說意能識於相無違如契經言由意暴惡所作所說無非不善不應說言由過去意能起如是身語二業此由現在意暴惡故發起不善身語二業又契經言欲生漏不起 由意無染濁非無漏意定能發生無濁意識故不應謂由

所依說又契經說心導世間此豈於心說心所事是故不可引彼契經證眼見言說能依識又此經說眼見色言不可執為眼識能見無處定說識能見故處處有說眼能見故前說餘師執慧見故然此經說意識法言可就所依說識無有過處定說識能識故無處定說意能識故於此義中無異執故又經主說或就所依說能依業如世間說牀座言聲經主何因起斯定執餘言餘解不可無因若謂有因所依眼力識見色故此不成因識見色因非極成故我等宗說識能住持所依眼根今能見色故言識見因不極成又無餘經定說識見豈不如說牀座言聲此說可然以極成故言聲牀座異處極成故聞此言知能依業就所依說如有實論世間共許於餘假說非有識見彼此極成是故不應起如是執若介眼見亦不極成何故但言識持眼見不說依眼識見色耶眼見極成前已說故眼耳等

識無差別故眼耳等根有差別故非有用眼  
離識而生故說眼根識持能見識見有過前  
已具論故不應言依眼識見然契經說眼所  
識色可就所依說能依業眼與識異俱極成  
故今聞識用在於眼根知就所依說能依業  
由此即釋餘契經言眼所欣慕有餘師說眼

迷

四

識眼根欣慕不成無分別故要有分別欣慕  
可成應知此中眼識所引分別意識假說名  
眼由眼傳生如意近行彼有分別可成欣慕  
是故不可引就所依說能依業證眼非見眼  
能見色具理教故如是且辨執識見論不應  
正理由此亦遮執慧見論其過等故又若眼

識相應慧見餘識相應慧亦應見則一切境  
應成所見又一切根見所依故皆應成眼復  
有何因唯執眼識相應慧見非餘慧耶又如  
前說盲不盲等諸餘過難隨其所應於慧見  
論皆應廣說識慧見論既並不成由此准成  
眼根能見又契經說見聞覺知四相各別無

雜亂故若執識等為能見者如前已說無差  
別故見聞覺知應成雜亂然此宗說眼識持  
根令有見用非眼識見聞等亦亦隨其所應  
又眼是見非眼識等經論世理證分明故經  
謂契經處處皆說眼見色故又伽他言兩眼  
兩耳多見聞故又契經說我諸弟子同世間

眼引導世間任正法故眼若非見世尊弟子  
不應能導與世眼同又契經說眼等五根各  
別所行各別境界如是等說極分明故論謂  
根本阿毗達磨及毗婆沙發智論言二眼見  
色品類足論亦作是言謂眼已見正見當見  
諸如是等所說眾多毗婆沙中亦作是說若

迷七

五

眼所得說名所見為顯同分眼有見能故復  
說言眼識所受即是眼識任持眼根令有所  
得說名見義世謂世間同許眼見關眼根者  
說為盲故理謂見聞親嘗等用各各異故非  
同識等經論世理如是分明證唯眼根決定  
能見然隨自執譬喻部師有於此中妄興彈

斥言何共聚摠掣虛空眼色等緣生於眼識此等於見孰為能所唯法因果實無作用為順世情假興言說眼名能見識名能了智者於中不應封著彼謂佛說方域言詞不應堅執世俗名想不應固求此言非順聖教正理於眼見性亦不能遮雖復有為皆從緣起而說諸法別相用故謂有為法雖等緣生而不失於自定相用故世尊說法從緣生亦說地等有別相用如地界等雖從緣生而有如前堅等自相亦有持等決定作業如是眼色及眼識等雖從緣生而必應有種種差別決定相用由此差別決定相用眼唯名眼非色非識色唯名色非識非眼識唯名識非眼非色此中雖無摠實相用可名能見所見能了而於如是無有摠實相用理中如可說有眼色等緣生於眼識如是亦說色識等緣生於眼見於如是等無有摠實相用法中隨逐世情似有摠實相用顯現世尊於此摠實相用勸

有智者令除封著故作是言方域言詞不應堅執世俗名想不應固求謂於世間執有摠實能見體相所起言詞不應堅執此相無故及於世間執有摠實能見作用所起名想不應固求此用無故如見相用餘類應知不可以無摠實相用便越世俗假立名言一向依隨勝義而任亦不可執別實用無是故定應不違勝義隨順世俗假立名言由此但遮世間所起摠實相用堅執固求非謂亦遮諸法勝義各別相用堅執固求以一切法緣起相用各實有故非緣一切一切果生是故我宗雙依二諦說眼能見兩俱無失世尊亦許作逐者作用故契經說苾芻當知能了能了故名六為識頗勤具那契經雖說我終不說有能了者亦不全遮作者作用少有所遺故作是言思緣起中我當更辨如是安任聖教正理思求決擇眼見非餘而彼於中妄興彈斥撥世俗理篋勝義宗摠掣虛空定唯在彼又所引

教何所證成豈此中言眼非見體非說眼見便同外道許諸法有摠實相用又彼所說因果應無不許法有別相用故要有諸法各別相用方可說有因果差別若許諸法有別相用如是誹毀則為唐捐若謂全無摠別作用便違世俗勝義諦理既許因果二諦非無應許諸法有假實用是故眼等取境義成謂能見聞嗅嘗覺了如是見用摠相已成今更應思見用別相於所見色為一眼見為二眼見何緣於此復更應思豈不極成若閉一眼餘眼能見是則二眼俱能見色其義已成此義雖成而猶未了二眼見色前後俱時為審了知應更思擇若尔應說非二眼中隨閉一眼或一眼壞即令餘眼無見功能故知一眼亦能見色若彼二眼不壞俱開則二眼根同時見色一眼見色義顯易成俱見難成故應辯釋頌曰

或二眼俱時

見色分明故

迷七

七

論曰或時二眼俱能見色何緣定知見分明故以閉一眼於色相續見不分明開二眼時即於此色見分明故若二眼根前後見者雖開二眼而但一見如一眼閉見色不明開二眼時亦應如是如開二眼見色分明一眼閉時亦應如是既不如是定知有時二眼俱見依性一故眼設百千尚生一識況唯有二有餘部說處隔越故眼見色時唯一非二眼以一眼觀箭等時能審定知曲直相故速疾轉故增上慢心謂我一時二眼能見此說非理所以者何豈不現見全身投在冷煖水中支體身根俱時覺觸如是二眼處雖隔越俱時見色理亦無違雖二眼根方處各異種類同故而一根攝唯一眼識依二眼生故許同時俱見無失然別因故但由一眼能審定知箭等曲直言別因者由眼極微如香菱華傍布而住正現前事見即分明非正現前見便不了於觀箭等曲直相時二眼中間置箭等者

俱望二眼非正現前更相眩曜見不詳審設  
當一眼置箭等時餘眼傍觀亦不審了故閉  
一眼以箭等事當一眼時一眼正觀無相眩  
曜易審曲直又言二眼處隔越故不俱見者  
此亦不然如人二手俱觸冷煖處雖隔越同  
時發識眼亦應然何不俱見又一眼中有醫  
隔斷應不俱時阿發一識又彼所言速疾轉  
故起增上慢謂我一時二眼見者此實能見  
非增上慢雖復二眼見用速疾若於一時一  
眼發識餘眼不能助發識者便開二眼或一  
眼閉見色明昧差別應無隨一眼中識定空  
故由此亦遮上座所說彼作是言二眼於境

前後起用見則分明或復一眼有閉壞時一  
眼雖開無相替代彼所生識唯依一門速疾  
轉故見不明了此說亦非所執二眼刹那展  
轉相替代時一眼常空不能見色恒唯一眼  
能見色故與一眼者見色明昧差別應無故  
彼所言不能令喜又若一眼有閉壞時眼識

迷七

八

常依一門轉故於所見色不明了者是則二  
眼不壞俱開時一眼識依二門轉由此所見  
明了義成若謂二眼不壞俱開眼識亦時一  
門轉者即前所說或復一眼有閉壞時一眼  
雖開無相替代彼所生識唯依一門速疾轉  
故見不明了言成無用無替代言亦不應理  
利那前後有替代故又初刹那識應明了又  
應意識恒常闇昧是故彼說決定無有見色  
明昧差別因緣又彼應說眼識生時左右二  
眼眾緣皆具何不同時俱能生識二眼前後  
生識論者眾緣具時無有因緣令生識用初  
左非右或復相違又彼上座論宗所許全身  
決在冷煖水中身根極微徧能生識以中或  
表身根損時雖生身識而不明了故知身識  
明了生時定由所依寬廣徧發既許多百踰  
繕那身境徧現前上下俱時同生一識何緣  
二眼相去不遙俱境現前不許同時共生一  
識今觀彼意無別因緣但欲故違阿毗達磨

諸大論者所說義宗頑囂衆中逞已聰叡對法者說身根極微理應定無一切同分十三火聚纏逼身時身根極微猶有無量是彼同分不生身識設徧生識身應散壞彼上座言此應徵難彼所受身不散壞者爲由身識不徧發故爲由宿業力所持故又彼身形所有

逐七

九

損害爲由身識爲由火燒又彼身中猛火徧逼何緣身識不徧發耶又發識處身應散壞如是徵難皆不應理業要待緣能持身故謂由業力令彼身中身根極微不徧發識勿徧發識身便散壞彼何不受如是義耶又由此故業力勝劣差別義成生彼有情受苦輕重業不等故謂彼同分身根極微少者便生猛利受苦若彼同分身根極微多者便生微劣受苦若謂業力招異熟苦勝劣法亦何用彼者此責不然一身上後受苦勝劣應無有故非一業力於一身中感苦受果前後勝劣滿業多故無斯過者理亦不然多業異熟前後

生起無定因故若謂待緣合時生者是則業力待緣義成業雖能招異熟苦果要緣身觸身識方生身識俱時乃生受苦是故業力必待緣成有非情法亦能爲緣發生受苦然非異熟若謂彼緣亦是業力增上果者然增上果既非異熟不必相續勝劣無定是則無業不待緣成其理難越故我所言謂由業力令彼身中身根極微不徧發識勿徧發識身便散壞其理極成言彼身形所有損害爲由身識爲火燒者我說定由身識損害若無識了外火何能不見悅意境現前樂受不生身有攝益諸聰叡者咸作是言由遇外緣覺發內境起心心所方於自身爲損爲益若無苦受與識俱生誰於彼身能爲損害故彼所執理定不然言彼身中猛火徧逼何緣身識不徧發者上座亦應同此當說何緣二眼境俱現前唯一眼根生識非二又如先說先何所說謂由業力令彼身中身根極微不徧發識

勿徧發識身便散壞言發識處身應壞者何緣定知彼身不壞如等活等捺落迦中隨發識處身分便壞而不全壞若全壞者彼應數數命終受生是故應知一切身分有多同時發一識者如是眼根雖有二處亦可俱時同發一識云何一眼識依二眼根轉識無形色

逐七

十

無任處故依二轉相難可定說如何得知識無任處一識徧依多根轉故謂若眼識有任處者眼根有二眼識唯一識應但依一眼而轉則應一眼見色非二或應俱時在一相續有二眼識依二根轉如是二事既皆不許故心心所定無任處若謂一識於一時中任二

眼處此亦非理有分相離非一過故謂若一識於一時中任一眼者應成有分任左眼分非任右眼任右眼分非任左故又應相離二眼中間眼識亦依身根任故是則身識亦成眼識又應非一二眼中間若無眼識有隔斷故如何成一如是則應非一眼識於一時間

各任一眼是故不應許一眼識於一時中任二眼處又執眼識任眼中者當云何任為體相涉如油任麻為別相依如果任器然此二執俱不應理若如初者眼與眼識其性各別應成一故若如後者無方分法別體相合理不成故若心心所無任處者如何可言依止

眼根了別諸色故名眼識又若眼識不住眼中如何眼根成所依性此責非理眼作眼識不共隣近生起緣故說為依止及所依性不可言依彼即說任其中亦說臣依王人依財食故若謂眼識隨所依根有損益故任眼中者理亦不然現見影光鏡像等物隨依損益

逐七

十

而不任故謂影等物非任樹等而見樹等有損益時影等隨依亦有損益又見大海隨月虧盈水有增減然大海水不住月中故所立因有不定失若介眼識何不能取眼依肉團眼藥眼籌眼驗醫等設許眼識住眼根中極相逼故不能取既許眼識如非住境亦不

住根豈不如色亦應能取眼肉圍等此亦不然由能依識與所依根一境轉故又極遠色與識所住雖不相隣而不能取若肉圍等與所住根極隣逼故識不取者諸所有色與所住根不相隣逼皆應能取是故眼識取境法亦若所取境與所依根極近極遠皆不能取

若亦眼識應有住處非無住處可說此識與所取色極近極遠此亦不然就所依根說近遠故或就隣近生因說故眼是眼識隣近生因識執眼根以為我故即就此因說有近遠或由眼識身內轉故就身說有近遠無過身由此理名有識身以識執身為自內有故知

眼識在身內轉有作是言心心所法定有住處現見諸果住因處故謂見世間所生諸果無不住在能生因處如羯刺藍住精血處牙等亦住種等因處眼根既是生眼識因眼識定應住眼根處若謂如聲亦離本者此救不然聲必不離所依本故此言非理如糞土等

相續有異非如種等相續一故眼與眼識由體類別相續有異如糞土等雖牙等因體類別故住處各別眼識亦然不住眼處非如牙等與種等因相續不異可言住彼又識不住色等處故如色明空及作意等雖能為因發生眼識而識生時不住彼處眼亦應亦雖是

識因而識生時不住彼處豈不如眼雖與色等同為識因而眼識生唯依止眼不依色等如是眼根雖與色等同為識因而眼識生應唯住眼不住色等汝今何緣不取是義謂如眼根雖與色等望所生識依非依異而與眼識同為異類相續因性如是眼根雖與色等

望所生識依非依異而同作識非所住因由此故知心心所法定無住處其義極成故先所言識無形色無住處故依二轉相難可定說理必應然如是所說眼等諸根正取境時為至不至何緣於此猶復生疑現見經中有二說故如世尊說有情眼根愛非愛色之所

拘礙非不相至拘礙義成又世尊說彼以天眼觀諸有情廣說乃至或遠或近非於至境可立遠近由此二說故復生疑根境相至其義不定若就功能到境名至則一切根唯取至境若就體相無間名至頌曰  
眼耳意根境 不至三相違

論曰眼根唯取非至境界遠近二境俱時取故眼若至境應有行動非天授等有行動法遠近二方一時俱至是故眼根取非至境若說如燈於遠近境一時俱至是彼性故此說不然因不成故謂若有說譬如明燈遠近二方俱至而照眼根亦亦遠近二境俱至而取同彼明燈火明性故此因不成眼火明性非極成故又眼不應是火明性闇中欲見求光明故非燈欲照瓶衣等時別求光明助方能照若謂眼中火明小故求大光明助方見者此亦非理現見小明大所伏故明應畢竟不能見色又明燈喻與眼不同隣逼無間照不

遂七

十二

見故謂如明燈於油炷等極隣逼物能燒能照眼則不然於眼藥等極隣逼境不能見故又如明燈於諸遠近所照之物無間徧照眼則不亦或越中間樹林等色見山等故由茲燈喻與眼不同前所立因遠近二境俱時取故證眼唯取非至境者理無傾動又眼不應至境方取以不能取隣逼境故又亦能取頗牴迦等所障色故又於所見有猶豫故若取至境因何猶預非於至處猶預應理又不審知人杌異故既言至彼審知豎相不審差別此有何因又眼無容至遠境故無容住此眼越多千踰繕那量至月輪境眼有明故無斯過者理亦不然眼有火明非極成故眼性非火寧有火明耳根亦唯取非至境方維遠近可了知故謂可了知此南北等方維遠近差別音聲聲至耳根方得聞者應如味等此事皆無豈不鼻根亦見能了方維遠近香差別耶雖見但由順方迴轉取香明了比知差別

眼耳見聞方維遠近不假迴轉而能了知故與鼻根取境非類又近遠聲取有明了不明了故若至乃聞並應明了又近遠聲取有決了猶豫別故若至乃聞至無別故如近決了於諸遠聲應無猶豫如遠猶豫於諸近聲應無決了由此等證不至能聞意根亦唯取非

至境不取俱有相應法故若言如鼻雖不能取自俱生香而取至境意亦介者理必不然由外覺發內俱生香鼻方能取義極成故如說唯內食能作食事故非不取時能為食事故又無色故非能有至是故意根取非至境設有難言三根能取非至境者理必不成應皆能取一切處時所有一切不至物故謂若三根取非至境非至同故天上地下極遠障隔已滅未生諸不至物何不能取又彼三根未起已滅何不能取又面餘方何不能見餘方境界此難不然譬如磁石能吸鐵故謂如磁石雖能吸於諸不至鐵而不能吸無量百千

逐七

古

踰繕那等有隔障鐵又不能吸已滅未生及不對面諸不至鐵未起已滅亦不能吸又如鏡等生於像故謂如鏡等雖復能生不至物像而不能生極遠障隔已滅未生及不對面一切物像未起已滅亦不能生眼等亦然不應為難是故彼難不令三根退失能取非至

境用有說耳能取於至境聲相續轉來入耳故又自能聞耳中聲故此說非理手纒執鈴聲頓息故若聲相續來入耳中手執鈴時依鈴聲可息從彼傳生中間離質相續不息此聲應可聞然執鈴時現見一切鈴聲頓息都不可聞不可息餘餘亦隨息不聞餘故餘亦不聞若謂如燈滅時近遠明皆滅者此亦不然俱不俱時轉差別故非一與一相續異故謂燈與明現見俱轉燈焰纒滅則不見明聲即不然彼許離質展轉相續來入耳故彼定應許聞至聲時初附質聲久已謝滅若不介者初所起聲聞位猶存失利那性故聲與彼

燈明不同又燈與明相續各異如心心所同共緣生緣被損時彼此俱息聲即不介相續無異如識相續不共緣生聲相續中前聲雖滅後聲猶起何故不聞是故依質所發音聲即能為緣生於耳識若異此者聲至方聞了近遠聲應無差別然自能聞耳中聲者非如

逃七

十五

香等隣鼻等根雖在耳中仍非至境由語逼耳字句難知欲審聽者遮其苦逼故耳唯能取非至境今應思擇何緣闇中眼不能取瓶衣等色為體無故為非境故為助取因無故為障取因有故而不取耶且闇中色非體無故而不可取有天眼者能現取故又闇中色非非境故而不可取彼因大種現可取故設持明照應不取故非處明中極微等色及餘非境眼根能見雖有說言此闇中色如中有色異明色類故不可取而非應理所以者何應不取彼俱行觸故又持明照時不見異色故或應闇與明成滅生因故形亦應成異類

性故現見曾受彼種類者闇中觸時知即彼故又於闇中赤涂衣等色至明中不見異故由此證知非異色類若介闇色何緣不取譬喻論師作如是說由助取因光明無故此中光明有何作用謂有攝益能取根用如食乾麩不得味故又言色在可見處故若介光明唯應於境能為攝益非攝益根謂身住闇中見明處色故又由所立乾麩喻故復由所引阿笈摩故又言色在可見處者意不說色在光明中但言境在根力及處彼經廣說乃至法在可知處故又若闇中瓶衣等色其體先有關助取因故不能取後遇光等助取因時顯了彼色故能取者應許空中先有風體闕助取因故不能取後遇扇等助取因時顯了彼風然後能取又亦應許二木相磨是火取因非別生火然不應許有過失故執我論者應亦可言我體先有關能取根故不能取是故闇色非助取因光明無故眼不能取若介

何緣不取由障取因有故何者是耶謂即黑闇雲烟塵等所障諸色眼不能取例極成故光明違此障取因故待彼光明方能取色故亦說彼為識生因又如瑠璃與彼壁等望能取者為障不同如是明闇種類亦故是障非障體性有別如前已辨豈不亦由助因無故

十六末

而不能取境根功能作意無故雖有實境而智不生雖有是事然可生疑謂於闇中如不取色光明亦亦由此未知為由所見無故不取為由光明無故不取雲等障色不見極成又黑闇障是所現見故闇中色由闇障故眼不能取此事無疑如有說言極遠諸色由有遠故而不能取復有說言極遠諸色由無近故而不能取此二說中前說為勝以有體故不生疑故如是應知有闇障故無光明故是故闇中所有諸色定由闇障而不能取光明違此障取因故待彼光明眼能取色如是所說其理必然

說一切有部順正理論卷第七 逐七

彈斤壇二字音尺 摠掣上側加反又助 箴莫結反

香菱下音雖 眩曜上音縣 醫反一計 踰繕下音上羊朱反

頽下音銀 逞反田 聰下音歲 捺落上音反 眼

臉下音檢 杌反吾骨 磁石上音鐵 引之石 赴反尺小 替

他計

阿毗達磨順正理論卷第八 逐八

尊者眾賢造 三藏法師玄奘奉 詔譯

辯本事品第一之一之八

已說三根取非至境餘三鼻等與上相違謂鼻舌身唯取至境如何知鼻唯取至香有說斷息時則不嗅香故此因於義未足證成設乙有息時能嗅香氣何能證鼻唯取至香以諸極微不相觸故何不相觸若諸極微徧體相觸即有實物體相雜過若觸一分成有分失是故此因於鼻唯取至根香義未足證成實有息時能取香氣然不相觸至義豈成彼難既然而此因何解今觀至義謂境與根隣近而