

說三種如前分別色蘊體已便約處界二門

建立如是此中辦受想行三蘊體已亦應建立爲處及界謂此三蘊及無表色三種無爲如是七法於處門中立爲法處於界門中立爲法界

六識轉爲意

說一切有部順正理論卷第二

逐二

礪俱瓦反 磯居反 小咽喉上音煙或一項 吞咽下見反於 鴟
刺藍上居謂 藥子鬼反 飄正苗反 箭中下去聲 鹽
字欸起上許反 村遷下郎賀反 謬苗幼反 麟角上音耽
丁舍巢窟上助反 僻定亦反 芭蕉上必反 尋伺下相反 寺

階磴鄧都反 阿毗達磨順正理論卷第三

逐三

尊者衆賢造 三藏法師玄奘奉 詔譯

辯本事品第一之三
已說四蘊自性處界第五識蘊自性處界今當顯示頌曰
識謂各了別 此即名意處 及七界應知

遮作者故如世尊告頗勒具那我終不說有能了者復有說言刹那名法性相續名作者自意所立思緣起中當更顯示此識約世總說爲三就所依根別分爲六應知即此所說識蘊於處門中立爲意處於界門中立爲七界及聲顯一併爲二門辯一一識體分處界

七界者何六識及意謂眼識界至意識界即此六識轉爲意界此別建立蘊處界門應知徧攝諸法皆盡此中應思若即識蘊名七心界前說識蘊就所依根別分爲六今離六識說何等法復名意界更無異法即於此中頌曰由即六識身 無間滅爲意

論曰即六識身無間滅已能生後識故名意界時分異故別立無失猶如子果立爲父種若余界體應惟十七或惟十二更相攝故何緣建立十八界耶頌曰

成第六依故 十八界應知

論曰如五識界別有眼等五界爲依第六意識無別所依如離所緣識無起義離依亦余識不得生爲成此依故說意界如是所依能依境界應知各六界成十八如何已滅名現識依是現識生鄰近緣故如雖有色而要依眼眼識得生如是雖有所緣境界而後識生要依前念無間滅意是故前言無間滅者爲

遮前念有間滅心雖先開避而未生故由此無間已滅六識爲現識依說爲意界或現在識正成依用過去已成等無間緣亦於現在能取果故雖依彼生而非隨彼故心依心不名心所心所品類必隨心故已釋諸蘊取蘊處界當於此中思擇攝義諸蘊總攝一切有爲取蘊惟攝一切有漏處界總攝一切法盡五蘊無爲名一切法別攝如是應辨總攝頌曰總攝一切法 由一蘊處界 摄自性非餘以離他性故

論曰一蘊謂色一處謂意一界謂法此三總攝五蘊無爲總攝是集義置總言者令知總三勿謂各一有餘部執攝謂攝他處處說言餘攝餘故且如說三蘊攝八支聖道若攝自性慧蘊惟應攝於正見非正思惟及正精進定蘊惟應攝於正定不攝正念既契經中不如是說故知諸法惟攝他性此執不然無定因故若攝他性何因決定慧蘊惟能攝正思惟

及正精進不攝正念及與正定或所餘法若言此攝亦有定因謂正思惟及正精進其性猛銳相涉般若念定等法慧相違念涉定相非思惟等若尔便成惟攝自性由不許攝異相法故諸法相望無非異相若片相似許相攝者應許一切攝一切法豈不如與他性

三

相應而非一切一切相應如是應許他性相攝而非一切一切相攝此不應例夫相應者惟有緣法異體相望共一緣轉時依行相品類等同此說相應故非一切其相攝者通一切法有何定因此惟攝彼不攝餘法故應一切攝一切法以諸色法及不相應展轉相望無一緣等互相似義可不相應相攝不尔若攝他性何故眼等不攝耳等得等展轉相望亦然若尔何緣經說如是此中相順假說爲攝謂正思惟及正精進俱是慧品順正見故念是定品順正定故假說名攝若尔彼彼契經中言信等五根慧根所攝我以四攝攝諸

徒衆臺觀中心攝衆材等世間亦說雙樞攝扉輪輞攝輻縷攝衣等其義云何如是一切假意趣說謂依方便招引不散任持意趣假說爲攝諸所引證攝他性言是暫時說待他成故攝待因成義同不攝又若許法定攝他性一法生位應一切生一法滅時應一切滅

是則非愛過失便增一部斷時五部應斷修勝對治便爲無用見如是等衆過失故我部諸師說自性攝如是所立攝自性言是究竟說不待他故攝不待因是真實攝諸法恒時攝自性故復云何知不攝他性以一切法離他性故謂眼根性離耳等性彼離於此而言此攝理必不然故知諸法惟攝自性如是眼根惟攝色蘊眼處眼界苦集諦等是彼性故不攝餘蘊餘處界等離彼性故如是餘法隨應當思因自性攝此義應思男女二根何界所攝何緣於此率尔生疑異部中言非身根故身界不攝故可生疑應捨此疑定身界攝

與身用別界云何同類境識同故一界攝言
類同者男女二根同身類故由境同故知彼
類同男女與身同觸爲境眼鼻喉中觸烟便
覺餘處不尔豈異身根此三境同由識同類
一切皆是身識依故增上義異故立別根謂
男女與身類境識同故雖同處界而增上義

逐三

有差別故別立二根如十一根雖同處界增
上義異各別立根眼耳鼻根各依二處何緣
界體數不成多合二爲一故惟十八何緣合
二爲一界耶頌曰

類境識同故雖二界體一

論曰眼耳鼻根雖各二處類等同故合爲一

界言類同者同眼性故言境同者同色境故
言識同者眼識依故耳鼻亦然故立一界界
體既一處何緣二頌曰

然爲令端嚴眼等各生二

論曰爲所依身相端嚴故界體雖一而兩處
生若眼耳根處惟生一鼻無二穴身不端嚴

此釋不然駝貓鴟等如是醜陋何有端嚴是
故諸根各別種類如是安布差別而生此待
因緣如是差別因緣有障或不二生猶如身
根頭項腹背手足等處安布差別種類如是
不應疑難亦待因緣如是差別因緣有障或
別異生故見蛇等身支有關又見彼類舌非
一生是故諸根安布差別待因緣起非爲嚴
身若尔何故說眼等根爲令端嚴各生二處
此有別義非爲嚴身現見世間於諸作用增
上圓滿亦說端嚴若眼等根各關一處見聞
駢用皆不明了各具二者明了用生是故此
言爲端嚴者正是爲令用增上義已釋諸蘊

逐三五

及處界攝當釋其義於所知境蘊攝有爲處
界亦攝諸無爲法何故如是所知境中或說
名蘊或名處界由蘊處界三義別故別義者
何頌曰

聚生門種族是蘊處界義

論曰積聚義是蘊義生門義是處義種族義

是界義何緣故知聚義是蘊由經說故如契經言諸所有色若過去若未來若現在若內外若麤若細若劣若勝若遠若近如是一切略爲一聚說名色蘊此經中顯聚義是蘊何緣故知門義是處由訓詞故處謂生門心所法於中生長故名爲處是能生長彼作用

用義如契經說梵志當知以眼爲門惟爲見色此經惟證門義有六然心心所有十二門故契經說眼及色爲緣生於眼識三和合觸俱起受想思如是乃至意及法爲緣生於意識三和合觸俱起受想思有餘師說由此依此心等生長故名爲處何緣故知族義是界與世種族義相似故如一山中有諸雄黃雌黃赤土安膳那等衆多種族說名多界如是一身或一相續有十八類諸法種族名十八界如彼山中有雄黃等生本諸礦名爲種族如是此中有心心所生本諸法說爲種族若余處界義應相濫俱心心所生本義故由此

別應釋種族義如雄黃等展轉相望體類不同故名種族如是眼等展轉相望體類不同故名種族若余意界望於六識無別體類應非別界此難不然所依能依體類別故有說安立時分異故復有說者六是意先意非六先故甚有異雖諸界體並通三世然就位別安立異名由此故言六先意後未來意六時位未分如何可言六先意後若以聚義釋蘊義者蘊則非實聚是假故此難不然於聚所依立義言故非聚即義義是實物名之差別聚非實故此釋顯經有大義趣謂如言聚離聚所依無別實有聚體可得如是言我色等

逐三

六

蘊外不應別求實有我體蘊相續中假說我故如世間聚我非實有蘊若實有經顯何義勿所化生知色等法三時品類無量差別各是蘊故蘊則無邊便生怯退謂我何能徧知永斷此無邊蘊爲策勵彼蘊雖無邊而相同故總說爲一又諸愚夫於多蘊上生一合想

現起我執爲令彼除一合想故說一蘊中有衆多分不爲顯示色等五蘊多法合成是假非實又一極微三世等攝以慧分併略爲一聚蘊雖即聚而實義成餘法亦然故蘊非假又於一一別起法中亦說蘊故蘊定非假如說俱生受名受蘊想名想蘊餘說如經於一切時和合生故蘊雖各別而聚義成有餘師說可分段義是蘊義諸有爲法皆有過去未來現在三分段故經主決判此釋越經今謂不然不違理故處界二義豈不越經而於其中攝取爲正復有何理惟蘊義中固求經證於處界義惟依理釋絕不求經觀此義言似專明黨故應如彼據理無違何故世尊於所知境由蘊等門作三種說頌曰

愚根樂三故 說蘊處界三

論曰善逝意趣雖極難知據理推尋似應如此謂諸弟子愚根及樂各有三故善逝隨彼說蘊處界三種法門樂謂勝解三謂各三所

逐三

七

化衆生愚有三種有愚心所惱執爲我有惟愚色有愚色心根亦有三謂利中鈍樂亦三種謂樂略中及廣文故隨所化生如是品別如其次第善逝爲說蘊處界三經主此中所說猶少謂諸弟子已過作意已熟習行初修事業三位別故懷我慢行執我所隨迷識依緣三過別故恃命財族而生憍逸三病異故由此等緣如其次第世尊爲說蘊處界三彼上座言說蘊爲明所執一合差別相故說處爲明境及有境差別相故說界爲明境及有境并所生識差別相故且說處門如何徧立境有境相此中不說眼等五根及與意根爲境性故然一切法皆意根境此於意境非爲徧說以立處門但說七法爲意境故如契經說苾芻當知法謂外處是十一處所不攝法又處處說法爲意境故說處中似非徧立境有境相諸有於此復作是言如契經說意及法爲緣生於意識者說一切法皆爲意境彼

但有言理教無故若必余者何名定立處相別且不偏立境及有境過則同前又上座說諸法無非意所行故皆法處攝若余惟應立一法處以一切法皆意境故此但有言無定量證又彼所言雖實一處而於一中據差別相立餘十一謂初眼處亦名法處乃至意處亦名法處最後法處惟名法處若余便越順別處經如彼經說苾芻當知法謂外處是十一處所不攝法又處處說法爲意境都無處言眼等十一名爲法處故不可謂雖皆法處而彼經中據別法處說十一處所不攝法名爲法處是故彼言惟自計度又彼雖立境有多法作用顯無一法名能見者乃至所依由此理故雖一切法皆是意境而不共境惟是境者立爲意境惟對此立意爲有境勿彼謂此異想說我有諸法處體惟是境亦有有境然非所依或此與意立一有境是能依故亦無有失眼等及意雖有意根不共境義而

非惟境色等五處雖但是境而無意根不共境義眼等五根更無餘境即色等境名爲不共即對此境說有境名此中處聲說眼等六爲所依處說色等六爲所緣處顯此爲緣生長異法故說爲處即依此理以釋處名謂能生長心心所法故名爲處是故說處爲立不立二法爲受想蘊胎尊者言世尊於法了達而立不應詰問或說有因頌曰淨根生死因 及次第因故 於諸心所法受想別爲蘊

論曰世間諱根略有二種謂貪著欲耽嗜拘礙及貪著見耽嗜拘礙初因受起後由想生味受力故貪著諸欲倒想力故貪著諸見又生死法以受及想爲最勝因耽樂受故執倒想故愛見行者生死輪迴由此二因及後當說次第因故應知別立受想爲蘊其次第因

述三

九

鄰次當辯又此受想能爲愛見二雜染法生根本故各別顯一識住名故依滅此二立滅定故如是等因有多品類何故無爲說在處界非蘊攝耶頌曰：

蘊不說無爲 義不相應故

論曰諸無爲法若說爲蘊立在五中或爲第六皆不應理義相違故所以者何彼且非色乃至非識故非在五聚義是蘊非無爲法如

彼色等有過去等品類差別可略一聚名無爲蘊故非第六又無爲法與顛倒依及斷方便義相違故說有漏蘊顯顛倒依說無漏蘊顯斷方便無爲於此兩義都無義不相應故不立蘊有說無爲是蘊息故不可名蘊如世瓶破非復稱瓶經主難言彼於處界例應成失謂處界息應非處界便違所宗全於蘊門衆生計我入無餘位諸蘊頓息處界不然非全生故惟取蘊起假說爲生若諸蘊息亦立爲蘊般涅槃已餘蘊應存衆生畏蘊有多過

患應於涅槃無安隱想非處界中全有多過故無餘位處界猶隨故蘊不應例彼成法又此息言意非顯斷空非擇滅體非斷故此言意顯若於是處蘊相都無名爲蘊息三無爲上聚義都無可名蘊息非門族義於彼亦無故不應例此釋與頌義善相符世尊起教覺慧爲先依何說蘊如是次第頌曰

隨鹿染器等 界別次第立

論曰五蘊隨鹿隨染器等及界別故次第而立隨鹿立者五中最鹿所謂色蘊有對礙故五識依故六識境故五中初說四中最鹿所謂受蘊雖無形質而行相用易了知故四中

初說三中最鹿所謂想蘊取男女等行相作用易了知故三中初說二中鹿者所謂行蘊貪等現起行相分明易了知故二中初說識蘊最細故最後說隨染立者謂從無始生死已來男女於身更相染愛由顯形等故初說色如是色貪由耽受味故次說受此耽受味

由想顛倒故次說想此想顛倒由煩惱力故次說行此煩惱力依能引發後有識生故後說識隨器等者謂色如器受所依故受類飲食增益損減有情身故想同助味由取怨親中平等相助生受故行似厨人由思貪等業煩惱力愛非愛等異熟生故識喻食者有情

本中爲主勝故識爲上首受等生故即由此理於受想等隨福行中但說識爲隨福行者又由此理說行緣識復由此告阿難陀曰識若無者不入母胎心雜染故有情雜染心清淨故有情清淨於受想等俱起法中如是等經但標主識隨界別者謂欲界中色最爲勝諸根境色皆具有故色界受勝於生死中諸勝妙受具可得故三無色中想最爲勝彼地取相最分明故第一有中行最爲勝彼思能感最大果故此即識住識住其中顯似世間由種次第是故諸蘊次第如是由此五蘊無增減過即由如是諸次第因於心所中別立

受想謂受與想於心所中相應生染類食同助二界中強故別立蘊已隨本頌且就轉門說次第因四種如是當就還門復說一種謂入佛法有二要門一不淨觀二持息念不淨觀門觀於造色持息念門念於大種要門所緣故先說色由此觀九分析色相剝那極微

逐二

十一

展轉差別如是觀時身輕安故心便覺樂故次說受受與身合定爲損益損益於我理必不成由斯觀解我想即滅法想便生故次說想由此想故達唯有法煩惱不行故次說行煩惱既息心往調柔有所堪能故次說識已說順次逆次應說恐厭繁文故應且止如是

已說諸蘊次第於界處中應先辨說六根次第由斯境識次第可知眼等何緣如是次第頌曰

前五境唯現 四境唯所造 餘用遠速明

或隨處次第

論曰於六根中眼等前五唯取現境是故先

說意境不定三世無爲或唯取一或二三四是故後說境決定者用無雜亂其相分明所以先說境不定者用有雜亂相不分明所以後說所言四境唯所造者前流至此五中前四境唯所造是故先說身境不定大種造色俱爲境故所以後說或時身根唯取大種或

時身根唯取造色或時身根俱取二種是故

身識有說極多緣五觸起謂四大種滑等隨一有說極多緣十一起餘謂前四如其所應用遠透明是故先說謂眼耳根取遠境故在二先說二中眼用遠故先說如遠叢林風等所繫現觀搖動不聞聲故又眼用速先遠見人撞擊鍾鼓後聞聲故鼻舌兩根用俱非遠

先說鼻者由速明故如對香美諸飲食時鼻先觸香舌後嘗味如是且約境定不定用遠透明辨根次第或於身中隨所依處安布上下說根次第傳說身中眼處最上又顯在面是故先說耳鼻舌根依處漸下身處多下意

無方處有即依止五根生者故最後說豈不理實鼻根極微住鼻頰中非居眼下如說三根橫作行列處無高下如冠華髮理實應然經主意就根依處假說如此經主或言似通異釋故今於此別作頌文

前五用先起

五用初二遠

三用初二明

逐三

或隨處次第

三

於六根中眼等前五於色等境先起功用意後方生是故先說如本論言色等五境五識先受意識後知爲自識依及取自境應知俱是眼等功用於五根中初二用遠境不合故所以先說二中眼用復遠於耳引事如前是故先說鼻等三用初二分明故鼻居先舌次身後如鼻於香能取微細舌於甘苦則不如是如舌於味能取微細身於冷暖則不如是隨處次第釋不異前若色等境五識先受意識後知云何夢中能取色等有餘師說夢中憶念先所受境若不余者諸生盲人於其夢

中亦應取色有說夢中非必憶念先所受境
境相現前分明取故非於覺位憶念了別先
所受境如在夢中色等現前分明可取非於
夢位憶昔境時有殊勝德過於覺位由此憶
念先所受境明了現前勝於覺位是故夢中
能取非普所受色等然於夢位有時亦能憶

昔境者此非實夢不能分明取境相故若余
生盲何緣夢位不能取色誰言生盲於其夢

位不能取色若謂夢中必定憶念先所受境
非先未受應信生盲夢中取色昔餘生中曾
見色故又於夢中非唯夢見曾所更事如餘
處說是故生盲夢亦應余而本論言色等五

遂三

十三

識曾受異類色相於此定中分明現故此定
境色是定所生大種所造清潔分明無所障
礙如空界色如是已說處界次第即於此中
應更思擇何緣十處體皆是色唯於一種立
色處名又十二處體皆是法唯於一種立法
處名頌曰

爲差別最勝 摄多增上法 故一處名色
一名爲法處

論曰雖十二處十色皆法而爲差別 一立摠
名言差別者謂各別處若色法性等故名同
是則處名應二或一諸弟子等由此摠名唯
應摠知不了別相爲令了知境及有境種種

境五識先受意後知者據容有說非必定然
如是所言於色等境眼等先用意後生者亦
非必定眼等五識展轉互爲等無間緣本論
說故此中且約非夢散位受了色等次第而
說由此已釋定所取色住空閑者咸作是言
定中青等是有見色不可說言此色定是眼

三眼鏡故世共於此立色名故諸大論師非於聲等立色名故唯一名色於法處中攝受想等衆多法故應立通名若離通名云何能攝多別相法同爲一處又於此中攝多品類

法名諸法故立法名謂擇法覺支法智法隨念法證淨法念住法無礙解法寶法歸此等法名有無量種一切攝在此法處中故獨名法又增上法所謂涅槃此中攝故獨名爲法諸契經中有餘種種蘊及處界名想可得皆在此攝如應當知且辨攝餘諸蘊名想頌曰牟尼說法蘊 數有八十千 彼體語或名此色行蘊攝

逐三

十四

論曰有說佛教語爲自體彼說法蘊皆色蘊攝語用音聲爲自性故有說佛教名爲自體彼說法蘊皆行蘊攝名不相應行爲性故語教異名教容是語名教別體教何是名彼作是釋要由有名乃說爲教是故佛教體即是名所以者何詮義如實故名佛教名能詮義

故教是名由是佛教定名爲體舉名爲首以攝句文齊何應知諸法蘊量頌曰

有言諸法蘊 量如彼論說 或隨蘊等言

如實行對治

論曰有諸師言八方法蘊一一量等法蘊足論謂彼一一有六千頌如對法中法蘊足說

或說法蘊隨蘊等言一一差別數有八萬謂蘊處界緣起諦食靜慮無色無量解脫勝處偏處覺分神通無諍願智無礙解等一一教門名一法蘊如實說者所化有情有貪瞋癡我慢身見及尋思等八万行別爲對治彼八万行故世尊宣說八方法蘊謂說不淨慈悲緣起無常想空持息念等諸對治門此即順顯隨蘊等言無蘊等言不爲對治有情病行唐捐而說如彼所說八方法蘊皆此五中二蘊所攝如是餘處諸蘊處界類亦應然頌曰如是餘蘊等 各隨其所應 摄在前說中

逐三

十五

論曰餘契經中諸蘊處界隨應攝在前所說

中如此論中所說蘊等應審觀彼一一自相且諸經中說餘五蘊謂戒定慧解脫解脫智見五蘊彼中戒蘊此色蘊攝是身語業非意思故彼餘四蘊此行蘊攝是心所法非受想故又諸經說十徧處等前八徧處及八勝處

無貪性故此法處攝若兼助伴五蘊性故即此意處法處所攝後二徧處空無邊等四無色處四蘊性故亦此意處法處所攝五解脫處慧爲性故此法處攝若兼助伴即此聲意法處所攝復有二處謂無想有情天處及非想非非想處初處即此十處所攝無香味故

後處即此意法處攝無色性故又多界經說界差別有六十二應隨其相當知攝在十八界中且彼經中所說六界地水火風四界已辨空識二界未辨其相如是二界其相云何頌曰

空界謂竅隙 傳說是光闇 識界有漏識

有情生所依

論曰內外竅隙名爲空界如是竅隙云何應知傳說竅隙即是光闇謂窓指等光闇竅隙顯色差別名爲空界本論中辨此空界相亦說名爲鄰阿伽色言阿伽者謂極礙色大造積集堪引往來能有任持極爲礙故鄰是近

義此空界色與彼相鄰雖是彼類而非即彼色謂色界色處色蘊爲其自性此鄰極礙復是色性是故說名鄰阿伽色有說阿伽即空界色此中無礙故名阿伽即無礙色餘礙相鄰是故說名鄰阿伽色所言傳說表不信承彼說意言何有此理故彼上座及餘一切譬

喻部師咸作是說虛空界者不離虛空然彼虛空體非實有故虛空界體亦非實此有虛言而無實義虛空實有後當廣明今因空界且略成立離虛空界實有虛空故世尊言虛空無色無見無對當何所依然藉光明虛空顯了此經意說虛空無爲雖無所依而有所

逐三

作謂能容受一切光明以果顯因有實體相虛空無者應無光明既有光明眼識所取是色差別故有虛空以能容受光明等故實有虛空理極成立由此所說契經文句顯二分明各別實有又於色界得離染時亦說斷此虛空界故如世尊說離色染時心於五界解脫離染唯餘識界不應說斷虛空無爲諸漏於中曾未轉故又契經說此虛空界有內外故非即虛空如契經言內虛空界所謂眼竅乃至廣說外虛空界所謂空中及門窓等諸有竅隙非無爲法可言内外豈不空界與空無爲無障相同體應無異此言無理所以者

相障礙應各別處豈相容受既不相容如何大種無障爲相同於虛空又彼許色少分無障故與虛空其相有別彼說大造雖不相障而障餘色故異虛空雖諸大種不障自果亦復不爲自果所障而與餘色互相障礙是故虛空無障爲相異虛空界理得成立由此空

(三)

(十七)

界非即虛空又體實有經說有故猶如地等如契經說實有六界成假士夫又是有爲假士依故猶如地等又是光闍顯色性故又是有漏說此爲緣入母胎故離色染時說斷彼故即由此因證體是色又如頌言

譬如盛滿月 行無垢空輪

何虛空無爲無障相者謂非能障亦非所障虛空界者雖非能障而是所障被餘障故由此不應定說空界無障爲相同彼虛空若尔諸說造色不離大種處者彼說大種不障造色大種亦非造色所障是則大種無障爲相應同虛空彼說非理俱有對故大種造色互

如淨滿月輪 遊歷虛空界
此亦空界無障垢故月輪名淨義不異前或復如何說有色法行於無色與理相應又說汝等當觀我手舉在虛空乃至廣說彼諸長

老不善諦觀如是理教隨情所說於古聖賢
展轉傳授順理言教而不敬從已說空界識
界云何謂有漏識何緣不說無漏諸識爲識
界耶與識界義不相應故由無漏法於有情
生斷害壞等差別轉故非生所依如是六界
於有情生生養長因差別轉故是生所依生

因謂識界續生種故養因謂大種生依止故
長因謂空界容受生故尊者世友作如是言
界是施設有情因故非無漏法如契經說六
界爲緣入母胎故由此界名隨義而立謂能
持生故名爲界入母胎緣貫通六界惟一識
界獨能續生彼經六界此九界攝餘隨所應

當觀攝義故諸餘界十八界攝

二十六

說一切有部順正理論卷第三

逐三

頗勒上音
勒何反
剖析二同
先銳羊威
銳反
罪非轉
罪音
輻
音
福馬陀音
福陀反
貓鵝上音
貓鵝反
安膳下時怯
安膳扇反
劫上苦
劫反
策勵上楚責反
策勵下音
鈍徒因
鈍反
恃市脇虛業
恃音
詰問亦作脣詰問

上起耽嗜
一反
下於冠詮
葛反
七全反
具理也竅隙
上苦吊
下丘逆反
藉反
藉反
擊反
子夜