

論曰一切有爲唯除自體以一切法爲能作因由彼生時無障住故雖餘因性亦能作因然能作因更無別稱如色處等揔即別名豈不未知諸漏當起由已知故諸漏不生智於漏生能爲障礙日光能障現觀衆星如何有爲唯除自體以一切法爲能作因應知此生時彼皆無障住故彼於此是能作因若於此生彼能爲障而不爲障可立爲因譬如國人以其國主不爲損害咸作是言我因國主而得安樂若於此生彼無障用設不爲障何得爲因且如涅槃及不生法普於一切有爲生中那落迦等有情相續於無色界諸蘊生中有如非有無能障用雖無障用而亦爲因如無力國王亦得如前說此即通說諸能作因就勝爲言非無生力如眼色等於眼識等生飲食於身種等於身等有作是難若一切法無障住故皆能作因何緣諸法非皆頓起一殺生時何緣一切非如殺者皆成殺業此難

不然但由無障許一切法爲能作因非由於生有親作力有餘師說諸能作因皆於果生有能作力且涅槃等於眼識生云何名爲有能作力意識緣彼爲境而生或善或惡因此意識後時眼識次第得生展轉因故彼涅槃等於眼識生有能作力如是餘法由此方隅

展轉應知有能生力如是已說能作因相第二俱有因相云何頌曰

俱有互爲果如大相所相心於心隨轉論曰若法更互爲士用果彼法更互爲俱有因其相云何如四大種更互相望爲俱有因如是諸相與所相法心與心隨轉亦更互爲

真六

二

因是則俱有因由互爲果遍攝有爲法如其所應法與隨相非互爲果然法與隨相爲俱有因非隨相於法此中應辯何等名爲心隨轉法頌曰

儀彼法及心之生等相如是皆謂心隨轉法
如何此法名心隨轉頌曰

由時果善等

論曰略說由時果等善等故說此法名心隨
轉且由時者謂此與心一生住滅及墮一世
由果等者謂此與心一果異熟及一等流應
知此中前一後一顯俱顯共其義不同由善
等者謂此與心同善不善無記性故由此十
因名心隨轉此中心王極少猶與五十八法
爲俱有因謂十大地法彼四十本相心八本
隨相名五十八法五十八中除心四隨相餘
五十四爲心俱有因有說爲心因唯十四法
謂十大地法并心本相此說非善所以者何
違品類足論所說故如彼論言或有苦諦以
有身見爲因非與有身見爲因除未來有身
見及彼相應法生老住無常諸餘染污苦諦
或有苦諦以有身見爲因亦與有身見爲因
即所除法有餘師不誦及彼相應法迦濕弥

真六

三

羅國毗婆沙師言彼文必應作如是誦或應
准義知說有餘諸由俱有因故成因彼必俱
有或有俱有非由俱有因故成因謂諸隨相
各於本法此諸隨相展轉相各互相對隨心轉法隨
相於心此諸隨相展轉相對一切俱生有對
造色展轉相對少分俱生無對造色展轉相
對一切俱生造色大種展轉相對一切俱生
得與所得展轉相對如是等諸法雖名俱有
而非由俱有因故成因非一果異熟及一等
流故得與所得非定俱行或前或後或俱生
故如是一切理且可然而諸世間種等事等
極成因果相生事中未見如斯同時因果故
今應說云何俱起諸法聚中有因果義豈不
現見燈焰燈明互影同時亦爲因果此應詳
辯爲即燈焰與明爲因爲由前生因緣和合
焰明俱起餘物障光明而有影現如何說此
影用互爲因理不應然隨有無故善因明者
說因果相言若此有無彼隨有無者此定爲

因彼定爲果俱有法中一有一切有一無一切無理成因果俱起因果理且可然如何可言互爲因果即由前說此亦無違若尔如前所說造色互不相離應互爲因如是造色與諸大種心隨相等與心等法皆不相離應互爲因若謂如三杖互相依住如是俱有法因果義成此應思惟如是三杖爲由俱起相依力住爲由前生因緣合力令彼三杖俱起住耶又於彼中亦有別物繩鉤地等連持令住此亦有餘同類因等是故俱有因義得成如是已說俱有因相第三同類因相云何頌曰同類因相似自部地前生道展轉九地唯等勝爲果加行生亦然聞思所成等論曰同類因者謂相似法與相似法爲同類因謂善五蘊與善五蘊展轉相望爲同類因染污與染污無記與無記五蘊相望應知亦余有餘師說淨無記蘊五是色果四非色因有餘師說五是四果色非四因有餘師說色

與四蘊相望展轉皆不爲因又一身中羯刺藍位能與十位爲同類因頸部曇等九位一一皆除前位與餘爲因若對餘身同類十位一一皆與十位爲因由此方隅外麥稻等自類自類應廣思擇若不許色爲色同類因彼執便違本論文所說故本論說過去大種未來大種因增上等爲諸相似於相似法皆可得說爲同類因不尔云何自部自地唯與自部自地爲因是故說言自部自地謂五部即見苦所斷乃至修所斷地謂九地即欲界爲一靜慮無色八此中見苦所斷法還與見苦所斷爲同類因非餘如是乃至修所斷還與修所斷法爲同類因非餘於中一一若欲界地還與欲界爲同類因初靜慮地與初靜慮爲同類因乃至有頂與有頂地爲同類因異地相望皆無因義又此非一切何者謂前生唯諸前生與後相似生未生法爲同類因云何知然本論說故如發智論說云何同類

因謂前生善根與後生善根及彼相應法自界同類因故成因如是過去與餘二世過去現在與未來等皆應廣說然即彼論作是問言若法與彼法爲因或時此法與彼非因耶彼即答言無時非因者此依俱有相應異熟三因密說故無有過又謂未來正生位法定

真六

五

能與彼爲同類因是故彼文依最後位密作是答無時非因彼於所難非爲善釋以未來法正生位前非同類因後方成故又若余者彼復問言若法與彼法爲等無間或時此法與彼非等無間耶彼即答言若時此法未至已生若如彼釋應亦答言無時非緣如何乃答若時此法未至已生然彼復釋爲現二門如彼處說此亦應余如此處說彼亦應余如是作文獲何功德唯顯論主非善於文是故應知前釋爲善若余何故品類足論或有苦諦以有身見爲因非與有身見爲因除未來有身見及彼相應苦諦諸餘染污苦諦或有

苦諦以有身見爲因亦與有身見爲因即所除法彼文應說除未來有身見相應苦諦設有如彼說由義應知非復云何通施設足論彼說諸法四事決定所謂因果所依所緣應知彼文因者謂能作俱有相應異熟因果者謂增上士用異熟果所依者謂眼等六根所

緣者謂色等六境若余同類因應本無而有許故無過約位非體由和合作用位果非體果若同類因未來世有如異熟因當有何過未來若有本論應說本論唯說能取與果諸同類因故無有失無如是義以同類因引等流果此未來有理必不然無前後故不應已生法爲未生等流如過去法非現在果勿有果先因後過失故未來世無同類因若余異熟因應未來非有不應異熟果因前及俱故未來世法無前後故無如是失不相似故謂同類因與果相似若無前後應互爲因既互爲因應互爲因果與理相違非異熟

因與果相似雖離前後而無上過故同類因就位建立未來非有若異熟因就相建立未來非無言同類因唯自地者定依何說定依有漏若無漏道展轉相望一一皆與九地爲因謂未至定靜慮中間四本靜慮三本無色九地道諦皆互爲因所以者何此於諸地皆

真六

六

如客住不墮界攝非諸地愛執爲已有是故九地道雖地不同而展轉爲因由同類故然唯得與等勝爲因非爲劣因加行生故且如已生苦法智忍還與未來苦法智忍爲同類因是名爲等又即此忍復能與後從苦法智至無生智爲同類因是名爲勝如是廣說乃至已生諸無生智唯與等類爲同類因更無勝故又諸已生見道修道及無學道隨其次第與三二一爲同類因又於此中諸鈍根道與鈍及利爲同類因若利根道唯利道因如隨信行及信勝解時解脫道隨其次第與四二爲同類因若隨法行及見至非時解脫

道隨其次第與三二一爲同類因諸上地道爲下地因云何名爲或等或勝由因增長及由根故謂見道等下下品等後後位中因轉增長雖一相續中無容可得隨信隨法行二道現起而已生者爲未來因爲唯聖道但與等勝爲同類因不尔云何餘世間法加行生者亦與等勝爲因非劣加行生法其體云何謂聞所成思所成等等者等取修所成等因聞思修所生功德名彼所成加行生故唯與等勝爲因非劣如欲界繫聞所成法能與自界聞思所成爲同類因非修所成因欲界無故思所成法與思所成爲同類因非聞所成

真六

七

因以彼劣故若色界繫聞所成法能與自界聞修所成爲同類因非思所成因色界無故修所成法唯與自界修所成法爲同類因非聞所成因以彼劣故無色界繫修所成法唯與自界修所成法爲同類因非聞思所成因以無故劣故如是諸法復有九品若下下品

爲九品因下中八因乃至上上唯上上因除

前劣故生得善法九品相望展轉爲因染污亦亦無覆無記揔有四種謂異熟生威儀路工巧處化心俱品隨其次第能與四三二一爲因又欲界化心有四靜慮果非上靜慮果下靜慮果因非加行因得下劣果如勤功力

種稻麥等勿設劬勞而無所獲因如是義故有問言頗有已生諸無漏法非未生位無漏法因有謂已生苦法智品於未生位苦法忍品又一切勝於一切劣頗有一身諸無漏法前所定得非後生因有謂未來苦法忍品於後已生苦法智品以果必無在因前故或同類因未來無故頗有前生諸無漏法非後已起無漏法因有謂前生勝無漏法於後已起劣無漏法如退上果下果現前又前已生苦法智得於後已生苦法忍得非同類因以彼劣故如是已說同類因相第四相應因相云何頌曰

相應因決定心心所同依

論曰唯心心所是相應因若余所緣行相別者亦應更互爲相應因不余所緣行相同者乃可得說爲相應故若余異時所緣行相同者應說爲相應因不余要須所緣行相及時同者乃相應故若余異身所緣行相及時同者應說相應如衆同觀初月等事爲以一言揔遮如是衆多妨難故說同依謂要同依心所法方得更互爲相應因此中同言顯所依一謂若眼識用此剎那眼根爲依相應受等亦即用此眼根爲依乃至意識及相應法同依意根應知亦余相應因體即俱有因如真六

八

是二因義何差別由互爲果義立俱有因如商旅相依共遊險道由五平等共相應義立相應因即如商旅同受同作食等事業其中關一皆不相應是故極成互爲因義如是已說相應因相第五遍行因相云何頌曰遍行謂前遍爲同地染因

論曰遍行因者謂前已生遍行諸法與後同地染污諸法爲遍行因遍行諸法隨眠品中遍行義慶當廣分別此與染法爲通因故同類因外更別建立亦爲餘部染法因故由此勢力餘部煩惱及彼眷屬亦生長故聖者身中諸染污法豈亦用此爲遍行因迦濕彌羅國毗婆沙師言一切染污法見所斷爲因故品類足說如是言云何見所斷爲因法謂諸染污法及見所斷法所感異熟云何無記爲因法謂諸無記有爲法及不善法或有苦諦以有身見爲因非與有身見爲因廣說乃至除未來有身見及彼相應法生老住無常諸餘染污苦諦若余云何通施設足論說如彼論說頗有法是不善唯不善爲因耶有謂聖人離欲退最初已起染污思依未斷因密作是說見所斷法雖是此因而由已斷故廢不說如是已說遍行因相第六異熟因相云何頌曰

真六

九

磧砂大藏經

阿毗達磨俱舍論

異熟因不善 及善唯有漏

論曰唯諸不善及善有漏是異熟因異熟法故何緣無漏不招異熟無受潤故如朽敗種水潤沃又非繫地如何能招繫地異熟餘法具二是故能招如貞實種水所沃潤異熟因義如何可了爲異熟之因名異熟因爲異熟即因名異熟因義兼兩釋斯有何過若異熟之因名異熟因聖教不應言異熟生眼若異熟即因名異熟因聖教不應言業之異熟兩釋俱通已如前辯所言異熟其義云何毗婆沙師作如是釋異類而熟是異熟義謂異熟因唯異類熟俱有等因唯同類熟能作一因兼同異熟故唯此一名異熟因熟果不應餘因所得果具二義方得熟名一由相續轉變差別其體得生二由隨因勢力勝劣時有分眼非彼俱有相應二因所生果體要由相續轉變差別方乃得生由取果時即與果故又

非能作同類遍行三因之果亦由隨因勢力勝劣時有分限由善惡等窮生死邊果數數生時無限故由此但應作如是釋變異而熟是異熟義不應但異簡別餘因於欲界中有時一蘊爲異熟因共感一果謂有記得及彼生等有時二蘊爲異熟因共感一果謂善不善身業語業及彼生等有時四蘊爲異熟因共感一果謂善不善心心所法及彼生等於色界中有時一蘊爲異熟因共感一果謂有記得無想等至及彼生等有時二蘊爲異熟因共感一果謂初靜慮善有表業及彼生等有時四蘊爲異熟因共感一果謂非等引善心心所及彼生等有時五蘊爲異熟因共感一果謂是等引心心所法并隨轉色及彼生等無色界中有時一蘊爲異熟因共感一果謂有記得滅盡等至及彼生等有時四蘊爲異熟因共感一果謂一切善心心所法及彼生等有業唯感一處異熟謂感法處即命根

真六

十

等若感意處定感二處謂意與法若感觸處應知亦余若感身處定感三處謂身觸法感色香味應知亦余若感眼處定感四處謂感眼處及身觸法感耳鼻舌應知亦余有業能感或五或六或七或八或九或十或十一處業或少果或多果故如外種果或少或多種果少者如穀麥等種果多者如蓮石榴諾瞿陀等有一世業三世異熟無三世業一世異熟勿設劬勞果減因故有一念業多念異熟無多念業一念異熟此中所以如上應知然異熟果無與業俱非造業時即受果故亦非無間由次剎那等無間緣力所引故又異熟因感異類果必待相續方能辦故如是六因定居何世因居世定義雖已說而未頌攝故應重辯頌曰

遍行與同類 二世三世三
論曰遍行同類唯居過現未來世無理如前說相應俱有異熟三因於三世中皆悉遍有

領既不說能作因所居義准應知通三世非
世已說六因相別世定何等爲果對彼成因

領曰

果有爲離繫 無爲無因果

論曰如本論說果法云何謂諸有爲及與擇
滅若余無爲許是果故則應有因要對彼因

真六

十一

乃可得說此爲果故又此無爲許是因故亦
應有果要對彼果乃可得說此爲因故唯有
爲法有因有果非諸無爲所以者何無六因
故無五果故何緣不許諸無間道與離繫果
爲能作因於生不障立能作因無爲無生道
何所作若余誰果果義如何謂是道果道力
得故若余道果應唯是得道於得有能非於
擇滅故不余於得於擇滅中道之功能有差
別故云何於得道有功能謂能生故云何於
滅道有功能謂能證故由此理故道雖非滅
因而可得說擇滅爲道果既諸無爲無增上
果如何可說爲能作因以諸無爲於他生位

不爲障故立能作因然無果者由離世法無
能取果與果用故經部師說無爲非因無經
說因是無爲故有經說因唯有爲故何處經
說如有經說諸因諸緣能生色者皆是無常
無常因緣所生諸色如何是常廣說乃至識
亦如是若余無爲亦應不與能緣識等作所
緣緣唯說能生故得作所緣緣謂經唯說諸
因諸緣能生識者皆是無常不說一切爲識
緣者皆是無常故不成難豈不亦說唯能生
因是無常故不撥無爲唯不障故爲能作因
有契經中說無爲法爲所緣緣無契經中說
無爲法爲能作因故不應立爲唯不障因性
雖無經說亦無處遮又無量經今已隱沒云
何定判無經說耶若余何法名爲離繫即本
論中所說擇滅豈不先問何謂擇滅答是離
繫今問何法名爲離繫答是擇滅如是二答
更互相依於此自性竟不能顯故應別門開
顯自性此法自性實有離言唯諸聖者各別

內證但可方便揔相說言是善是常別有實物名爲擇滅亦名離繫經部師說一切無爲皆非實有如色受等別有實物此所無故若尔何故名虛空等唯無所觸說名虛空謂於暗中無所觸對便作是說此是虛空已起隨眠牛種滅位由揔擇力餘不更生說名擇滅

真六

十三

離揔擇力由闕緣故餘不更生名非擇滅如殘衆同分中天者餘蘊餘部師說由慧功能隨眠不生名爲擇滅隨眠緣闕後苦不生不由慧能名非擇滅離揔擇力此滅不成故此不生即擇滅攝有說諸法生已後無自然滅故名非擇滅如是所執非擇滅體應是無常未滅無故豈不擇滅擇爲先故先無後有應亦無常非擇爲先方有擇滅如何擇滅亦是無常所以者何非先有擇後未生法方有不生何者不生本來自有若無揔擇諸法應生揔擇生時法永不起於此不起擇有功能謂於先時未有生障今爲生障非造不生若唯

不生是涅槃者此經文句當云何通經言五根若修若習若多修習能令過去未來現在衆苦永斷斷永斷體即是涅槃唯於未來有不生義非於過去現豈不相違雖有此文而不違義此經意說緣過現苦煩惱斷故名衆苦斷如世尊言汝等於色應斷貪欲貪欲斷時便名色斷及色遍智廣說乃至識亦如是過現苦斷義亦應然設有餘經言斷過去未來現在諸煩惱者准前理釋義亦無違或此經中別有意趣過去煩惱謂過去生所起煩惱現在煩惱謂現在生所起煩惱如愛行中十八愛行過去世起者依過去生說未來現在應知亦尔如是二世所起煩惱爲生未來諸煩惱故於現相續引起種子此種斷故彼亦名斷如異熟盡時亦說名業盡未來衆苦及諸煩惱由無種故畢竟不生說名爲斷若異此者過去現在何緣須斷非於已滅及正滅時須設勞劬爲令其滅若無爲法其體都無

何故經說所有諸法若諸有爲若諸無爲於中離染最爲第一如何無法可於無中立爲第一我亦不說諸無爲法其體都無但應如我所說而有如說此聲有先非有有後非有不可非有說爲有故有義得成說有無爲應知亦亦有雖非有而可稱歎故諸災橫畢竟

非有名爲離染此於一切有非有中最爲殊勝爲令所化深生欣樂故應稱歎此爲第一若無爲法唯非有者無故不應名滅聖諦且言聖諦其義云何豈不此言屬無倒義聖見有無皆無顛倒謂聖於苦見唯是苦於苦非有見唯非有此於聖諦義有何違如何非有

而可立爲第三聖諦第二無間聖見及說故成第三若無爲法其體唯無空涅槃識應緣無境此緣無境亦無有過辯去來中當廣思擇若許無爲別有實體當有何失復有何德許便擁護毗婆沙宗是名爲德若有可護天神定知自當擁護然許實有明虛妄計是名

爲失所以者何此非有體可得如色受等亦非有用可得如眼耳等又若別有如何可立彼事之滅第六轉聲由滅與事非互相屬此之無名爲滅故滅雖別有而由彼事惑得斷時方得此滅可言此滅屬於彼事何因此滅定屬此得如契經言比丘獲得現法涅槃如何非有可言獲得由得對治便獲永違煩惱後有所依身故名得涅槃復有聖效能顯涅槃唯以非有爲其自性謂契經言所有衆苦皆無餘斷各別捨棄盡離染滅靜息永沒餘苦不續不取不生此極寂靜此極美妙謂捨

真六

十四

諸依及一切愛盡離染滅名爲涅槃云何不許言不生者依此無生故言不生我等見此第七轉聲於證滅有都無功力何意故說依此無生若依此言屬已有義應本不生涅槃常故若依此言屬已得義是則應許依道之得故唯依道或依道得令苦不生沒應信受

由此善釋經說喻言如燈焰涅槃心解脫亦
爾此經意說如燈涅槃唯燈焰謝無別有物
如是世尊心得解脫唯諸蘊滅更無所有阿
毗達磨亦作是言無事法云何謂諸無爲法
言無事者謂無體性毗婆沙師不許此釋若
余彼釋事義云何彼言事者略有五種一自
性事如有處言若已得此事彼成就此事二
所緣事如有處言一切法智所知隨其事三
繫縛事如有處言若於此事愛結所繫彼於
此事恚結繫耶四所因事如有處言有事法
云何謂諸有爲法五所攝事如有處言田事
宅事妻子等事今於此中說因名事顯無爲
法都無有因是故無爲雖實有物常無用故
無因無果摠論已竟於諸果中應說何果何
因所得頌曰

後因果異熟 前因增上果 同類遍等流
俱相應士用

論曰言後因者謂異熟因於六因中最後說

真六

十五

故初異熟果此因所得言前因者謂能作因
於六因中最初說故後增上果此因所得增
上之果名增上果唯無障住有何增上即由
無障得增上名或能作因亦有勝力如十處
界於五識身諸有情業於器世界耳等對於
眼識生等亦有展轉增上生力聞已便生欣
見欲故此等增上如應當思同類遍行得等
流果此二因果皆似因故俱有相應得士用
果非越士體有別士用即此所得名士用果
此士用名爲目何法即目諸法所有作用如
士用故得士用名如世間說鴉足藥草醉象
將軍爲唯此二有士用果爲餘亦然有說餘
因亦有此果唯除異熟由士用果與因俱生
或無間生異熟不尔有餘師說此異熟因亦
有隔越遠士用果譬如農夫所收果實異熟
等果其相云何頌曰

異熟無記法 有情有記生 等流似自因
離繫由慧盡 若因彼力生 是果名士用

除前有爲法 有爲增上果

論曰唯於無覆無記法中有異熟果爲此亦通非有情數唯局有情爲通等流及所長養應知唯有是有記所生一切不善及善有漏能記異熟故名有記從彼後時異熟方起非俱無間名有記生如是名爲異熟果相非有情

數亦從業生何非異熟以共有故謂餘亦能如是受用夫異熟果必無有能共受用義非餘造業餘可因斯受異熟果其增上果亦業所生何得共受共業生故似自因法名等流果謂似同類遍行二因若遍行因亦得等流果何不許此即名同類因此果但由地等染故與因相似不由種類若由種類果亦似因此果所因乃名同類故作是問若是同類因亦遍行因耶應作四句第一句者非遍行法爲同類因第二句者他部遍法爲遍行因第三句者自部遍法爲遍行因第四句者除前諸相由慧盡法名離繫果滅故名盡擇故名

真六

十六

磧砂大藏經

阿毗達磨俱舍論

正 第八二冊

慧即說擇滅名離繫果若法因彼勢力所生即說此法名士用果如因下地加行心力上地有漏無漏定生及因清淨靜慮心力變化心生如是等類擇滅應言由道力得諸有爲法除前已生是餘有爲之增上果士用增上二果何殊士用果名唯對作者增上果稱通對此餘如匠所成對能成匠具得士用增上果名對餘非匠唯增上果於上所說六種因中何位何因取果與果頌曰五取果唯現 二與果亦然 過現與二因一與唯過去

論曰五因取果唯於現在定非過去彼已取故亦非未來彼無用故亦應如是說能作因非定有果故此不說俱有相應與果亦余唯於現在由此二因取果與果必俱時故同類遍行二因與果通於過現過去可然如何現在與等流果有等流果無間生故若果已生因便過去名已與果不應更與善同類因有

時取果而非與果應作四句第一句者謂斷善根時最後所捨得第二句者謂續善根時最初所得得應說余時續者前得第三句者謂不斷善根於所餘諸位第四句者謂除前相又於不善同類因中亦有四句第一句者謂離欲貪時最後所捨得第二句者謂退欲

其

七

貪時最初所得得應說余時退者前得第三句者謂未離欲貪於所餘諸位第四句者謂除前相有覆無記同類因中亦有四句於阿羅漢得時退時未得及餘如理應說無覆無記同類因中有順後句謂與果時必亦取果或時取果而非與果謂阿羅漢最後諸蘊約有所緣剎那差別善同類因亦有四句第一句者謂善心無間起染無記心第二句者謂與上相違第三句者謂善心無間還起善心第四句者謂除前相不善心等如其所應亦有四句准例應說取果與果其義云何能爲彼種故名取果正與彼力故名與果異熟與

果唯於過去由異熟果無與因俱及無間故復有餘師前五果外別說四果一安立果謂如水輪爲風輪果乃至草等爲大地果二加行果謂如無生智等遠爲不淨等果三和合果謂如眼識等爲眼根等果四修習果謂如化心等爲諸靜慮果如是四果皆是士用增上果攝說因果已復應思擇此中何法幾因所生法略有四謂染污法異熟生法初無漏法三所餘法餘法者何謂除異熟餘無記法除初無漏諸餘善法如是四法頌曰

染污異熟生 餘初聖如次 除異熟遍二及同類餘生 此謂心心所 餘及除相應論曰諸染污法除異熟因餘五因生異熟生法除遍行因餘五因生三所餘法雙除異熟遍行二因餘四因生初無漏法雙除前二及同類因餘三因生如是四法爲說何等謂心心所不相應行及色四法復幾因生如心心所除因外及除相應應知餘法從四三二

餘因所生此中染汚異熟生法餘四因生三
所餘法餘三因生初無漏法餘二因生一因
生法決定無有

十八末

趙良雷

說一切有部俱舍論卷第六

真六

方隅愚
上於葛反音此云炮結 劍刺藍
中郎達反亦云凝滑也 頸部曇
上音觸此云遲藍 潤沃
下烏篤反 中夭
下於小反

鴉
同鴉

論曰於何處說謂契經中如契經中說四緣
性謂因緣性等無間緣性所緣緣性增上緣
性此中性者是緣種類於六因內除能作因
所餘五因是因緣性除阿羅漢臨涅槃時最
後心心所法諸餘已生心心所法是等無間
緣性此緣生法等而無間依是義立等無間
名由此色等皆不可立等無間緣不等生故
謂欲界色或無間生欲界色界二無表色或
無間生欲界無漏二無表色以諸色法雜亂
現前等無間緣生無雜亂故色不立等無間
緣尊者世友作如是言於一身中一長養色
相緣不斷復有第二長養色生不相違害故

阿毗達磨俱舍論卷第七

真七

尊者世親造 三藏法師玄奘奉 詔譯

分別根品第二之五

廣說因已緣復云何頌曰

說有四種緣 因緣五因性 等無間非後
心心所已生 所緣一切法 增上即能作

吳道刊