

阿毗達磨俱舍釋論卷第二十一 守十一

婆蘭盤豆造 陳三藏真諦譯

中分別三摩跋提品第八
由依止智慧一切功德謂智慧種類分別說已別性類功德今當分別說是故最初依定應作分別說由一切功德依止彼故偈曰

乙

係

四定有二種

釋曰若略說定有二種由生得定修得定差別故復次此定唯有四種謂初定二定三定四定此中受生中定不應更說於分別世間品中偈曰 生得定已說

釋曰云何說各各定三地四定有八地修得

定必定應說故說此言偈曰

修定善一類

釋曰若不分別唯心善一類名定是三摩提

性故偈曰 共伴類五陰

釋曰若分別諸定共隨行相應法應知五陰爲性何法名一類謂一境等若余唯心一境

成定非別類心法成定不說諸心是定由彼法諸心成一類故說彼法爲定彼法名一類爲不如此耶一切心刹那刹那滅故皆是一類若汝言第二心從此境不散故是一類是義不然於相應法中定大地應無用由此是三摩提是故諸心共緣一境汝何故不許此

義若言由定大地故諸心成一類應立一切心皆成一類此亦成失是義不然由此定勢力弱故經部師說是心同一類故說名定何以故三摩提者謂依心學心清淨爲勝經中說名四定餘師說如此定者名持訶那持訶那是何義由此得知得見故名持訶那何以故若心得定則能如實知見此名以思量爲義思者即是般若此悉檀作如此說若余一切三摩提皆應名持訶那由一類能令如實知見故是義不然於勝類中立彼名故譬如作光名曰於中與何勝法類相應若定與分相應此定則與勝類相應何以故此共奢摩

他毗鉢舍那雙生起故故說爲現法安樂住及遲速樂行由彼竅明了思量故故彼是勝類若善一類名持訶那有染汙云何名持訶那由邪思惟故若余則有大過之失是義不然於相似中由但立名故譬如壞種子故佛世尊亦說惡法爲持訶那復次是善一類有

守土

陳

何相名初定乃至是善一類有何相名第四定偈曰 有觀及喜樂

釋曰覺觀喜樂相應喜一類說名初定由說觀覺即彼說覺觀如烟及火相應行故有不相離相離故無有觀有喜樂與覺相離所餘三定偈曰 前前分所離

守土

三

陳

釋曰善一類言流覺觀所離但有喜樂是第

二定覺觀喜所離但有樂是第三定覺觀喜樂所離但有捨是第四定如說四定偈曰

無色余

釋曰無色有幾種義與定同彼亦有二種由修得生得故亦有四種由減損想故是彼生

得於前已說謂無色界無處由生有四種聚同分及命依此心相續修得無色定若不分別但以善一類爲性由此義無色定與四定同偈曰 四陰

釋曰若分別諸定共隨行相應法應知四陰爲性無隨行色故偈曰 寂離下地生

釋曰空遍入從寂離第四定生識遍入從寂離空遍入生無所有遍入從寂離識遍入生非想非非想遍入從寂離無所有遍入生無色定由此故成四何法名寂離由此道彼解脫他地故說此道名寂離彼定至得離欲故是四無色定偈曰

守土

三

陳

制伏色想名 共三種近分

釋曰空遍入近分定緣第四定爲境界故未得制伏色想名何以故於中制伏色想未竟故未得滅離是前所說無色界但有四陰此言不成就謂於無色界無色若無色界有色云何說爲無色界由色細故譬如阿賓伽羅

孰彼所有色其相云何若唯有身口護色身
口既無云何得有身口護色若無四大說有
四大所造色無如此義若汝言如無流護是
義不然由有流四大有故於說彼三摩跋提
中乃至有撥言謂無色等想若彼有身必定
有色根云何許彼有細色若汝執由身量極

細故說無色於不可見色水虫應成無色若
汝執彼色極清淨故說無色於中陰及色界亦
應立爲無色若汝執由無勝彼清色故說無
色則但有頂成無色所餘應非何以故如修
三摩跋提三摩跋提生差別亦尔彼定生色
由非下地根所取故於彼有何差別若汝言

義必定應共思量謂說壽命曖觸相應義此
言爲依欲界壽命說爲依一切壽命說名色
及識互相依言爲依欲界色界識說爲依一
切識說說名色依識生言說識依名色生言
此中爲一切識以名色爲依一切名色以識
爲依爲不皆尔此中說離色等撥識去來言

爲離一切色等撥識去來義爲隨離一若汝
言由佛不分別故不可自分別思量是義不
然有大過之失故是外曖觸不應成與壽命
相離復次外色應依止名由不分別說故由
佛說四識住及四食於色無色界應有段食
及色識住若汝言說過用段食諸天及說喜

守十

四

除

二界名隨義立第三界名非隨義立此中以
何道理爲證由說壽命曖觸相應故如二蘆
束互相依持名色及識由說互相依故於十
二緣生中說依識名色生依名色識生復有
別證離色乃至離行由撥識去來故是故於
無色界有色義成是義不然應更思量故此

食諸天由此言故無大過之失於無色亦應
余不應立有色由佛說無色是一切色出離
故如經言是寂靜解脫過一切色是無色復
有說有衆生無色復有說由過一切色想及
有色彼必定應生想分別自色若汝執觀下

地麁色故說無色是義不然何以故於段食中此義應同四定出離下地故於中應立無色云何不說彼是受等出離由是下地受等出離故彼已過一切種色類不過一切種受等類是故說彼但是色出離非受等由有不出離者由有不得出離有故不能出離說出離有者由有不得出離有故不能出離

一切有及永出離有故復次佛世尊於色定中說言於色定中若有色類乃至識類於無色定中說言於無色定中若有受類乃至識類於無色界若有色類云何不說若有色類言耶是故偈曰
無色定無色

釋曰由此二證應知於無色界必定無色說有色者此是邪言與理相違故若尔於彼中無量劫色相續已斷絕後從彼退時色云何更生偈曰
更生色從心

釋曰色從心更生昔時色報因所薰習故此心有功能生於今色若不依止色心云何得生起云何不得生起此中非所曾見故若尔

離段食於色界中不應得生起何以故此中非所曾見故於前已說此依止能令彼心相續生起說此義已復次此義今當說爲空無邊入等必定以空等爲境界故說彼以此名爲不尔非此云何前三者偈曰
空無邊及識 無邊無所有 由加行立名

釋曰空無邊識無邊無所有彼作知此恩惟得修觀行因此加行是故彼如次第得此三名偈曰
昧故非想非

釋曰由想軟昧故說名非想非非想何以故彼想不明了非全無想若彼於中修如此觀行想即是病想即是雜想即是刺無想即是

癡闇是寂靜是美妙謂非想非非想入雖然不由此加行立名云何彼執如此觀行決定應釋曰由想微細故此義於前已說偈曰
如此根本定八物

釋曰根本定若約實法唯有八物謂四色定四無色定此中偈曰
有三種七

釋曰除有頂所餘七定各有三種何者爲三
偈曰 有噉清淨無流

釋曰此七定有與噉味相應有清淨有無流

偈曰

第八二

釋曰第八是有頂此定有二種有與噉味相應有清淨無無流復次此中偈曰

噉味相應定有愛

釋曰噉味謂貪愛味是定所有功德緣此起愛欲心愛欲即是能噉故說貪愛所染汙定

名與噉味相應偈曰 妳間淨清淨

釋曰汝間定法若善爲性說名清淨與無貪等白淨法相應故復次此中何定是噉味相

應所噉偈曰

是堪噉

釋曰是所堪噉即是清淨三摩跋提法此法是彼所噉必從一剎那等已滅若是所噉則已出彼能噉即是所修觀偈曰

出汝定無流

釋曰出汝三摩跋提法是名無流此三摩跋

守士

六

陳

提法中唯四持訶那有分四無色定無分此中偈曰 於初有五分

釋曰初持訶那中有五分五者偈曰 覺觀喜樂住

釋曰覺觀喜樂善一類此五於定能引治安依體故說爲五分此五分中第五彼說亦定亦分所餘但分非定若實記如四分軍五分持訶那亦余偈曰

喜等及內淨 於第二四分

釋曰於第二持訶那有四分一內澄淨二喜三樂四善一類此四應知如前偈曰

第三有五分 捨念惠樂住

釋曰於第三持訶那有五分一捨二念三慧

四樂五住住即是善一類何以故住是三摩提別名故如經言何者爲三摩提是心住於正境於正位由此經故知住是三摩提別名偈曰 眇後有四分 中受捨念住

釋曰第四持訶那是眇後於中有四分謂非

苦非樂受捨清淨念清淨善一類若依如此文定分有十八初定三定各有五分二定四定各有四分故如此數由名立若由實物偈曰

實物有十一

釋曰初定分有五於第二內澄淨增於第三捨念慧樂增於第四非苦非樂受增由此義

守十一

三

故有十一是故說若分在於初定於第二爲是分不有四句第一句是覺觀第二句是內澄淨第三句是喜樂善一類第四句除前所說是餘法如此一切定分皆應以四句更互相攝云何於第三定中說樂爲別物由此樂於第三定成受樂於前二定中偈曰

輕安樂前二

釋曰於第一第二定是輕安說名樂於前二

輕安樂於第三是受樂此義云何成前二持訶那與樂根不相應故何以故於前二定中所說樂不應成身樂入觀人五識不有故不可立爲心樂已說爲喜故喜者謂心踊躍喜

樂二種一時俱生無如此義喜樂或於定中遯互生起此不可執由說定有五分故有餘師說於前三定中心地樂根皆悉不有但安立身樂根以爲彼分若余經中云何說如此經云何者爲樂根緣能起樂觸身心受樂所愛勝受類說此名樂根此文不知何人所增加何以故於一切部中唯有身樂文故文言修觀人由身正受樂此義由自名所說故若汝執由心身受者若作此說得何功德於第四定輕安寂極不說爲樂故若汝言是輕安隨順樂受故亦得說名樂是義不然第三定中何故不說輕安名樂若汝言由爲捨所損害故是義不然由捨彼增進故品類勝前二故復次由經輕安與樂有差別如經言是時聖弟子從輕安生喜由身證已生起此已於其中住於此經中由別說輕安及樂是故知輕安非樂若汝言正入觀人身識云何生此不相違何以故有風從三摩提生名輕安與

樂受相符依內起遍滿身故若汝言由外散
亂即便退定是義不然從定生依內身起由
此身樂與定相隨故無有退義若汝言身識
起時觀行人即出定是義不然由前言所成
故若汝言由欲界所生身根色界相應觸識
不應得生是義不然自輕安識生故若尓身

守土

徐

根所領觸及身識應成無流勿有一分有流
一分無流由說身輕安爲覺分是義可然若
汝言由隨順覺分故說爲覺分無流義亦應
尓若汝言此執與經相違經云何者名有流
法一切眼根乃至觸塵是故相違是義不然
由依別觸身識別意說故若汝言於無流法

彼執應須思量何法名內澄淨覺觀散動滅
離故相續清淨流說名內澄淨何以故如江
有浪由覺觀散動故此相續生起不得清淨
若尓此非別物云何由實物定分有十一是
故偈曰 信根內淨

釋曰有別物謂信根此人由得第二定地故

守土

九

徐

無一分有流一分無流是義不然不俱時起
故於中復有何失若汝言樂及喜不並起故
初定應無五分是義不然依應有義說故譬
如說覺觀若汝言此義未成由譬不成就故
是義不然由麤細二心一時相違故由汝不
說此義中過失故是故於初定五分中由滅

二三四分故安立第二定等由此義故於初
定說有五分爲欲減前安立後定故是故不
減想等若不尓云何唯五爲分若汝言由有
益故立別分是義不然覺觀二法於念慧中
寂有益故有諸部師作如此諍論宿舊諸師
不說如此不隨可知所有法立爲定分是故

部云何許彼執有別心法名喜適心是三定中樂若非於三定中樂應成適心偈曰喜適心由二證

釋曰佛世尊於毗波利多經中說第三定已於中先生適心根滅盡無餘於第四定中樂根滅盡無餘佛復於餘經中說由樂根苦根

滅故於前憂根適心根滅故廣說如經由此

二證於第三定中必定無有適心根是故喜根即是適心根非樂如清淨定中所說分於染汙定知有不不有何分於彼不有偈曰

染汙無喜樂 内澄淨念慧 及捨念清淨

釋曰若定有染汙初定無寂離生喜樂不能

是善大地故佛世尊說三定有動變由有過失故偈曰 離八過失故 說第四不動

釋曰何者爲八過失偈曰 覺觀及二息 餘樂等四種

釋曰覺觀樂苦喜憂出息入息此八是諸定過失此八過失中隨一過失於第四定中無

是故唯說第四定爲不動覺觀喜樂等所不能動變故故經中說第四定爲不動譬如內密室無風燈光餘師說如此於前二定說有適心受由與喜相應故第三樂第四捨如修觀定中受於生得定中受爲如此不非此云何偈曰

守土

十

喜受樂捨受 捨受及喜受 樂捨及捨受

生得定諸受

釋曰於初生得定中有三受一樂受與三識俱起二喜受以意識爲地三捨受與四識相應起於第二生得定中有二受謂喜及捨此

二以意識爲地無樂餘識不有故於第三生

得定中有二受謂樂捨此二以意識爲地於第四生得定中唯有捨受由如此義生得定受與修得定受不同於第二定等若無三識及覺彼衆生云何得起有教身口業不說於彼受生衆生眼識等不有雖有不屬二定等地此云何偈曰

眼耳身三識 身口業緣起 二等初定得

釋曰眼等三識及能起有教業識於第二定等雖不有彼能令現前譬如變化心彼由此識能見聞觸及能起有教業偈曰

此無染無記

釋曰此四識無染汙亦無記第二定等衆生

所引四識令現前此四識應知以初定爲地非有染汙由彼離欲下地故非善下劣品故說定事已復次清淨等四色定及四無色定至得云何偈曰

不得得清淨 由離欲及生

釋曰若人不至得彼此人能得清淨四色定

守十一

及四無色定或由離欲下地或由受生下地除有頂何以故清淨有頂不由受生得故不得者此言云何若人未曾得及捨至得由加行能得清淨或得決擇分清淨由退故得退分定是故毗婆沙中說此言爲有如此不可或離欲至得清淨定或由離欲棄捨清淨定

由退墮及受生亦尔說有約退墮分初定論此六義何以故由離欲得此故由離欲大梵處棄捨此故由退墮大梵處離欲得此故由退墮離欲欲界棄捨此故由於上大梵處受生得此故由從此退墮受生欲界棄捨此故偈曰 無流由離欲

釋曰不得得此言流若人已曾得由盡智更得無學無流若由修練根道或得有學或得無學爲不如此耶由入正定聚初得無流次第修觀人不必定由未曾得此無流定如必定應得是今所說偈曰

染汙退生得

十一

釋曰不得得此言流由退得者若人退此離欲更還得此由受生得者從上地更生下地復次從何定法後幾種定次第得生從無流初定後有六定無間得生於自地清淨定無流定爲二於第二第三定亦各有二從無所有入後次第生有七於自地清淨無流爲二

識無邊入空無邊入亦各有二於有頂但有清淨無流從第二定後次第生有八於自地清淨無流爲二於第三第四及初定亦各有二從識無邊入後次第生有九自地有二空無邊入及第四定有四無所有入及有頂有三由如此方所餘色無色定次第十七定法應如此知此中是略攝偈曰

從第三上下無流後善生

釋曰由說善性清淨及無流皆被攝同是善性故無流定法後次第或依自地二種定法生謂清淨無流或上地下地乃至第三亦守十一以故超修觀人過第三處求超不得成云

何如此由過遠故從類智次第能修無色定觀從法智次第不得如此以下地依止爲境界故如說從無流次第生諸定所餘應知亦守十一余偈曰從淨生亦余長染汙自地釋曰此中生自地染汙定長於前此從清淨定後次第得生所餘諸義如無流何以故無

流定後染汙不得生故偈曰
從汙自地淨染

釋曰從染汙定後次第於自地清淨及染汙定得生偈曰一下地淨

釋曰若人爲惑所逼下地若清淨於中亦生尊重若人已了別此定謂此定染汙行於下

地定則從善行於善不從染汙若不分別云何得行於下地清淨定由前引心力何以故此人於前有如此欲樂謂寧得下地清淨不用上地染汙是先意欲衆生相續亦能隨逐譬如人先發願方眠如所要期時即覺若無流從染汙後一切種次第不得生此言約修

觀特說謂從清淨定及染汙定後次第自地

退時從淨染一切

釋曰死墮時從生得清淨定後次第一切地

染汙定生偈曰染非上

釋曰從染汙四色定四無色定後死墮時次

第自地下地染汙定生非上地復次非從一切清淨定後無流定生若爾此義云何偈曰

清淨定有四退分等
釋曰退墮分安住分增進分決擇分清淨定有此四種有頂有三種除決擇分故此四其相云何偈曰

次第或至自上地無流隨得故

釋曰若此定功德隨順煩惱生名退墮分若此定功德隨順自地名安住分若此定功德隨順上地名增進分若此定功^行順無流名決擇分是故說此定名無流此四種定中幾定從幾定後次第生偈曰

二三三及一 從退等次第

釋曰退墮分定後次第二定得生謂退墮分及安住分安住分定後次第三定得生除退墮分擇分增進分定後次第三定得生除退墮分所餘次第得生決擇分定後次第一定得生謂決擇分定修超定觀云何得成偈曰

去來於二類 八地密超一 修超諸定觀行非等分三

釋曰去者謂次第修觀來者謂逆修觀於二定密者謂上下次第超一者謂過一一地先於有流八地或順或逆修觀修觀成熟已次

於七無流地修觀亦爾修觀成熟已後時為成就於修自在故從有流初定超入有流第三定從有流第三定超入空無邊入從空無邊入超入無所有入次更如此逆超若此修已成熟後於無流定修順逆超一亦爾應如此次第修順逆觀為超定加行是時若從有

流初定能入無流第三定從無流第三定能入有流空無邊入從有流空無邊入能入無流無所有入次修逆超亦如此是時非等分第三定中去來成故超修定得成由過遠故第四不可超修此修於三洲中是非時解脫阿羅漢所修得或滅盡故於定有自在故見

守十一

十四

朱

至聖人彼根雖利於定若有自在彼惑未盡故不得彼時解脫阿羅漢惑雖已盡於定不得自在亦不得修由何依止有幾色定無色定可令現前偈曰

自下地依止色無色

釋曰有頂定於有頂處可修今現前於下地

乃至欲界皆能修今現前如判有頂所餘諸定於自地及下地皆得修今現前云何如此若人生於上地不能今下地諸定現前何以故於此人偈曰 非下
釋曰生上地人下地定於彼無毫釐用由下劣被輕故說通義已此中更說別義偈曰

聖現無所有入於有頂流盡

釋曰若聖人已生有頂由現前修無流無所有入至得流盡云何已生有頂能現前修無流無所有入於自地無故此熟所悉故得現前修復次色定無色定所緣何境偈曰
有愛自有境

釋曰若定與噉味相應說名有愛自地有起有言者顯取有流境不能緣下地已離欲故不能緣上地由諸地貪愛各所隔得故不能緣無流爲境應成清淨故偈曰
善定遍有境

釋曰若定以善爲性謂清淨及無流此定以

守十一

十五

三

一切法爲境彼境實有物謂有爲無爲偈曰本善色無色 非有流下境

釋曰根本清淨色定及無色定下地有流法非彼境界緣自地及上地爲境界故若無流爲境界一切類智種類是彼境界非法智種類非下地滅若近分定及無間道以下地爲

境界此三種色定無色定中何定能滅惑偈曰 由無流惑滅
釋曰惑滅不由清淨定何況由染汙定由此下界惑不得滅於下未離欲故自不能對治自故是故不能自地惑由寂勝故不能滅上地惑但由無流得滅復次偈曰

及諸定近分

釋曰由色無色近分清淨定諸惑亦得滅是下地對治故此近分有幾種偈曰

彼定近分八

釋曰隨一一定近分亦依近分得入根本故分爲如根本有三種不近分受爲如根本

受不非偈曰 清淨非苦樂

釋曰彼近分定但是清淨一類與捨根相應由功用所引故未離下地厭怖故離欲爲果故是故唯捨受無味偈曰 初聖

釋曰最初近分定名非至定此有二種有清淨有無流若由近分心結生即有染汙若入

觀必無染汙由前已遮故偈曰

餘說三

釋曰有餘師說非至近分定亦與無味相應此中有說名近分定有說名中間定此二名爲一義爲有別義有別義何以故近分者是離欲道偈曰 無覺中間定

釋曰此定與覺不相應說名中間定與二定異故由勝初定故於初定中不立於第二定等中亦非所立由無勝類故復次此中間定有幾種有幾受偈曰 三種無苦樂

釋曰此定或與無味相應或清淨或無流是無苦無樂受與捨根相應故不與喜根相應

守士

十六

陳

大功用所引故故說爲苦遲速行此中間定果差別云何偈曰 大梵王爲果

釋曰若人修習上品中間定受大梵王報復

次攝一切諸定於經中說有三定一有覺有觀三摩提二無覺有觀三摩提三無覺無觀三摩提此中中間定即是無覺有觀三摩提

由此經第二言所證但遮覺故從此定偈曰

有覺觀此下

釋曰從此向下所有諸定悉名有覺有觀謂初定及依初定餘定偈曰

此上定無二

釋白於彼中無二謂過中間定向上餘定無

覺觀二從第二定近分乃至有頂皆無二復次經中說三摩提有三種謂空定無願定無

相定此中偈曰

無相應靜相

釋曰滅諦行相相應定說名無相定此定有四行相何以故涅槃者由離十相說名無相此定以涅槃爲境故名無相十相者謂五塵

男女三有爲相是名十相偈曰

空定無我空

釋曰與無我空二行相相應定說名空定此定有二行相偈曰

無願定所餘 諦相相應故

釋曰與所餘諸諦行相相應定說名無願定

守士

十七

除

此定有十行相何以故於無常苦及彼因生厭背故於道由祇喻義必定應棄捨觀行人於彼生過背意故彼皆不可願以彼爲境故

名無願於無我空中無厭背義由與涅槃相似故此三定有二偈曰

彼清淨無垢

釋曰此三定以清淨及無流爲種類屬世出

世故若世間定依十一地成若出世定隨無流道地偈曰 淨三解脫門

釋曰此三定若無流說名三解脫門謂空解脫門無願解脫門無相解脫門由彼是解脫門故由別義於彼更說別名偈曰

空空等名定 復有三別定

釋曰有空空定有無願無願定有無相無相定以空定等爲境界故彼名空空定等於中偈曰

二定緣無學 由空無常相

釋曰有二別定緣無學諸定爲境空空定緣無學空定爲境由空行相故無願無願定緣

無學無願定爲境由無常行相故不由苦及因等行相無流法不以彼爲相故不由道諦行相彼所應厭背故偈曰

無相無相定 靜相非擇滅

釋曰無相無相定緣無學無相定非擇滅爲境由寂靜行相故不由滅妙離行相何以故

與無常滅同故無記性故非永出離故此三

別定一向偈曰 有流

釋曰由背捨聖道故彼是有流若無流則不

余此定是何道所得偈曰 人

釋曰於人道中非於天道於何人相續中生偈曰 不壞

釋曰唯不壞相阿羅漢能得此定由事究竟

故非餘阿羅漢此定依幾地生偈曰

七近分所離

釋曰除七近分定於十一地謂欲界非至定中間定四色定四無色定復有經說有四三

摩提修經云有三摩提修熟能若事若習成

守十一

十八

除

爲得現世安樂住廣說如經此中偈曰

有別修四定 淨初爲現樂

釋曰若初定是善性類或清淨或無流此三

摩提必定能得現世安樂住初定既余餘定

應知亦然不必定得未來安樂住或退墮或生上地或入涅槃於中未來安樂住或不成

就故偈曰 爲知見眼通

釋曰第二三摩提修爲得知見三摩提修謂天眼通慧修偈曰 爲別慧行生

釋曰第三三摩提修爲得差別慧三摩提修一切勝德皆從加行生謂三界無流諸德若定能得此德說此定修爲差別慧三摩提修

偈曰 金剛譬後定 能滅有流修

釋曰於第四定有三摩提名金剛譬修此定能得一切流盡彼言佛出尊說四三摩提修依佛自修行說此義云何可知由依第四定約時分別故說諸三摩提已一切德依止三摩提成說時已至是故今說偈曰

無量定有四

釋曰四無量定謂慈悲喜捨無量以無量衆

生爲境界故惑無量果報故云何立四偈曰由瞋等對治

釋曰多行煞害瞋逼惱瞋嫉妒瞋愛起憎瞋衆生爲滅此行是故次第應修此四無量定

守十一

尤

除

不淨觀及捨無量定若同對治欲界愛欲有何差別毗婆沙師說色欲對治是不淨觀媱欲對治是捨無量觀若執如此則與理相應媱欲對治是不淨觀能除色情貌觸威儀欲故母父及兒親等欲對治是捨此四定性類云何偈曰 慈無瞋及悲

釋曰慈以無瞋善根爲性悲亦如此偈曰喜定謂適心

釋曰於他懼適事心隨彼懼適說名爲喜偈曰 捨無貪

釋曰捨以無貪善根爲性若余云何對治瞋由瞋是貪愛所引故若余此定應以二善根

爲性此義應理此慈等無量定行相云何偈曰 行相有樂及有苦得喜及衆生

釋曰若衆生安樂是慈定境界於彼起行相思惟謂衆生安樂由此得修慈無量觀若衆

生有苦由此得修悲無量觀若衆生得喜是

喜定境界於彼起行相思惟謂衆生得喜由此得修喜無量觀若不分別但衆生衆生是捨定境界於彼起行相思惟謂衆生衆生由此得修捨無量觀由是中心故觀若彼無樂於彼樂觀樂云何此觀不成顛倒由願得意故非是顛倒復由意無顛倒故復由是願樂

想定故復次若如此顛倒有何過失若汝言非善性爲過失是義不然彼以善根爲性故又能對治瞋等惡法故說彼行相已若彼緣衆生爲境緣何衆生爲境偈曰

釋曰欲界衆生是彼所緣境能對治緣彼爲境瞋恚等故若余經中所說約一方起慈等心此義云何此言由顯器在器中亦是所顯

此四無量依幾地生偈曰

於二定喜

釋曰於前二定修喜無量觀適心爲性故偈曰 餘六地

釋曰所餘三無量觀於六地中修謂非至定中間定及四定偈曰 餘說五
釋曰有餘師說除非至定但於五地修復有餘師說於十地謂欲界及四近分由攝不定加行根本故是前所說彼能對治瞋恚等爲由彼惑得滅不偈曰 由彼惑不滅

釋曰根本定爲地故假願思惟爲體故緣衆生爲境故由修彼加行能制伏瞋恚等故說彼是瞋恚等對治已滅能令遠故有慈等觀以欲界及未至定爲地有以根本定爲地由前制伏諸惑已後由滅道滅除諸惑次於離欲位中由得根本無量定故若得定強力緣時非復彼所能逼故初學人云何修慈無量觀如計自身所得勝樂或見聞他得勝樂謂佛菩薩獨覺聲聞於衆生起如此至得勝樂願樂想謂願諸衆生得如此樂若不能等發此心由惑最強盛故先於親屬分爲三品於家上品親起得勝樂願想於彼若已成次於

中及下親觀行亦尗於三品若得平等慈觀已次於中人觀行應知皆如前說次於怨人復分爲三品於家下怨願彼得勝次於中怨及上怨亦尗於家上怨願彼得勝次於中怨更退失如於家上品親不異次第於處聚落方土中起得勝樂願想乃至緣一方及遍一

守十一

廿一

113

切世界起願得勝樂想由慈無量心周普無餘若人於一切衆生恒樂取德此人必定速得成就慈觀何以於斷善根人若取彼德亦可得於犀角喻獨覺若取彼過亦可得由能顯昔福非福果故於悲及喜修觀行亦尗觀彼衆生沒多災橫流內願彼解脫衆苦願彼

衆生恒得歡喜若人作如此願想得入悲喜定觀捨觀從中境成但以衆生衆生爲行相故四無量定是何道能修偈曰

人道生

釋曰若修彼必定在於人道非於餘道若人與一無量定相應必定與一切相應不不定

與一切相應此何爲偈曰

三應定

釋曰若人生第三第四定與喜不相應若人得無量定恒與三相應偈曰

解脫八

釋曰於內有色想於外觀色是第一解脫於內無色想於外觀色是第二解脫淨解脫由身證已於修中住是第三解脫無色定爲四

解脫滅受想定爲第八解脫於彼偈曰

前二不淨觀

釋曰前二解脫不淨觀爲體性以黑爛等想爲行相故是故於此二應知如不淨觀中觀行義此前二偈曰

二定

釋曰於前二定中此二解脫是所修非於餘地次第是欲界及初定地色欲對治故偈曰

三後定無貪

釋曰第三淨解脫但於第四定修此亦以無貪善根爲體性非不淨觀爲體性由淨想爲行相故若攝彼共伴類五陰爲體性無色解脫者偈曰

淨無色定地

釋曰若善若定地四無色觀是四無色解脫非不定地譬如於無有中餘部師說無色定有時非定如目乾連所修復次無色近分定解脫道彼亦得解脫名若是善及定地非無間道緣下地爲境故何以故背捨義即是解脫偈曰

滅心定解脫

守土

廿二

陳

釋曰滅受想定即是第八解脫此定於前已說由背受想故名解脫復由背捨一切有爲法故復有餘師說由此八能解脫一切定障故若人修滅心定偈曰

寂後細後成

釋曰有頂者由想寂細故此定更修令寂細方得入滅心定若人已入滅心定云何得出

偈曰

自地淨下聖 心從彼出觀

釋曰或由於有頂清淨心從彼得出或由無所有入爲地清淨心及無流心從彼得出如此依有流心入無心定出心通有流無流於此八解脫中偈曰

欲界中見境前三

釋曰於前三解脫通以欲界色入爲境或可憎或可愛如次第偈曰

四無色是類智種類自上地諦境

釋曰無色解脫緣上地及自地苦苦集苦滅

爲境一切類智種類道及非擇滅虛空爲境云何於第三定不立解脫於第二定地色欲

不有故復於清淨樂有動故云何彼修淨解

脫觀爲安樂先不淨觀損羸自相續故復次爲欲觀察自能不能故謂於前二解脫爲成

不成若尔則知前二成若更由淨相觀淨境先惑不起何以故修觀人由二種因故修解脫等觀一爲令諸惑極遠相離二爲於定中

守十一

廿三

得自在爲能引取無諍等諸德及能引取聖

通慧此通慧能變異物類成就所願延促壽

等事云何於第三第八說身證於餘不說由

三勝故復由在界地窮際故偈曰

制入有八種

釋曰於內有色想於外觀色小量或好或惡

制修此色我見我知作如此想是第一制入無量亦余於內無色想於外觀色此二如前二合此成四通無內色想觀青黃赤白色我見我知作如此想合此成八偈曰

二如初解脫

釋曰如初解脫應知二制入亦余偈曰

後二如第二

釋曰如第二解脫應知第三第四制入亦余

偈曰 餘如淨解脫

釋曰如淨解脫應知後四制入亦余若余此彼有何異由前八但皆捨由後八制修境界今隨自意樂顯現及令惑不起偈曰

十遍入

釋曰能普覆起一類無間隙故名無邊何法

爲無邊謂地水火風青黃赤白此色相普覆空無邊入識無邊入此二亦普覆於中偈曰

無貪入

釋曰前八以無貪爲性偈曰 後定

釋曰第四定是彼所依地偈曰
彼境欲

釋曰欲界色入是彼境有餘師說風無邊入
觸爲境界復有餘師說前四觸爲境界後四
色爲境界偈曰
二淨無色

釋曰最後二無邊入以清淨無色定爲性偈

二淨無色

因業力二界 生色無色定

曰 自地四陰境

釋曰自地四陰是後二無邊入境界八制入
是入解脫法門十無邊入是入制入法門前
前於後後勝故此解脫等以一切凡夫聖人
相續爲依止唯除滅心解脫偈曰

滅心定已說

廿四

陳

釋曰於二界謂色無色界生無色界定或由
因力謂近修及數修或由業力謂上界分後
報業果報欲至故何以故若人於下界不生
欲於上界不能得生偈曰

於色界色定 由二法爾得

釋曰於色界中生差別定必由二力謂因力

業力或由法爾力世界欲壞時一切衆生是

時來下地生四色定是時善法成就豐饒
起故是佛世尊正法應更幾時住於中如此
等諸法品類明了可知可見偈曰

世尊正法二 教修得爲體

釋曰此中正教者即是諸阿含謂修多羅毗

廿五

除

釋曰滅心定解脫於前已說由一切義差別
偈曰 餘離欲行得

釋曰異滅心定所餘解脫等或離欲所得或
加行所得由前悉前未悉故偈曰

三界依無色 餘人道修得

釋曰無色解脫無色無邊入此法以三界身

爲依止三界人所修得故所餘諸解脫及諸
制入無邊入依止人道相續得成由正教力
緣所生故云何於色無色界修得色定無色
定差別由三種因緣四持訶那無色三摩跋
提得生由因業法爾力故此中偈曰

因業力二界 生色無色定

那耶阿毗達磨正修得者謂阿地伽摩此是三乘人所修善提助法及三乘果如此名二種正法此中有幾人偈曰

於中有能持能說及能行

釋曰於阿含有二人一能正持二能正說於阿地伽摩但有一人謂能正修得隨此三人

相傳住時正法亦隨此時得住何以故有二因緣能令正法久住謂正說正受有餘師說佛般涅槃後一千年正法得住此說約正修得不約阿含若約阿含則有多時何以故於末世中若能此正法諸人有二種諸天一隨聞得信二隨正解得信皆擁護彼人令阿含及正修得於世不速隱沒是故於中如文如義應急修正行此論中佛世尊阿毗達磨是我所說爲如經部中所顯爲如毗婆沙中所顯偈曰

鄒賓毗婆沙理成我多隨彼說此論正法偏執是我失判法正理佛爲量

釋曰罽賓國毗婆沙師二譯所成就此阿毗達磨我今多隨彼義說於中若有偏執是我過失離證能正判正法唯佛世尊爲最勝量何以故由證見一切法故若佛聖弟子離阿含及道理判正法亦非中量
阿毗達磨俱舍釋論卷第二十一 守十二

阿毗達磨俱舍釋論卷第二十二

守十二

中破說我品第九

婆蘃盤豆造 陳三藏法師真諦譯

大師世間眼已閉 又證教人稍滅散
不見實義無制人 由不如思動亂法
自覺已入最妙靜 荷負教人隨入滅
世間無生能壞德 無鉤制惑隨意行
若知佛法壽 將盡已至喉 是感力盛時
求脫勿放逸

離此法於餘法爲無得解脫耶無云何如此
非如我見誑於心故何以故彼人不於五陰
相續中假立我言故何爲由彼分別有別實