

阿毗達磨俱舍釋論卷第三

疲三

婆蘇盤豆造 陳三藏真諦譯

中分別根品之二

復次此義應當思量是諸有爲法如彼自相更互不同爲如此彼生亦不同爲有諸法決定俱生亦有何以故一切法有五品一色二

徐

心三心法四不相應五無爲此中無爲法無

生有色諸法今當決判偈曰

於欲界八物 無聲根隣虛

釋曰極細色聚說名隣虛欲令知無餘物細於彼者此隣虛若在欲界離聲亦非根則八物俱生隨一不減八物謂地等四大及四大所造色香味觸若有根隣虛無聲則九物俱生或十物俱生此中偈曰

有身根九物

釋曰若身根隣虛此中有九物八如前身根爲第九偈曰
十物有餘根

釋曰此隣虛中若有餘根則有十物九如前眼等五根中隨一爲第十此隣虛若有聲俱生如次第九物十物十一物俱生何以故有聲與根不相離謂執依四大爲因聲若四大不相離云何有聚或見唯堅實或見唯流濕或見唯暖熱或見唯輕動此聚中隨一偏多或功力最勝故見一明了譬如針鋒及綿觸又如麁鹽末味若余云何於彼應知所餘亦有由事故可知事謂持攝熟引復次餘師說若得別緣堅等成煖濕等故於水中由極冷故或得熱觸雖不相離有冷勝別德如聲及受有勝別德復有餘師說於聚中由種子彼受有勝別德復有餘師說於聚中由種子彼有不由自體相如經言於木聚中有種種諸界由此言故知由種子故有若余云何於風知有顯色此義但可信不可比何以故由相雜能持香故於風四塵不定故色界香味不在此義於前已說是故由此說於色界有別隣虛復有由此說隣虛有六物七物八物此

義已顯不須更說此中爲約物說物爲約入說物若余何爲若約物說物此說則少謂八

物九物十物何以故此中必有形色是隣虛濕長故輕重觸隨一滑澁觸隨一有處有冷觸有處有飢渴觸若約入說物此說則多謂八物等何以故應但說四物四大亦是觸入

疲三

二

是義不然此中有處約物說物謂所依止物有處約入說物謂能依止物雖復如此四大物轉成多能依止物隨一依具四大故此中復有執取物類爲物雖別類四大不過自性故何須作此功用爲分別說如此義語言如意生起唯義應思量說色決定俱起已所餘

品生起今當說此中偈曰

心心法必俱

釋曰何以故此心及心法更互相離則不得生偈曰

一切共行相

釋曰不必言流不但心及心法必定俱起一

一切有爲中若有應生或色心及心法等是名一切若起必共有爲相俱起偈曰與得

釋曰若衆生名是法必與至得俱起餘法不余是故別立是法所說名心法何者是耶偈曰心法五 大地等別故

釋曰心法有五品一大地二善大地三惑大地四惡大地五小分惑地何法名地是所行處若法此法行處是法說爲此法地此中諸法地大故名大地若法於一切心有何法於一切心有偈曰

受作意想欲 觸慧念思惟 相了定十法

疲三

三

徧於一切心

釋曰彼說此十法於一切心剎那皆聚集生此中受謂三種隨領樂苦非樂非苦作意謂心故爲事想謂心執境差別相欲謂求作觸謂根塵識和合所生異法慧謂般若即是擇法念謂不忘所緣境思惟謂心迴向相了謂

於所緣相有法能令心明了定謂心一心心
法差別最細難可分別於相續尚難知何況
剎那中有色藥草有多種味於中有藥其味
差別可以根證亦難分別何況此法無色智
慧所了是諸法善為大地說名善大地若諸
法恒於善心中起何者為諸法偈曰

信不放逸安 捨羞及慚愧 二根非逼惱

精進恒於善

釋曰如是等法恒於善心中起此中信謂心
澄淨有餘師說於諦實業果中心決了故名
信不放逸謂修習善法有何修習異於善法
恒在善法名不放逸於餘部經中說是心護

名不放逸安謂心於事有能此義可不如此
於餘經說身於事有能名安非不說如身受
應知此亦尔若尔云何於助覺立為分何以
故於中是身於事有能說名身安應知若尔
云何說此為覺分由隨順覺分故得覺分名
何以故此身安能引心安覺分令生故於餘

處曾見有如此說不曾有猶如經言喜及助
喜法世尊說名喜覺分復有別說瞋及瞋因
名害蓋復有正見正思惟正精進此三說名
般若分此資糧由隨順故得彼名如此身安
隨順心安覺分故得彼名捨謂心平等無所
偏對今此言云何相應何者前說思惟於心

迴向為體今說捨於心無迴向為體此言云

何相應為前不說耶謂心法義理難知有難
知後方可知此最難可知謂於相違立不相
違有餘處迴向有餘處不迴向此中又有何相
違若尔一切相應法不應共緣一境如此種
類所餘諸法此中應來此法道理汝等必應

彼三

四

須知羞及慚愧後當釋二根謂無貪無瞋二
種善根無癡亦是善根此善根以智慧為體
前已立為大地故於善大地中不復重說非
逼惱謂不欲違損他精進謂勇猛說十善大
地已是地大故名大地惑是彼大地故說彼
為惑大地是諸法恒於染污心起何者為諸

法偈曰

癡放逸懈怠 無信無安掉 恒在染

釋曰此中癡謂無明無智無顯放逸謂不修習善法此是修習善法對治懈怠謂心無勝能無信謂心無澄淨此是信對治法無安謂身重心重身心於事無能阿毗達磨藏中說無安有二種謂身無安心無安云何心法說名身法如說受爲身受掉謂心不靜如此六法是名染污大地於阿毗達磨藏中不說十法爲惑大地耶彼中亦不說無安何者爲十無信懈怠忘念心亂無明不了別不正思惟邪相了掉放逸天愛汝知至不知術此中何

無安爲行非掉爲行此人何相以掉爲行非無安爲行此人何相何以故此二法隨便不捨共生事故雖然此二法於人隨重成此行人是故立六法爲惑大地何以故此六法恒於染污心起餘處則不起偈曰若惡及無羞無慙

釋曰於一切惡心無羞及無慙恒生起故立此二法爲惡大地此二法相後當說偈曰癡於善大地彼亦如此若念被染污說爲忘念定被染污說爲心亂所餘亦余是故作如此說是大地可即立爲惑大地不此中有四句第一句謂受想作意欲觸第二句謂無信

疲三

五

正

解怠無明掉放逸第三句謂念等五法第四句謂除前三句所餘諸法復有諸師欲心亂異邪定於彼所說四句異此有餘師執無安與一切惑相應於惑大地中不說於誰有失彼答應說由隨順定故是故不說何以故若人無安爲行修觀速能得定掉行人不余以無安爲行非掉爲行此人何相以掉爲行非無安爲行此人何相何以故此二法隨便不捨共生事故雖然此二法於人隨重成此行人是故立六法爲惑大地何以故此六法恒於染污心起餘處則不起偈曰若惡及無羞無慙

釋曰以小惑爲彼地故說彼爲小惑地惟與修道所滅依心地所起無明相應故此十惑

於小分煩惱中當廣釋說五品心法已有餘
心法不定謂覺觀惡作睡等於中應說何處
心幾心法必定俱起於欲界中有五種心善
心有一惡心有二謂獨行及與餘惑相應無
記心有二謂有覆無覆此中欲界心必有覺
有觀是故於中偈曰

有覺有觀故 於欲界善心 二十二心法
釋曰必定俱起何者二十二十大地十善大
地並覺觀偈曰

惑處長惡作

釋曰非於一切善心皆有惡作是處若有於
中為長則心法成二十三何法名惡作於所
作惡心生後焦此心法緣惡作起故名惡作
此法即是後焦譬喻緣空為境解脫門說名
空解脫門又如無貪觀緣不淨相起說名不
淨觀於世間亦曾見此事由處說有處如言
一切縣郡來一切土地來此惡作是後焦處
或於果假立因名如說六種觸入名宿業若

余此後焦若緣所未作事云何名惡作於未
作假立作名如經言若我不作非我好作何
者後焦名善由不作善及已作惡故後生焦
是善後焦翻此名惡後焦此二各緣二境起
偈曰

於獨行惡心 見相應二十

釋曰於獨行欲界惡心有二十心法俱起謂
十大地六惑大地二惡大地並覺觀獨行心
者此中唯一獨行無明無有欲等餘惑不但
獨行惡心若與見相應惡心中亦有二十心
法如獨行惡心中諸法若尔由長見故云何
不立二十一不然是大地所攝智慧差別說
名見故此中與見相應惡心於此心中若有
邪見見取戒執取偈曰

與四惑嫌等 惡作二十一

釋曰此惡心與四惑相應謂欲瞋慢疑此心
中有二十一心法此惑隨一并獨行惡心中
所說二十若與嫌等小分惑相應心中亦有

二十一心法小惑隨一并前二十若與惡作相應心中亦有二十一心法惡作爲一并前二十若略說於獨行惡心及與見相應惡心但有二十若與餘惑及小分惑相應有二十

一偈曰

有覆心十八

波三

七

釋曰於欲界與身見邊見相應名有覆無記

此中有十八心法大地十惑大地六并覺觀

此二見如前所釋故無長偈曰
餘無記十二

釋曰與有覆無記異即是無覆無記此中有

十二心法大地十并覺觀罽賓國外諸師欲

惡作無記於此諸師若心與惡作相應有十
三心法偈曰

睡偏不違故若有唯此長

釋曰睡與如前所說一切心法不相違由是
善惡無記性故於五品心中隨若有此應知
為長若二十二并睡成二十三若二十三并

睡成二十四如此等於欲界中是所說心法
定量偈曰

惡作睡諸惡於初定皆無

釋曰於如前所說中惡作及睡初定一向無
諸惡隨一譬如瞋離詣醉誑謂嫌等及無慾
無羞悉無所餘一切皆有此諸法於初定不

有偈曰

於中定無覺

釋曰此法及覺於中間定亦如此無所餘亦
如此有偈曰

過此又無觀

釋曰度中間定以上於第二定乃至無色

界如所遮皆無觀及詣誑亦無所餘皆有何
以故此詔曲佛說乃至極大梵處與梵衆相
應故上去則無此梵王於自大集中阿輸寶
比丘問是四大何處滅無餘梵王不解作詭
言答我是大梵自在作者化者起者一切所
有我爲本因說隨地如心法數量義已如毗

婆沙中所立心法及異相今當說無羞與無
慙異相云何偈曰

無羞不重德

釋曰於功德及有德人不尊重於他無自在
心無敬畏心無隨屬他心說名無著此心對
治尊重偈曰

疲三

非讚不見怖 無慙

釋曰非讚謂若事善人所訶是名非讚於中
不見怖是名無慙此中怖謂非所愛果能生
怖畏故云何得知如此爲不見怖名不見怖
爲見不怖名不見怖若尔何爲若不見怖應
成無明若見不怖應成智慧不見怖者我不

八

尊重有自在有敬畏有隨屬各有著於非讚
見有怖名有慙由第二解顯觀自他生起耻
心說名慙羞愛樂及信此二異相云何偈曰
樂名信

釋曰愛樂有二種一有染污一無染污此中
若有染污名愛樂如於妻子等若無染污名
是信緣苦集起有愛樂非信謂有染污愛樂
有具二謂緣滅道生信有非二謂除前三句
有餘師說信謂於德決期以此爲先後則生
愛故信非愛復有餘師說偈曰

重羞

疲三

九

釋曰如前說以重爲著此何相不即重名著
因說名無慙有餘師說觀自身由過失不耻
名無著觀他名無慙若尔二觀一時云何得
成不說如此一時觀自觀他何者有非耻類
耻爲羞是故尊重異著偈曰

欲色有
釋曰於無色界無愛樂及尊重此義云何信
及著是善大地故於彼既有前二云何無著
生起說名無慙翻此名慙著由第一解顯有

信有二種一信法二信人尊重亦余信及著若緣人起彼處則無此二名愛及重覺與觀異相云何偈曰

覺觀謂鹿細

釋曰鹿細屬何法謂心鹿細心鹿名覺心細名觀此二於一心云何俱起此中有餘師說

譬如酥浮水上於上爲日光所觸非凝非釋如此由覺觀相應故心不過細亦不過鹿是故此二於一心中俱有事用若余此覺觀但是鹿細因非自鹿細譬如水及日光是酥凝釋因非自凝釋鹿細由觀他成由地品類差別故乃至有頂應有覺觀復次同類生以鹿

細爲差別此義不應成是故不可由鹿細分別覺觀性異有餘師說言語行名覺觀如經言已覺已觀方有言說非未覺未觀此中若鹿名覺若細名觀若於一心中有別法名鹿有別法名細此有何妨無妨若有種類差別於一生類中下上二品不得俱起種類亦有

異若余汝今應說此不可說是故由上下品種類異則可顯示若余則不可顯示各各自種類有上下故有餘師說覺觀於一心不竝起若余云何初定說具五分約地說五分不由剎那慢與醉異相云何偈曰

心高說爲慢 醉愛著自法 心起變異亂釋曰由隨類所分別勝德心高於他說名慢醉者此人於自法起愛者其心亂昧如飲酒昏迷心歡喜差別從貪欲生說名醉餘師說如此說心法與心共別異已如是等法佛出尊假立衆名於正法中由此說教故云何釋異偈曰

瘦三

十

心意識一義

釋曰心以增長爲義能解故名意能別故名識善惡諸界所增長故名心感能增長彼故名心此心爲他作依止說名意若能依止說名識如意識三名一義如此偈曰

心及餘心法 有依境界相 相應

釋曰此四種名亦通一義此心及心法或說有依由依根起故或說有境皆能取境故或說有相是所緣境隨類差別能分別故或說相應平等聚集故云何平等聚集名相應偈

曰 義有五

釋曰有五種平等類爲相應義謂依止境界取相時物平等何法爲物平等如心一物如此心法亦各各一物說心及心法廣義及差別義已偈曰

不相應諸行 至非至同分 無想處二定

壽命及諸相 名聚等

釋曰如此等有爲法與心不相應非是色性

說名不相應行偈

於中 至得及同隨

釋曰得有二種謂未至得已失得與正得同隨翻此名非至義至自成此至非至屬何法

偈曰 至非至屬帶 自相續

釋曰若法墮他相續無至非至何以故無衆

瘦三

生與他法相應及與非墮相續法相應何以故無有衆生與非衆生數法相應故於有爲法如此決定若於無爲法至非至云何偈曰二滅

釋曰一切衆生皆與非擇滅得及同隨相應是故於阿毗達磨藏說如此言何者與無流法相應者一切衆生亦與擇滅相應除具縛及住初刹那人所餘一切聖人及所餘凡夫皆與擇滅相應無衆生與虛空相應於虛空何故無非至若法無至非至亦無所謂別法有別法名至非至此執從何生從經生何以故於經中說是十種無學法由生由得由同隨是聖人與五分相離若尔與非衆生數法至得亦應成何以故由經言比丘轉輪王與七寶相應謂得同隨此經中說自在名得同隨何以故是王於寶有自在謂如意作於轉輪王經汝執自在名得同隨於彼經汝執別物名得同隨此執何證得成此中何執非道

理是非道理此至非至自性不可知譬如色聲等又如欲瞋等其事亦不可知譬如眼耳等離寶物法故立此法為有則非道理若汝執此至是諸法生因於無為此法應無若法未至及已捨由易地及離欲此法云何更生若汝說共有至得為生因今立生相復何所作及生生若此即是生因具縛衆生下中上或生差別不應有至無差別故若由此法餘法有差別生可從其起是故至非生因有何人說此言謂至為生因汝說云何成立差別因何以故此至若無聖人及凡夫若同起出心此人是聖此人是凡此差別不可成立已滅未滅或有差別故聖凡差別自成是義不然何以故此差別云何成此人惑已滅此人惑未滅若信有至如此等事則成由至非至永滅離故此事由依止差別故成諸聖人依止由見道修道勝力故如此迴轉如不應更生二道所滅諸惑譬如火所燒種子依止亦

瘦三

十一

亦不更為惑種子故說惑已滅惑由世間道損壞惑種子相續中說惑已滅翻此名未滅若法未滅與此法至得相應若此法已滅則無至得相應此言唯是假說善法有二種有不由功力生起有由功力生起是法說名至得及修得此中不由功力所生起善於依止中善種子不破壞故說與至得相應由種子破壞故說無至得相應如斷善根人此人相續中由邪見應知善種子已破壞於彼相續中善法種子非永除滅若善法由功力所生起由彼正生故於彼生中相續自在無礙故說與彼相應是故此種子未拔除非破壞增長自在時此種子得至得名無別物何法名種子是名色於生果有能或現時或當時由相續轉異類勝故何法名轉異是相續差別謂前後不同何法名相續生成因果三世有爲法何者爲勝類與果無間有生果能有處說如此若人與貪欲同隨則無復能修習四

念處此經中安受貪愛說名同隨何以故此人隨安受貪愛時量無有功能修習四念處如此至得同隨一切種皆是假名法非實有物翻此名非至得同隨毗婆沙師說此至非至實是有物何以故我等愚檀說如此彼說此至偈曰

廢三

十三

應此中非擇滅至得有三界擇滅至得或在此至得若略攝成有四種有學法至得是有學無學法至得是無學非學非無學法至得有差別偈曰

非學無學三

於三世三種
釋曰過去諸法有過去至有未來至有現在至如是未來現在諸法各有三至偈曰
於善等善等
釋曰若法善惡無記性至亦次第隨法同善惡無記性偈曰

隨法界同界

釋曰若法隨與界相應至得與法同界若法在欲色無色界彼至得亦同在欲色無色界偈曰離三界四種
釋曰離三界法謂一切無流法此無流法至得若略攝有四種謂三界相應及無流界相

磧砂大藏經

阿毗達磨俱舍釋論

乙

第八一冊

釋曰非所滅二種
釋曰非所滅法謂無流法此中非擇滅至得唯修道所斷及非聖人所得擇滅至得聖人所得擇滅至得唯是無流故非所滅道諦至得亦如此前說於三世三種此是總說爲簡

別此總說故說此偈曰

無記至俱起

釋曰若無覆無記法至得但有現在無過去
未來此法力弱故此法若過去至得則過去
此法若現在至得則現在一切無覆無記至
得皆如此耶偈曰

疲三

十四

除二通變化

釋曰二通慧是無記變化亦余除此三所餘
悉同此三勢力強故由加行勝類成就故故
此至得通三世工巧處無記及別威儀無記
極所數習有餘師欲此至得同三世唯無覆
無記至得但現在耶偈曰

有覆無記色

釋曰有覆無記有教色至得但現在何以故
若最上品不能起長無教色故是故力弱如
無記法至得有差別善惡法至得爲有如此
差別不答有偈曰

欲界色無前

釋曰於欲界色過去一向無至得現在及未
來皆有至得如至得非至得亦有如此差別
不答無何者偈曰

非至無汚記

釋曰一切非至唯無覆無記約世差別云何
偈曰去來世三種

疲三

釋曰現出法非至得但現出若過去未來法
非至得各有三世偈曰

欲等無垢有

釋曰亦有三種非至欲界法非至得或在欲
界或在色無色界如此色界無色界無流界
非至得亦余無有非至得是無流何故如此
非至得亦余無有非至得是無流何故如此

偈曰

疲三

十五

許聖道非至凡夫性

釋曰如發慧阿毗達磨藏說何法名凡夫性
非至得聖法非至得即是非至若非至聖法
是凡夫性凡夫性不應成無流不得何聖法
一切聖法不別說故非至得者離實有得若

不爾佛世尊與聲聞獨覺性不相應故應不成聖若爾應作決定說定非至得聖法不應說定言何以故是直文句能為決定譬喻說人食水食風有餘師說不得苦法智忍及俱起法名凡夫性亦不可說由捨此還成凡夫何以故此苦法智忍及俱起法非至得永滅除故若爾苦法智忍及俱起法亦有三性非至得何法一切若爾如前難過失更至亦如前救若爾立文句之功此復何用若立如此則為最勝如經部師所說經部執云何若未曾起聖法相續名凡夫性復次此非至云何滅是法是非至得偈曰

由至度餘地則捨

釋曰如非至得聖道名凡夫性由至得聖道即捨凡夫性或由度餘地所餘諸法非至應如此思非至非至若生起非至至若斷說捨非至非至及至為更有至非至不此二各各有二若爾於至非至有無窮過失無無窮過

失更互相應故法若生以自體為第三生第一本法第二本法至得第三至得至得此中由至得生相續與本法相應及與至得至得相應由至得至得生相續但與至得相應若作如此是本法以自體為第三若善若染污於第二剎那有三至得生復有三同隨至得俱生合成六於第三剎那第一第二剎那所生諸法有九大至得共同隨至得成十八物如此後後增長生故諸至得流一切過去未來大惑小惑剎那一切生得善剎那共相應及俱生法至得無始無終輪轉生死衆生中隨一衆生剎那剎那起成無邊物隨一一諸

疲三

十六

衆生身相續剎那亦如此今諸至得最大集會希有生起唯有一德謂不相礙故得處所若不爾於一人虛空亦非其器何況第二何

法名同分偈曰

同分衆生等

釋曰有物名同分謂衆生等類於阿毗達磨

藏說此名謂聚同分此有不異異不異謂一切衆生與衆生同分隨一衆生同分於一切衆生悉有故異謂是一切衆生同分由界地道雜生男女優婆塞比丘有學無學等差別各不相應故亦有法同分由陰入界等故不異如前若無聚同分非別有實物於衆生由種種別類更互不同此亦衆生彼亦衆生如此同智及同言說不應得成陰等同智及同言說亦余有退亦生不捨聚同分不得同分不立此成四句第一句者從此退於中更受生第二句者入正定聚何以故此人捨凡夫聚同分得聖人聚同分第三句者由度餘道第四句者除前三句若有實物名凡夫同分何用別立凡夫性何以故若離人同分無別人性可分別復次世間亦不曾見有人同分法以無色故智慧亦不能分別衆生生類不異但許如此衆生同分若實有於中何所能作復次云何不許非衆生有同分如舍利穀

疲三

十七

麥豆波那婆菴羅鐵金等自性類等故如此等同分更互有異云何可說不異同分若余是禪世師外道由此執得顯成何以故此執即是禪世師悉檀彼立六句義中此執是同異句義由此法於不同物中生起同智說名同異毗婆沙師說彼執有異彼謂同異唯是一物徧在多物衆生同分則不余若顯成若不顯成實有同分由經所證佛世尊說若此人還成此類謂於人聚同分實有如此說非說別有物若余此經所顯同分是何法是有為法如此生起於中假說人天等如說舍利穀等同分如此義非毗婆沙師所讀許何法名江水此法一向偈曰 果報

無想於彼天 能滅心心法

釋曰於無想衆生天中受生有法能遮滅彼心及心法此說名無想有由此法心及心法於未來中暫時不起於生無有功能如堰遏

釋曰此是何業果報無想定業於何處衆生有此無想天偈曰

諸廣果

釋曰有諸天名廣果於彼一處有衆生名無想天如初定中間彼衆生爲一向無想爲或暫一時有想故名無想有時有想謂受衆生時退墮時於長時起想故彼衆生從此處方

退墮經言如此於彼衆法如父時熟眼覺起即便退墮必欲界受生更無餘處由宿出定業功能盡故不能生長未曾有業故譬如意箭速疾勢盡故即便墮地若衆生必應生彼天此衆生定有欲界後報業譬如此鳩婁必有生天後報業阿毗達磨藏說何者爲二三摩跋提無想定及滅想受定何法名無想定如前所說無想有能滅心心法偈曰

如此無想定

釋曰無想觀行人定名無想定又此定無想法名無想定此定能遮滅心及心法是如此言所引此定在何處偈曰

後定

疲三

丈

釋曰最後定謂第四定最上品此定於中相應非於餘地何用修此定偈曰
欲解脫

釋曰諸外觀行人執此定爲決定出離是故由求解脫故修習此定無想有是果報故成無記法此定偈曰
善

釋曰此無想定一向是善此定於無想天五陰爲果報若善於三報位中是何位偈曰
必有生報

釋曰此定唯生報非現報及後報亦非不定報若人已生起此定後更退失彼說此人必還更得受無想天生是故若人得此定必不得入正定聚此定但凡夫所得偈曰
非聖

釋曰聖人不得修習此定彼見此定如見深坑何以故若人於此定起解脫心乃修此定聖人於生死不起解脫心聖人若已得第四定爲於過去未來得此定不猶如諸定非聖

亦不得何以故此定若已曾數數所習大功用所成故又無心故偈曰

一剎得

釋曰但一時得謂現在得如波羅提木叉戒得此定於第二剎那有過去至得乃至未捨此定無心故於未來無修今滅心定其相云

瘦三

十六

何偈曰滅定亦如此

釋曰如無想定無心定亦如此如此言引何

義能滅心及心法此二定異相云何此定偈

曰爲靜住

釋曰寂靜住想爲思惟先故聖人修此定彼定解脫想爲思惟先彼與第四定同地此定

偈曰有頂

釋曰此定以非想非非想爲地此定偈曰

善

釋曰此定必是善無染污故非無記雖復是

善偈曰二報不定

釋曰此定由二因有二報或生報或後報有

時於果報不定有時無果報若得定入般涅槃此定於有頂以四陰爲果報此定一向偈曰唯聖

釋曰但聖人能得此定非凡夫何以故凡夫不能得修此定怖畏斷絕故又由聖道力所生起故云何如此於中生現世涅槃願樂故

此定雖是聖人所得非離欲所得云何得偈

曰由修得

釋曰此定由修習力得非過去得未來不可修由心力強故成若爾於佛世尊亦由修習

得耶不尔云何偈曰

菩提得

釋曰諸佛出尊與盡智同時得此定何以故諸佛無有一德由功用得由一切圓德現前皆隨佛欲成故是故一切功德於佛悉是離欲所得若爾先未生滅心定於盡智時佛世尊云何成俱解脫人得成如於已生此中得自在故西國諸師說菩薩在有學位先已生

此定後方得菩提云何不許如此若爾與大德優波掘多所造道理足論被順成證彼論說先已起滅想受定後方得盡智應說如來

如此偈曰

非前

釋曰罽賓國毗婆沙師說先入無心定後得盡智是義不然何以故偈曰

疲三

三十四念得故

釋曰彼說三十四心剎那中菩薩得無上菩提在四諦觀有十六心剎那於離欲有頂有十八心剎那為除有頂九分惑由修九品次第道九品解脫道故合此心足三十四剎那菩薩先已離欲無所有處後方入正定聚下

二千

他於此人相違或時色有不成有此中有五種判一色界衆生二有想諸天住於不同分心三入無想定四入無心定五無想諸天已得無想天生各是彼有由此文句是故此二定決定依止欲色二界此中是二定差別偈曰減定初人道

疲三

廿

釋曰此減心定初於人道中修得已昔經退人後方於色界修得於減心定為退不說有若不爾則與大德優波掘多所造道理足論被順成證彼論說先已起滅想受定後方得盡智應說如來

故說無更起於一坐時一切事究竟故此義如前是外國諸師所說若此二定多種別異相偈曰

二依欲色

釋曰此二定謂無想定無心定依欲色二界修得若人不許於色界修得無色定是伽蘭

得知已根及於臨死時由身破滅故過段食
諸天隨一意生諸天中或於中受生此人於
中生已數數入無心定觀不更出此定無有
是處應如實知此中意生天者世尊說是色
界是定與有頂相應若人得此定不退云何
得於色界受生有餘部執此滅心定以第四
定爲地於此部若離退墮是義亦成是義不
得成謂無心定以第四定爲地何以故由經
言故經說有九種次第定若有如此決定超
越定云何得成此定次第決定約初學人若
觀行人已至定自在位超越亦得修如此二
定約地有差別一以第四定爲地一以有頂

爲地復由加行有異謂解脫靜住想爲思惟
先所修習故復由相續有異謂生在凡夫聖
人相續中故復由果有異謂無想有及有頂
爲果故復由受報有異謂定受報不定受報
及二受報故復由初生有異謂於二界及於
人道初生故云何此二定同滅離心及心法

爲自性說第一爲無想定說第二爲滅想受
定由違逆想違逆想受故此二修觀得成譬
如於他心通中亦知他受等但說名知他心
通今云何從久久時滅心後更生心毗婆沙
師說雖復過去以是有故是故前滅成後次
第緣有餘師說云何於無色界生衆生色久
久時斷盡後時更生色此色定從心生不從
色生若余心亦從此有根身更生不從心生
何以故此二更互爲種子謂心及有根身宿
舊諸師皆說如此大德婆須蜜多羅於問中
說若人執滅心定無心此人則有如此失我
今執滅心定有心大德瞿沙說此執不然若

卷三

廿二

識有從三和合有觸佛世尊說依觸生受想
作意等是故於此定中想受等法不應滅若
汝言佛世尊說緣受生愛今有受於阿羅漢
愛不生如此於無心定雖復有觸受想等不
生是義不然有簡別故緣無明觸所受則貪
愛生起於生受中不簡別觸是故此義不平

是故毗婆沙師說滅想受三摩跋提必定無心若無心云何成三摩跋提由成立四大平等義復由三摩跋提心故至此定此二定爲由實物有爲由假名有彼說實有物由能遮礙心相續生故是義不然由三摩跋提心此心相續斷故三摩跋提心與餘心相違生起

由此心生起於中間時唯餘心不生起爲相故無有別物此定能引與餘識相違相續爲依止故名三摩跋提此定唯心心法不起爲相若觀行人出定此定先無後無故此定假說名有爲復次此定唯能令依止如此平等故名三摩跋提應知無想有亦如此此定但

心於此位中與心生起相違此心唯不起假說爲無想有毗婆沙師不說如此彼執實有

物

廿三末

阿毗達磨俱舍釋論卷第三

疲三

鋒

音妙

尺

煙

燐

掉

徒弔

很

胡

懼

若

上苦

間反

下力焦子消詭過委凝魚凌禪步迷堰遏杜
見反下鳩居求掘求勿羈居例竝蒲迎
於尊反鳩反

平江路城東磧沙延聖寺僧行慈德寶謹將

本師臨行人存日捨田歲收花利雕造疲守宇號經三十三卷功德上報
圓寂師祖懋功德主本師臨行人三位覺靈莊嚴報地者
佛恩下資三有仍伸還薦

至大四年歲在辛亥四月日謹題

阿毗達磨俱舍釋論卷第四

疲四

婆薮盤豆造

陳三藏真諦譯

分別根品之三

說二定已何法爲命偈曰

壽即命

釋曰云何如此阿毗達磨藏中說何者爲命