

阿毗達磨俱舍釋論序

疲一

沙門慧愷述

正教本宗文惟三藏梵音所闡諒無異說法相深微名實繁曠若非圓明獨朗孰能通達自日隱頰多之山月翳羅睺之手時移解昧部執競興或以文釋義或以義判文雖復得

方華

失參差皆以三藏爲本可謂殊塗同歸一致百慮者也尋十八部師及弟子並各造論解其所執於一部中多有諸論此土先譯薩婆多部止有毗婆沙及雜心四卷毗婆沙明義雖廣而文句來不具足雜心說乃處中止述自部宗致四卷過存省略旨趣難可尋求此

並盛宣行靡不宗學法師德業具如別傳先於薩婆多部出家仍學彼部所立三藏復見彼法多有乖違故造此論具述彼執隨其謬處以經部破之故此論本宗是薩婆多部其中取捨以經部爲正博綜群籍妙拔衆師談玄微窮於奧極述事象略而周備顯成聖旨

土先譯經部止有成實一論成實乃以經部駁斥餘師其間所用或同餘部又於破立之中亦未皆盡其妙且傳譯參差難可具述佛滅度後千一百餘年有出家菩薩名婆叢盤豆器度宏曠神才壯逸學窮文字思徹淵源德隆終古名蓋當世造大小乘論凡數十部

十載欲還天竺來至番禺慧愷因請翻講攝大乘等論經涉二年文義方畢法師尙後猶欲旋歸刺史歐陽紇尚仁貴道久申敬事重復請留彌加殊禮慧愷與僧忍等更請翻講此論以陳天嘉四年歲次閏逢龍集涒灘正月二十五日於制旨寺始就開闡或品未畢

仍事徙居於南海郡內續更敷說法師遊方

既久精解此土音義凡所翻譯不須度語但

梵音所目於義易彰今既改變梵音詞理難
卒符會故於一句之中循環辯釋翻覆鄭重
乃得相應慧愷謹即領受隨定隨書日夜相

繼無懈晷刻至其年閏十月十日文義究竟

疲一

二

方

論文二十二卷論偈一卷義疏五十三卷刺

史仍請於城內講說既得溫故頗識大宗非

唯闇弱多有疑滯又恐所翻不免謬失至夫

嘉五年歲次柔兆二月二日與僧忍等更請

法師重譯論文再解義意至光大元年歲次

強圉十二月二十五日治定前本始末究竟

長史袁敬識鑒沉深信解明正長史長子元
友愛文重法博學多藝並禮事法師備盡經
始結南中翻譯悉賴此貴門方希求傳來世
以爲後生模式佛法大海深廣無際若不局
一塗能信順求學豈不同食甘露共艱蘋葛
者哉如或專執非所喻也

阿毗達磨俱舍釋論卷第一

婆薮盤豆造 陳三藏真諦譯

中分別界品第一

一切種智滅諸冥

拔出衆生死泥

頂禮大師如理教

對法俱舍我當說

釋曰若人欲正造論當令他知大師不共功

德故說衆德爲先後頂禮大師此偈但依佛

世尊說偈曰

一切種智滅諸冥

釋曰滅一切冥由一切種智於一切法無明
者能障見真實義故稱爲冥此無明於佛世
尊由得究竟通對治故一切種於一切法求
不生爲法故故稱爲滅獨覺及聲聞於一切

疲一

三

方

法雖除無明由有染汙無明極不生故不由
一切種何以故諸餘聖人於如來不共法及
於餘境最久遠時處無邊差別有無染汙無
明顯自利行究竟讚歎佛已次以利他行圓
滿讚歎世尊偈曰 拔出衆生生死泥
釋曰生死是世間耽著處故難可度故故以

譬泥衆生於中沉著無救接者唯佛世尊欲憐愍度脫授說正法手應理拔濟是人與自他利益行相應偈曰

頂禮大師如理教

釋曰頭面接足名頂禮立教不虛稱大師無

倒稱如理得善離惡言稱教說此如理教爲

利他方便由如理教從生死泥拔濟衆生不

由通慧施恩威德等頂禮如理教師已欲何

所作偈曰 對法俱舍我當說

釋曰此法通名滅濟教別名云何阿毗達磨

俱舍何法名阿毗達磨偈曰

淨智助伴名對法

釋曰智謂擇法淨謂無垢即無流智助伴謂

因緣資糧若余則說無流五陰名阿毗達磨

此即真實阿毗達磨若說假名阿毗達磨偈曰

能得此法諸智論

釋曰即是有流思慧聞慧生得慧及助伴論

謂能傳生無流智是無流智資糧故亦名阿

毗達磨因何義立此名能持自體相故稱達磨或一切法中真實法涅槃爲相故稱達磨此智對諸法於法現前故稱阿毗達磨此論云何名阿毗達磨俱舍偈曰

由義對法入此攝

釋曰彼文句名阿毗達磨由隨勝義入此論

攝是故此論於彼得稱爲藏復次偈曰

論依對法名俱舍

釋曰阿毗達磨是此論依止何以故從彼法

中引生此論故彼於此論亦受藏名以是義

故此論名爲阿毗達磨俱舍復次此法其用

云何何人先說此法而法師恭敬欲解說之

一
方

偈曰

離簡擇法更不有 爲寂靜感別方便

世間由惑轉有海 爲此傳佛說對法

釋曰若離擇法覺分無別方便能除滅諸惑

諸惑能輪轉世間於生死海由此正因欲令

弟子得簡擇法故大師佛世尊先說阿毗達

磨若雜心正說諸弟子不能如理簡擇真法故佛世尊處處散說此法大德迦旃延子等諸弟子撰集安置猶如大德達磨多羅多撰集優陀那伽他部類聞毗婆沙師傳說如此何者諸法是所簡擇爲令他簡擇彼法佛世尊說阿毗達磨偈曰 有流無流法

釋曰略說一切法謂有流無流此中何者有流偈曰 有爲除聖道有流

釋曰除道聖諦所餘有爲法說名有流何以故偈曰 於中流由隨增眠故

釋曰若有如此義諸流緣滅道二諦爲境起於中不眠無隨增故是故於中不可立有流爲反質難是不眠義後分別惑品中當廣說說有流法已何者無流法偈曰

無流法聖道 及三種無爲

釋曰何者三無爲偈曰 虛空及二滅

釋曰何者二滅擇滅非擇滅如此空等三無爲及聖道說爲無流法何以故於中諸流不

能眠故略說三無爲中何者爲空偈曰

此中空無礙

釋曰空以無障無礙爲性故色於中行偈曰擇滅謂永離

釋曰與有流法永相離說名擇滅各數簡擇苦等聖諦名擇即智勝類因此所得己利名

爲擇滅具足應言擇所得滅以略說故但稱擇滅如車與牛相應名爲牛車一切有流爲一擇滅爲不一不一云何偈曰各各對諸結

釋曰如結數量擇滅亦余若不余由證見苦所斷惑擇滅則應一時俱證一切惑擇滅若余修餘對治道則空無果佛經言擇滅無同類此言何義擇滅無同類因亦非他同類因此是經義非無與其同類說擇滅已偈曰

恒遮欲生生 別有非擇滅

釋曰能永遮未來諸法生異於擇滅有別滅說名非擇滅不由簡擇得故云何得因緣不

疲

五

具故譬如有意識及眼根緣一色塵起是時餘色聲香味觸等悉有即謝五識聚不能緣彼爲境更生何以故五識無有功能緣過去塵爲境是故識等有非擇滅由因緣不具故得依二滅立四句有諸法惟有擇滅謂過去現在定生有爲法皆是有流有諸法惟有非擇滅謂不生有爲法無流有爲有諸法具有二滅謂有流定不生有爲法有諸法無有二滅謂過去現在定生有爲法皆是無流說三無爲已前說有爲法除聖道名有流何者是有爲偈曰

又諸有爲法 謂色等五陰

釋曰色陰受陰想陰行陰識陰此五陰攝一切有爲已至聚集因緣所作故名有爲何以故無有法無緣及一緣所生故是彼種類故於未來無妨譬如獨陀偈曰說世路言依 有離及有類

釋曰是諸有爲法有已正當行故名世路復

次無常所食故言謂方言是言所應義名言依由執有義言故佛經說有爲法名言依若不爾則違分別道理論彼論云何言依入十八界攝求出名離所謂涅槃一切有爲涅槃求出離故有爲法有離涅槃無離故有爲法名有離有因故名有類類以因義毗婆沙師作如此說如是等是有爲別名復次是有爲法偈曰 有流名取陰

釋曰此何所顯是有取可說名陰有但陰非取謂無流有爲此中以惑爲取陰從取生故名取陰譬如草火糠火復次隨逐取故譬如王人復次諸取從彼生故名取陰譬如華樹果樹是有流諸法偈曰或說有闡諍

釋曰諸惑名闡諍能動諸善法及損害自他故闡諍所隨眠故故說有闡諍譬如有流復次偈曰 苦集諱世間

釋曰違聖人意故名苦苦從諸生故名集破

壞故名世間有對治故偈曰

見處及三有

釋曰諸見依中住由隨順增長故是見處但有令有故名有如此說有流法如義別名已前已說色等五陰此中偈曰
色陰謂五根 五塵及無教

疫一

七

劣

釋曰五根謂眼耳鼻舌身五塵是眼等五根境謂色聲香味觸及無教如此量名色陰此中是前說色等五塵偈曰
此識依淨色 說名眼等根

釋曰色聲香味觸識所依止五種淨色類次第應知是眼耳鼻舌身根如佛世尊言比丘

眼是內入合四大成是淨色性類如此廣說復次前已說眼等五根此識依淨色說名眼等根眼根等識依止其義如此若立此義則順分別道理論彼論云何者爲眼根謂眼識依止清淨色說五根已次應說五塵此中偈

曰 色二

釋曰一顯色二形色顯色有四種謂青黃赤白餘色是此四色未異形色有八種謂長等耶後是重說色入偈曰 或二十

釋曰謂青黃赤白長短方圓高下正邪雲烟塵霧影光明闇有餘師說空爲一色故有二十一色此中形平等爲正不平等名邪地氣

名霧日焰名光月星火藥寶珠電焰名明於中若色顯現名顯翻此名闇餘色易解故今不釋有色入有顯無形謂青黃赤白影光明闇有色入有形無顯謂有長等一分即有教身業爲相有色入有顯有形謂所餘諸色有餘師說有色入無形無顯謂無教色有餘師說惟光及明有顯無形何以故恒見青等諸色有長等差別云何一物二知所緣此二色於一塵中現故是義不然於有教身業則成反質難故說色入已偈曰

反質難故說色入已偈曰

釋曰有執依非執依四大爲因有衆生名非

衆生名是名四聲此聲由可愛非可愛差別故成八種此中有執依爲因者謂言手等聲非執依爲因者謂風樹浪等聲有衆生名者謂有義言聲異此爲非衆生名聲有餘師說有別聲有執依非執依四大爲因謂手鼓合生譬一如一顯色隣虛不許依二四大生此聲

疫八方

亦應余說聲已偈曰

味六

釋曰謂甜醋鹹辛苦淡差別故偈曰

香有四

釋曰謂香臭平等不平等差別故阿毗達磨中說香有三種謂香臭平等偈曰觸塵十一種

疫九

釋曰觸有十一種應知謂四大滑澀重輕冷飢渴此中四大後當說柔軟名滑鹿燥爲澀可稱名重翻此爲輕熱愛爲冷食愛爲飢飲愛爲渴於因立果名故說如此如佛伽他中說諸佛生現樂 說正法亦樂 大衆和合樂

聚集出家樂

於色界中無飢渴觸有所餘觸於中彼衣若不可各稱四大集聚所造故亦可得稱於彼無能損冷觸有能益冷觸他說如此前已說色有多種此中有時由一物眼識得生若是時中分別一類有時由多物眼識得生若是時中無所分別譬如軍衆有無量顯形色及遠見衆寶應知耳等識亦余身識若極多由五觸生謂四大觸諸觸中滑等隨一有師作如此執復有餘師說具足十一觸生身識若余則揔緣塵通境爲塵五識應成不但緣別境五識對入別相爲境故許彼以別相爲境非對物別相斯有何失應思此義身舌二根

方

一時塵至何識先生隨強塵先發識若平等塵至舌識先生食欲所引相續故如此說五根五塵及如取塵已今當說無教色偈曰亂心無心邪 隨流淨不淨 依止於四大

何無教色說

釋曰異緣名亂心入無想定及滅心定名無

心顯非亂心及有心故言邪是似相續或俱

或後故名隨流善名淨惡名不淨至得相續

亦余爲簡此異彼故說依止於四大毗婆沙師說依止以因爲義四大爲無教生等五因故欲顯立名因故言何此法雖以有色業爲性不如有教色可令他知故名無教顯是餘

師說故言說若略說有教色三摩提所生善惡性色名無教前說依止四大何者四大偈曰諸大謂地界及水火風界

釋曰如此四大能持自相及所造色故名界云何四界名大一切餘色依止故於彼成龐故故名爲大復次極徧滿起地水火風聚中

形量大故復次能增廣一切有色物生及於世間能作大事故名大復次此地等界於何

業中成何爲自性偈曰

於持籌業成

釋曰勝持和攝成熟引長於四業中次第成就地水火風界轉移增益故名引長是名四

大業自性者次第偈曰

堅濕熱動性

釋曰地界以堅爲性水界以濕爲性火界以熱爲性風界以動爲性引諸大相續令生異處如吹燈光名動分別道理論云何者風界所謂輕觸經說亦余或說輕觸爲所造色此

法以動爲定性故說動爲風界即以業顯風自性復次地等及地界等異義云何偈曰說地顯形色由世立名想水火亦復然

釋曰若世人示現他地大但示顯形色如示現地大示現水火大亦余但示顯形色故依世假名想說色入爲地等三大偈曰

波一

十

劣

惟風界

釋曰是風界世人說爲風偈曰亦余

釋曰如世人假說顯形色爲地說風亦余或說黑風或說團風云何說無教爲後此陰名色顯現變壞故佛世尊說比丘由此法變壞變壞故說色取陰何法能變壞由手等觸故

變壞廣說如經有對礙故可變壞復次義部經中說

求得欲塵人 愛渴所染著 若所求不遂

婁波如被刺

復次餘師說此色欲界變壞生對礙故名色若余隣虛色應不成色不可變壞故此言非

難隣虛色無獨住不和合故若和合住則可變壞若余過去未來色不應成色此亦已變

壞應變壞變壞性類故如所燒薪若余無教

不應成色此亦由有教變壞故其同變壞如

樹動影動是義不然無教無變壞故若余有教謝滅無教亦應謝滅如樹滅影滅復有餘

師說依止變壞故無教亦變壞是義不然若余眼識等由依止變壞亦應成色是故汝執

不平雖然有異何以故無教依四大生如影依樹生光依寶生眼等識不余依眼等根生諸根一向唯爲眼等識作生因此執非毗婆沙義謂依樹影生依寶光生彼師說影等顯

疲

土

方

色隣虛各各依止自四大故若實如此影光依樹寶生無教不應同此依止何以故無教所依止四大已謝彼師不許無教隨滅是故此執不成救義復有餘師別立救義言眼等諸識依止各有差別有依止變壞如眼等有依止不變壞如意識等無教依止既不余此難則不平是故此義應然由可變壞故名色陰是法前已說色陰爲性偈曰

此根應復說 十入及十界

釋曰若安立入門屬十入謂眼入色入乃至身入觸入若安立界門屬十界謂眼界色界乃至身界觸界說色陰及安立入界已次當

說受等諸陰此中偈曰
受陰領隨觸

釋曰有三種領隨觸說名受陰何者爲三謂能領隨樂苦不樂不苦觸是名三受復次若分別此受則成六受聚謂眼觸所生受乃至意觸所生受偈曰
想陰別執相

釋曰青黃長短男女親怨樂苦等相差別執
是名想陰復次若分別此想有六如受偈曰

異四名行陰

釋曰除色受想識四陰餘有爲法名行陰經

中佛世尊說六故意聚名行取陰此說由勝

故此故意聚是業性故於造作中最勝故佛

世尊說能作功用起有爲法故說此爲有行

取陰若不余所餘心法及不相應法非陰攝
則不可立爲苦諦集諦於彼亦不可立爲應

知應離佛世尊說我不說未見未通一法決
定至苦後際未除未滅亦余是故諸有爲法

入行陰攝應信此義偈曰

是受等三陰

釋曰謂受想行三陰若安立爲入及界偈曰
或名法入界 并無教無爲

釋曰此七種法說名法入及法界偈曰

識陰對對視

釋曰對對諸塵意識心是名識陰復次若分

疲一

十三

芳

別此識則成六識聚謂眼識乃至意識是所
說識陰若安立入偈曰 或說爲意入

釋曰若安立界偈曰 或說爲七界

釋曰何者爲七偈曰

謂六識意根

釋曰眼識界乃至意識界及意界此中五陰

已說爲十二入及十八界除無教色是色陰
立爲十入十界受想行陰無教無爲立爲法
入法界是識陰即是意入及六識界并意界
爲不如此耶前說惟六爲識陰若余是此六
識何法名意界無別意界異六識雖然是諸
識中偈曰

六中無間謝 說識名意根

釋曰六識中隨一無間滅此識說名意界譬
如一人先爲子後爲父又如先爲果後成種
子識亦如是先爲六識後成意界若余實物
惟十七界或十二界何以故六識界及意界
互相攝故若余云何安立爲十八界雖然偈曰

為成第六依 故界成十八

釋曰是五種識界以眼等五界為依第六意
識界無有別依為成立此依故說意界由如
此安立依能依境界三六故界成十八若余
阿羅漢最後心應非意界無識在後生為此
無間滅故成意界是義不然何以故此已住

彼一

十三

意性中故因緣不具故後識不生此中由陰
攝一切有為由取陰攝一切有流由入由界
攝一切法盡應知一切諸法復有略攝偈曰
略攝一切法 由一陰入界

釋曰陰中以色陰入中以意入界中以法界
應知攝一切法盡如來處處說攝其義應知

如此偈曰 同自性類故

釋曰此攝由同性類相應故不由異性故何
以故偈曰 離餘法性類

釋曰諸法與他性相離則此性與彼不相應
是故不由此性得攝他譬如眼根由色陰由
眼入眼界苦集二諦等攝以同性故不由餘

陰等彼性不相應故若余有處說由他攝他
譬如由四攝類攝一切衆生此攝不恒應知
是假名何故不成二十二界何以故眼耳鼻
各有二故不應余何以故偈曰

類境識同故 雖二成一界

釋曰此中同類者此二同眼性類故同境者

此二同緣色故同識者此二共為一眼識依
止故是故眼根雖二共成一界於耳鼻應知
亦余偈曰

若余云何二 為莊嚴生二

釋曰若實如此眼等一界云何生二為莊嚴
依止故若不余一眼耳一依處生一鼻一孔
生此身則大醜陋是義不然若本來如此及
貓狸鸚鵡等生二眼耳鼻有何莊嚴若余生
二何為為助成識故如人閉一眼開一眼或
開一眼半閉一眼見色皆不明了為莊嚴識
令成就故三根各須二處說陰入界已應說
此義陰入界其義云何偈曰

聚來門性義 陰入界三名

釋曰隨所有色若過去未來現在若內若外若鹿若細若鄙若美若遠若近此一切色攝聚一處說名色陰由此經言陰以聚義此義得成此中過去色者由無常已滅未來未生現在已生未滅於自相續爲內異此名外或

瘦一

十四

由入判內外有礙爲鹿無礙爲細或由相待判鹿細若汝言或由相待則鹿細不成是義不然由待異故若此待彼成鹿無方便待彼成細譬如父子有染污爲鄙無染污爲美過去未來爲遠見在爲近乃至識陰亦余復有差別五根依止爲鹿心依止爲細毗婆沙師

依地判鹿細有大德說五根所緣爲鹿異此名細非可愛名鄙可愛名美不可見處爲遠可見處爲近過去等自名所顯不須別釋應知受等亦余由隨依止故有遠近鹿細義如前入者心及心法來門義或說來增義能增長心及心法來界者別義如一山處多有鐵

銅金銀等差別故說名界如此於一依止中或相續中有十八種差別說名十八界此中別以本義本謂同類因此十八法同類相續爲同類因故說名別若余無爲則非界是義不然此是心及心法同類因故復有餘師說界以種類義諸法種類有十八謂自性故說名界若陰以聚義陰應是假名有多物聚集故譬如聚及人是義不然一物隣虛得陰名故若余不應說陰以聚義何以故一物無聚義故復有餘師說能荷負事是陰義復有師說分分是陰義何以故如有諸說我應轉三陰物此執與經不相應何以故經但說聚是

瘦一

十五

方

陰義如經言隨所有色若過去未來現在等廣說如經若汝言隨一過去等色陰義於經中應知是故一切過去等色一一皆名色陰不應作如此執是一切色攝聚一處說名爲陰由此說故是故諸陰假名有如聚若余有色諸入於汝應成假名有何以故多眼等隣

虛成來門故是義不然聚集中一一成因故復次與塵共作故根亦非十二入故毗婆沙中說阿毗達磨師若觀假名陰說則說如此隣虛者一界一入一陰一分若不觀說則說如此隣虛者一界一入一陰此中於一分假說具分譬如衣一分被燒說衣被燒復次云

何世尊由陰等門作三種正說弟子衆偈曰
癡根樂三故 故說陰入界

釋曰阿毗達磨師說如此衆生癡有三種有諸衆生於心法不明執聚爲我故有諸衆生於色不明有諸衆生於色心不明根亦有三謂利中鈍樂亦有三謂樂略中廣文爲此三

人次第說三謂陰入界復有何因一切所餘心法佛世尊安置一行陰中分受想二法別立爲陰偈曰
爭根生死因 立次第因故 心法中受想分有爲別陰
釋曰爭根有二一貪著欲塵二貪著諸見受

想二法次第爲此二爭勝因由衆生著受味是故執著欲塵由隨顛倒想起執著諸見受想二法是生死勝因何以故衆生貪著受起倒想輪轉生死復有因爲立次第後文當說

此中由此次第因分受想二法別立爲陰應知如此此因立次第中當說復次云何於界入中說無爲陰中不說偈曰
陰中除無爲陰義不相應故

釋曰若於五陰中說三無爲不可安立令與陰相符何以故義不相應故云何不相應此無爲安色中非色乃至非識不可說爲第六陰何以故不應陰義故陰是聚義前已說無彼一
大

爲無過去未來現在等異如色等由此異一切攝聚一處可立名無爲陰爲顯染污依止故說取陰爲顯染污清淨依止故說陰此二義於無爲中無由義不相應故於陰中不立無爲如瓶破壞非瓶如此陰滅壞不可立爲陰餘師說如此若作此執於界入中成反質

難說諸陰別義已偈曰

復次第如鹿 涂器等義界

釋曰色者有礙一切中最鹿無色中受行相
鹿故世間有說我手痛我腳痛想鹿於二男
女等差別易分別故於識行鹿欲瞋等相易
分別故於中識最細由自性難分別故是故

最鹿於前說復次無始生死男女於色互相
愛樂由貪著受味此貪由想顛倒此顛倒由
煩惱此煩惱從染汚心生如此如染立次第
復次由器等義立次第如器食餚廚人歟者

色等五陰亦尔復次或由界立次第欲界欲
塵色所顯諸定受所顯三無色界想所顯有
預惟行所顯此四即是識住於四中識能依
住此陰次第爲顯由種子次第義是故惟立
五陰不多不少由此立次第因於行中分受
及想別立爲陰由此受想最鹿染汚次第因
受相似食飴能顯二界故別立爲陰入界中
眼等六應說次第何以故由隨此塵及識次

跋一

十七

第易知故此眼等六偈曰

前五現塵故

釋曰眼等五根緣現在塵是故先說意根境
界不定有意根緣現在塵有緣三世及非三
世塵偈曰

四所造塵故

釋曰前言流至此五中四在前說所造色爲
塵故身塵不定或身緣四大或緣所造或復
俱緣偈曰

餘遠急明事

釋曰餘者謂前四根此次第前說由遠急明
事故眼耳緣遠境於後二前說於前三中眼
事最遠遠見江河不聞聲故故眼在前復有
急緣事如先見人擊鼓後方聞聲鼻舌無遠
事鼻事急故前說如飲食未到舌鼻已知香
故又鼻事明了能緣味細香故舌則不尔偈
曰 復隨處次第

釋曰復次於身中眼根依止在上耳根在下

鼻又下耳舌又下鼻身多下舌意根依止其中無有的處故如處所立彼次第復次何因十入皆色陰所攝於中惟一入名色入一切入皆法爲自性於中惟一入名法入偈曰爲簡別勝故攝多勝法故惟一入名色及一入名法

釋曰云何爲簡別欲令知如此此十法各得

入名由成立爲根塵故不須聚集更由眼等

差別是色不得眼等名亦是色性應知是色入故不立此別名復次色入於中勝故何以故有礙強故若手物等觸即便變壞復次體相顯現於此彼處易指示故有似影故復次

陰攝此法陰數量云何偈曰

說如法陰量

釋曰有諸師說有一分阿毗達磨名法陰其量有六千偈八千中一一法陰其量皆尔復有諸師說偈曰

陰等一一教

此間同知說此入爲色非知餘入爲簡別故說一入名法入不說餘入復次於法入中攝受等多法爲說多法故立通名又涅槃是最勝法入此中攝非於餘入故偏受法名復有餘師說二十種品類多餘色故肉天聖慧三眼境故復有餘法陰入界同名於餘經中已謂欲瞋癡慢等差別故爲對治此行世尊正

顯由此三門攝彼皆盡爲不盡由此攝盡無餘此中偈曰

如來說法陰其數八十千此但言及名

色行陰所攝

釋曰有諸師執佛正教言音爲性於彼師入色陰攝復有諸師執文句爲性於彼師入行

說八萬法陰如八萬法陰於五陰中入色行

二陰攝偈曰

如此餘應理 陰入及界等 於前說中攝

熟思彼性類

釋曰若有餘陰入界等於餘經中說是彼如前所說陰入界中隨彼性類此論中所說應

方一

十九

方

善簡擇攝入其中此中有別五陰謂戒陰定慧解脫解脫知見陰戒陰入色陰攝餘四入行陰攝復有十編入前八編入無貪爲自性故法入所攝若共伴類五陰爲性故意法二入所攝制入亦余空編入識編入及空等四無邊入四陰爲性故意法二入所攝復有五

空識界六中二界未說其相此無爲空爲應知即是空界耶一切識爲應知即是識界耶彼說非云何非門風竅鼻口內等偈曰竊穴名空界

釋曰若說竊穴應知是何法偈曰彼言謂光闍

釋曰何以故無有竊空離光闍可見故是故彼言空界惟光闍爲性晝夜爲位此空界說名隣礙色彼說礙色者謂聚集中色最易變壞故光闍與礙色相鄰故名隣碍色復有餘師釋此亦是礙他於此無礙故與餘色相憐偈曰

識界即是識有流

釋曰云何不說無流由佛許六界偈曰生所依

解脫入智慧爲性故法入所攝若共伴類聲意法三入所攝復有二入謂無想入非想非非想入第一入即無想天十入所攝除香味入故第二入意法二入所攝如此於多界經中佛說有六十二界此等諸界如理應知入

大八界中攝彼中所說六界謂地界水火風觸界攝第五色界攝第六七識界攝說攝義

已是前所說十八界於中幾有顯幾無顯偈曰

於中一有顯謂色

釋曰此色易可顯如言此色彼色由此言故應知義至所餘非顯幾是有礙幾是無礙偈曰

十有礙有色

釋曰此十界色陰所攝是有礙礙是何法相

方二十

障故名礙此礙有三種一障礙二塵礙三緣
緣礙此中障礙者於自處對障他生如手於
手自相對障石於石亦尔塵礙者眼等諸根
於色等塵如假名論說有眼於水有礙非於
陸地如魚等眼有眼於陸地有礙非於水中
從多如人等眼有眼二處有礙謂於水陸如

龜鶴蝦蟆鬼捕魚人等眼有眼二處無礙除

前三句有眼於夜有礙非於晝時如蝙蝠鸚
鵡等眼有眼於晝有礙非於夜時從多如人
等眼有眼於二時無礙除前三句塵礙相如

此緣緣礙者心及心法於自緣緣境有礙塵
前德鳩摩羅多說

大德鳩摩羅多說
是處心欲生他礙令不起應知是有礙
異此非有礙

說有礙已十八界中幾善幾惡幾無記偈曰
入無記

釋曰何者爲入前所說十種有礙中偈曰

礙與緣緣礙異相云何此法於是處有功能
說是處爲此法塵名爲塵礙心及心法所取
之塵名緣緣礙云何此根於自境相續生及
識於緣緣生說名有礙過此於彼不生故復
入此中礙者以到義謂於自境生此中由障
礙應知十界有礙互相障故若法由塵礙有
礙亦由障礙有礙不有四句第一句謂七心
界及法界一分相應心法第二句謂五塵第
三句謂五根第四句謂法界一分心不相應
法若法由塵礙有礙亦由緣緣礙有礙不除
後二句若法由緣緣礙有礙必由塵礙有礙
有法由塵礙有礙不由緣緣礙有礙如五根

是諸除色聲

釋曰五根香味觸界是八由善惡差別不可記故說無記有餘師說約果報不可記故名無記若尓於無流則成反質難偈曰

餘三性

釋曰餘十種界具善惡無記性此中七識界

與無貪等相應是善性若與貪等相應是惡性所餘是無記性法界與無貪等善相應及發起擇滅皆是善性與貪等惡相應及發起是惡性所餘是無記性色界聲界善惡心發起是善惡性身口業所攝故若異此是無記性說諸界善等性已十八界中幾於欲界相

應幾於色界無色界相應偈曰

欲界一切有

釋曰相應是有義不相離義於欲界中具足

十八偈曰 色界十四

釋曰於色界中不具但有十四何者十四偈曰 除香味及鼻舌識故

釋曰於色界中無香味此二是段食類故由離欲段食於彼受生故由無北塵鼻舌二識亦不得生無緣緣故若尓於彼不應立有觸界觸亦是段食類故實尓若觸非段食類於彼可有若尓香味亦應然義不然何以故離食無別用香味如觸觸有別用謂能成根能為依持及成衣服等故彼處衆生離欲段食是故香味無用觸則不尓有餘師說依止定及三摩跋提或見色聞聲與輕安相應有觸勝類能益彼身是故此三於定生處得相隨生香味不尓若尓於彼不應有鼻舌二根是義不然何以故此二有用若離此二身則

疾一

廿三

方

醜陋無二根故又言說不成若用如此但須鼻舌依止為莊嚴身及以言說不須鼻舌二根是義不然無但依止非根如男根依止於彼此不生可然以無用故鼻舌依止於彼有用是故若離根於彼此生則應理若有諸根無用亦生如於胎中定死衆生無用可生非

無因可生此諸根從何因生於根有愛所有
勝業若人離欲於塵於根決定離欲被人若

已離欲香味二塵鼻舌二根於彼不應得生

若生鼻舌二根男根云何不生由生醜陋故
若根藏如象王陰云何醜陋不必由有用故
生云何生必由因故生雖復醜陋若有因必

應生因既無此不生彼云何生是義不然與
經相違故經言彼人具足根無闕少是義不

然隨彼所有根說無闕少有何相違若不尔

於彼亦應有男根彼說如此於彼有鼻舌二
根但無香味彼由依內門於六根生貪愛不
由外塵門於男根生愛必由婬觸門起是故

此義得成故於色界有十四界偈曰

無色界相應 意法意識界

釋曰已離欲色界於彼受生十界色爲性及
五識界用彼爲依境是故於無色界不得有
幾界有流幾界無流意法識三界前所說偈曰
諸有流無流 是三

瘦一

廿三

木

釋曰若是三界中道諦無爲所攝是無流異
此是有流偈曰

餘有流

釋曰所餘十五界一向定有流幾界有覺有
觀幾界無覺有觀幾界無覺無觀偈曰
有覺亦有觀 定是五識界

釋曰是五識界恒與覺觀相應故言定爲簡
異餘界故偈曰

後三有三義

釋曰意界法界意識界是十八中最後故言
後此具三品意界意識界與心相應法界除
覺觀於欲界及初定有覺有觀於中間定無

覺惟有觀從第二定以上乃至有頂無覺無
觀一切心不相應法界及中間定觀是覺恒
無覺惟有觀無第二覺故惟與觀相應故於
欲界及初定觀不入三品中說其名應云何
無覺惟有觀無第二觀故與覺相應故說
如先有覺觀地有四品法一有覺有觀謂除

覺觀所餘心相應法二無覺有觀謂惟是覺三無覺無觀謂心不相應法四無觀有覺謂惟是觀偈曰

餘界二所離

釋曰十有色界名餘此十界恒無覺觀與心不相應故若五識聚有覺觀云何說無分別

偈曰

顯示及憶念 由二無分別

釋曰彼說分別有三一自性分別二顯示分別三憶念分別五識惟有自性分別無餘二分別故說無分別如馬一足說言無足此中自性分別即是覺觀此後明心法中當說後

二分別其相云何次第偈曰

二是散心智 諸念惟心地

釋曰此智與意識相應故名心智非寂定故名散此智即是顯示分別一切憶念與意識相應若定若散名憶念分別幾界有緣緣幾界無緣緣偈曰

七識有緣緣

釋曰謂眼耳鼻舌身識意根意識此七識界有緣緣能取塵故偈曰

法界中有半

釋曰此亦有緣緣以心法爲體故餘十有色界及法界一分與心不相應法應知無緣緣幾有執幾無執偈曰

九界非所執

釋曰何者爲九七有緣緣果并第八中半偈曰 八聲

釋曰此九是非所執謂七識界法界聲界偈曰 餘有二

釋曰餘有二謂或有執或無執此中眼耳鼻舌身若現在則有執色香味觸現在若與根不相離亦有執所餘則無執如除根髮毛爪齒屎尿涕唾血等中及於地水等中有執無執此言何義心及心法攝彼爲自依止由彼損益互相隨故是世間說有覺此名有執故

執以覺義所餘名無執幾界四大爲性幾界
四大所造爲性偈曰

觸界有二種

釋曰觸有四大及四大所造堅等四觸是四大
軟滑等七觸是四大所造依四大生故名

所造偈曰

瘦一

共五

九有色所造

釋曰五根界四塵界此九但是所造偈曰
及法界一分

釋曰法界中無教色彼說亦是所造所餘七
識界法界中除無教非二種佛陀提婆說十
入唯四大此執不然於經中由波了說四大

及堅等四相故此四大唯是觸故此堅等四
相非眼等所見色等四塵非身根所覺是故
此執不如經中佛世尊說比丘眼根者是內
入依四大是四大所造淨色有色無顯有礙
乃至身根亦余比丘色者是外入依四大是
四大所造有色有顯有礙比丘聲者是外入

依四大是四大所造有色無顯有礙乃至味
亦余比丘觸者是外入是四大或依四大是
四大所造有色無顯有礙如此經中由觸一
分攝四大皆盡所餘非四大此義明了可知
復次經中說眼謂肉丸於中是堅是堅類如
此等經但說肉丸與眼根不相離不說眼根
於入胎經中說比丘入者謂唯六界此說爲
顯成就衆生根本復於此經由佛說六種觸
入故若不余於汝亦應無受等心法若汝言
心法即是心是義不然想受是心法依心生
由此經言及說心爲本故故此執不如由說
心與欲相應是故如前說諸界四大及四大

所造是義得成幾界微聚成幾界非微聚成
偈曰

十有色微聚

釋曰是五根界及五塵界微聚所成隣虛衆

阿毗達磨俱舍釋論卷第二

破

圓寂無功德主臨行人覺靈隨所生處恒聞妙法者

至大四年歲在辛亥十月

日
頭

撰反床戀甜醋上徒添反鹹鹹音咸臭昌微滑
澀下下玄八反所立反燥蘇老第如弗上音貓狸上莫交
之苗反下下反立反燭鵠鴟二欲字音鄙卑美輪詩朱鈍徒
巧反戶交緩玄伴反覩苦斗罷音蝙蝠邊福二字音爪

序

卷六

阿毗達磨俱舍釋論卷第二
婆薮盤豆造 陳三藏真諦譯
疲二

中分別界品之二

於十八界中何法能研何法所斫何法能燒
何法所燒何法能稱何法所稱偈曰
能研及所研 謂是外四界

疲一

圍丁下音御歲在癸音與許赦薦葛上之廉反
盡與反下浦北反

平江路城東磧砂延聖寺 大藏經局謹將本寺臨行人存日捨到田畝
收花利辛亥年分刊訖疲守一寺
大藏尊經二十三卷功德上報
佛恩下資三有仍用還薦

穠砂大藏經

阿毗達磨俱舍釋論

卷八