

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五十八 情八

五百大阿羅漢等造三藏法師玄奘奉詔譯

定蘊第七中得納息第一之二

問得非得何差別答名即差別謂名得名非得復次得有漏無漏非得惟有漏復次得善不善無記非得惟無記復次得三界繫及不

繫非得惟三界繫復次得學無學非學非無學非得惟非學非無學復次得見所斷修所斷不斷非得惟修所斷復次得染污不染污非得惟不染污復次得異熟非異熟非得惟非異熟復次得有異熟無異熟非得惟無異熟復次得與所得法或俱起或不俱起非得

與所不得法必不俱起復次得苦集道三諦攝非得惟苦集諦攝以如是等門應知非得差別

問何故得與所得法性類或同或異耶答得有三種一有為法得二擇滅得三非擇滅得有為法得隨所得法性類差別以有為法能

有作用引自得故擇滅得隨能證道性類差別以諸擇滅自無作用但由道力求證彼時引彼得故非擇滅得隨自所依性類差別以非擇滅自無作用非道所求彼得但依命根衆同分而現前故問非得隨何性類差別答彼定不隨所不得法以相違故又不隨道非

道所求故但依命根衆同分轉故隨所依性類差別隨若諸非得非擇滅得俱隨所依性類差別者所依或異熟或惟等流此二隨何性類差別答隨等流性以義遍故異熟非遍故不隨立問非得若隨所不得法性類差別有何過耶答斷善根者應成就善已離欲染者應成就不義諸無學者應成就染異生應成三乘無漏法退果應成果捨向應成向二滅非得應是無為由此等過非得不可隨所不得性類有異

問所說得為更有得為無耶若更有得者得復有得何非無窮若更無得者此得由何可

說成就答應說得復有得問若介應成無窮  
 答無窮亦無有過由此生死難斷難越或無  
 量得皆一刹那俱生而滅無無窮過如是說  
 者一刹那中但有三法一彼法二得三得得  
 由得故成就彼法及得得由得得故成就得  
 由更互相得故非無窮是故說色蘊行蘊一

情八

二

得得乃至識蘊行蘊一得得有為無為一得  
 得問為一一法各別有得為不介耶或有說  
 者俱有法同一得得問若介不應作如是說  
 色蘊行蘊一得得等答欲顯法與得得無異  
 得故作如是說然實不無五蘊四蘊一得得  
 義有說一一法各別得得惟除得得與彼法

同一得得問若介便有無窮過失以得皆有  
 生任異滅生等復有得與得得彼得得復  
 有生等如是展轉成無窮故答無窮復有何  
 過由此生死難斷難越或此諸法皆一刹那  
 俱生而滅無無窮過如是說者法與生等同  
 一得得相與所相極親近故由此善通色蘊

行蘊一得得等又去如前無窮過失如說得  
 如是非得與得相違應隨廣說然無同時非  
 非得非得有情數法現在前時必與得俱是故  
 非得起時決定不與非得非得及彼法俱起  
 由此三法互相違故異時說有此則不遮問  
 過去未來得為成就為不成就若成就者則

為無窮謂一刹那三法俱起一法二得三得  
 得此三滅位有六得生謂三得三得得此六  
 滅位十二得起謂六得六得得十二滅位二  
 十四得起謂十二得十二得得如是展轉無  
 始時來乃至後際念念倍起其得無限隣次  
 刹那倍增尚介況於隔越前前刹那諸得倍

情八

三

增是故展轉有無窮過若不成就便與此蘊  
 後說相違如說從無色界歿生欲界時所得  
 蘊界處大種善根不善根無記根結縛隨眠  
 隨煩惱纏當言曾得得未曾得得答善染汚  
 法當言曾得得異熟法當言未曾得得如此  
 則非不成就以得亦有善染汚故答應作是

說過去未來得有成就者以善及染汚法等  
有三世得故問若介豈非無窮答無窮復有  
何過由此生死難斷難越或彼諸得一刹那  
生無無窮過又此諸得但可言多而非無窮  
猶有分限故有餘師說無有成就過去未來  
得者是故無無窮過問此蘊後說當云何通

答此蘊後文說所得法非能得得斯有何各  
如是說者應如初說得如所得應成就故又  
以得故名沙門果若過未得不成就者諸沙  
門果應刹那捨刹那得然無是事又諸聖道  
有三時捨謂退時得果時練根時若過未得  
不成就者則聖道應刹那刹那捨非謂三時

欲令無如是過故有成就過未諸得若成就  
所得法亦成就彼得若所得法捨彼得亦捨  
以法與得捨得同故然得摠有四種一在彼  
法前二在彼法後三與彼法俱四非彼法前  
後及俱若所得法則有六種一有所得法惟  
有俱得如異熟生等二有所得法惟有前得

如二類智邊世俗智等有說此等亦有俱得  
三有所得法惟有俱得後得如別解脫戒等  
四有所得法惟有俱得前得如道類智忍等  
五有所得法具有前後俱得如所餘善染汚  
等六有所得法不可說有前後俱得而有諸  
得謂擇滅非擇滅必無有法惟有法後得者

現在前時必有得故一切非得摠有三種一  
在彼法前二在彼法後三非彼法前後及俱  
所不得法亦有三種一有所不得法惟有法  
彼前非得謂未來情數畢竟不生法及入無  
餘涅槃最後刹那心等二有所不得法通有  
彼前彼後非得謂餘隨應有情數法三有所

情八

四

不得法無彼前後及俱非得而有非得謂擇  
滅非擇滅必無非得可與法俱以法現在前  
時是所得者必有得故非得者無得無非  
得故亦無惟有彼後非得非無始來恒成就  
彼未捨必起彼類盡故然諸非得性羸劣故  
惟成就現在一一刹那得已即捨於未得彼

法及已捨位恒有此非得應知  
見道所起得有十五類即十五心時俱起諸  
得見道滅位與自所起諸得俱滅如日沒時  
與自所起光明俱沒然苦法智忍有十五得  
苦法智有十四得乃至道類智忍但有一得  
問見道得為但有介所為更有餘有說但有  
介所有說更有餘未來世不生諸得而不可  
說此不應理寧當說無不應言有而不可說  
如是說者更有餘未來得苦法智忍一得俱  
生忍得相望互無因義苦法智三得俱生二  
道得一離繫得二道得者謂苦法智忍得苦  
法智得一離繫得者謂欲界見苦所斷十繫  
得滅十離繫得起苦法智與彼三得互不為  
因苦法智忍與彼三得皆有因義苦類智忍  
四得俱生三道得一離繫得苦類智忍與彼  
四得互不為因苦法智忍為四得因苦法智  
為三得因除苦法智忍得以加行善法勝非  
劣因故有為法得隨法勝劣故苦類智六得

情八

五

俱生四道得二離繫得苦類智與彼六得互  
不為因苦法智忍為六得因苦法智為五得  
因除苦法智忍得以彼劣故苦類智忍為三  
得因除前三得以彼劣故問不與前二道得  
作因是事可介彼所得劣故不與前離繫得  
作因云何可介彼所得最勝故答有為法得  
隨所得法勝劣彼所引故無為法得隨道勝  
劣道所引故彼道劣故彼得非因如是乃至  
道類智忍二十二得俱生十五道得七離繫  
得道類智忍與彼諸得互不為因苦法智忍  
皆與二十二得作因苦法智與二十一得作  
因除苦法智忍得乃至道法智但與三得作  
因謂二道得一離繫得非前十九得因以彼  
劣故由此故說頗有前生無漏法非後生無  
漏法因耶答有謂勝於劣  
苦法智忍現在前時修未來無量苦法智忍  
此現在忍與所修為因彼是此果有說此現  
在忍非所修為因彼非此果以彼竟無一刹

那現在前故評曰應說此為彼因彼是此果一相續攝非劣道故如是乃至金剛喻定現在前時修未來無量金剛喻定此現在定與所修為因彼是此果有說此現在定非所修因彼非此果以彼竟無一刹那現在前故評曰應說此為彼因彼是此果一相續攝非劣

道故已生苦法智為與不生苦法智忍為因亦與苦法智等一切學無學道為因已生苦法智與不生苦法智為因亦與苦類智忍等一切學無學道為因不與苦法智忍為因如是乃至已生盡智與未生盡智為因亦與後已生未生一切無學道為因不與一切學道

為因由此故說頗有已生無漏法非未生無漏法因耶荅有謂已生苦法智非未生苦法智忍因乃至已生盡智非未生金剛喻定因勝道不與劣道為因故

苦集諦是有漏彼諸得亦有漏滅諦是無漏彼諸得或有漏或無漏道諦是無漏彼諸得

情八

六

亦無漏又苦集諦是善不善無記彼諸得亦亦滅諦道諦是善彼諸得亦是善又苦集諦是三界繫彼諸得亦亦滅諦是不繫彼諸得或色界繫或無色界繫或不繫道諦是不繫彼諸得亦不繫又苦集諦是非學非無學彼諸得亦亦滅諦是非學非無學彼諸得或學

或無學或非學非無學道諦是學無學彼諸得亦亦又苦集諦是見所斷修所斷彼諸得亦亦滅諦是不斷彼諸得或修所斷或不斷道諦是不斷彼諸得亦亦不斷又苦集諦是染汚不染汚彼諸得亦亦滅諦道諦是不染汚彼諸得亦亦又苦集諦是有異熟無異熟彼諸得亦亦滅諦是無異熟彼諸得或有異熟或無異熟道諦是無異熟彼諸得亦亦又苦集諦是苦集諦攝彼諸得亦亦滅諦是滅諦攝彼諸得是苦集道二諦攝道諦是道諦攝彼諸得亦亦所得四諦與能得得有如是等諸門同異

問何地所繫法有幾種離繫得答欲界乃至  
 無所有處見修所斷法皆有二種離繫得謂  
 學無學非學非無學非想非非想處見所斷  
 法及前八品修所斷法皆有二種離繫得謂  
 學無學彼第九品修所斷法惟有一種離繫  
 得謂無學無學初心方初起故問何地所繫

情八

七

法有幾地無漏離繫得或有說者諸離繫得  
 隨斷對治彼作是說欲界見修所斷法無漏  
 離繫得未至定攝初靜慮見修所斷法無漏  
 離繫得三地攝第二靜慮見修所斷法無漏  
 離繫得四地攝第三靜慮見修所斷法無漏  
 離繫得五地攝第四靜慮見修所斷法及無

色界見所斷法無漏離繫得六地攝空無邊  
 處修所斷法無漏離繫得七地攝識無邊處  
 修所斷法無漏離繫得八地攝無所有處非  
 想非非想處無漏離繫得九地攝復有說者  
 諸離繫得隨壞對治彼作是說欲色界見修  
 所斷法無漏離繫得皆六地攝空無邊處見

修所斷法無漏離繫得七地攝識無邊處見  
 修所斷法無漏離繫得八地攝無所有處非  
 想非非想處見修所斷法無漏離繫得九地  
 攝有作是說若地有法智品道彼地有欲界  
 見修所斷法無漏離繫得若地有類智品道  
 彼地有色無色界見修所斷法無漏離繫得

彼作是說欲界見修所斷法無漏離繫得六  
 地攝色無色界見修所斷法無漏離繫得九  
 地攝評曰此中初說為善諸離繫得必由斷  
 對治力所引起故問若以滅道法智離色無  
 色界修所斷法時彼色無色界修所斷法無  
 漏離繫得為法智品攝為類智品攝耶若法

智品攝此不應理彼法及斷類智所知故若  
 類智品攝亦不應理彼斷及得法智所證故  
 有作是說彼離繫得類智品攝問豈不彼斷  
 及得法智所證耶答雖法智所證而類智攝  
 類智所知故有餘師說彼無漏離繫得法智  
 品攝問豈不彼法及斷類智所知耶答雖類

智所知而法智攝法智所證故評曰此中初說為善以類智品是彼不共決定對治故問聖者以世俗道離諸地染時為是曾得道未曾得道耶有作是說是曾得道由此道無始時來串習曾得今現前故彼作是說聖者以世俗道離欲界修所斷上上品染時於欲界

情八

八

修所斷上上品法得二種離繫得一世俗得二無漏得世俗得是曾得道類無漏得是聖道類以世俗道現在前時亦修未來無漏道故於欲界見所斷上上品法得一種離繫得謂世俗得是曾得道類不得無漏得先已得故問若尔云何共對治道轉成不共對治謂此

曾得道先時摠以欲界見修所斷諸法為九品斷今時此道惟斷欲界修所斷故答此道猶名共對治道以此恒有俱斷力故此見所斷先已斷故今無可斷非不能斷是故恒名共對治道如離上上品乃至離下下品亦尔如離欲界修所斷乃至離無所有處修所斷

亦尔有餘師說是未曾得道由此道無始時來未習未得惟聖所起故彼作是說聖者以世俗道離欲界修所斷上上品染時於欲界修所斷上上品法得二種離繫得一世俗得二無漏得世俗得是未曾得道類無漏得是聖道類以世俗道現在前時亦修未來無漏

道故於欲界見所斷上上品法不得離繫得不得世俗得者未曾得道非彼對治故不得無漏得者先已得故如離上上品乃至離下中品亦尔如離欲界修所斷八品離初靜慮修所斷八品乃至離無所有處修所斷八品亦尔離欲界修所斷第九品解脫道時未來

情八

九

修曾得未曾得二世俗道尔時於欲界修所斷法得三種離繫得一世俗曾得得謂曾得道類二世俗未曾得得謂未曾得道類三無漏得謂聖道類於欲界見所斷法得二種離繫得除未曾得世俗得問云何知第九解脫時能修未來曾得未曾得二世俗道答以說

若成就現在他心智彼定成就過去他心智故問何故離前八品染時修未曾得道離第九品染解脫道時修曾得未曾得道耶答離染道異得地亦異謂離染道惟未曾得未來所修亦未曾得若得地時現離染道雖未曾得得根本地故通修未來曾得未曾得道如離欲界修所斷第九品乃至離無所有處修所斷第九品亦亦評曰應作是說聖者以世俗道離諸地染時應言是未曾得道昔來未得惟聖所起故然於未來通修曾得未曾得道所對治同故應作是說聖者以世俗道離欲界修所斷上品染時於欲界修所斷上品法得三種離繫得一世俗曾得得謂曾得道類二世俗未曾得得謂未曾得道類三無漏得謂聖道類於欲界見所斷上品法得一種離繫得謂曾得世俗道類不得未曾得得者未曾得道非彼對治故不得無漏得者先已得故如離上品乃至離下下品亦

亦如離欲界修所斷乃至離無所有處修所斷亦亦由此故說頗有不退不得果不轉根非見道現在前亦非異生類而於見所斷法得離繫得耶答有謂前所說惟除離欲染第六九品時

依所說義應作是說頗有離繫得得而不捨捨而不得耶答應作四句有離繫得得而不捨謂諸異生離欲界乃至無所有處染時及諸聖者非得異離染時有離繫得捨而不得謂諸異生從離欲界乃至無所有處染退時及諸聖者非失果退時若從欲界歿生第二靜慮以上時從初靜慮歿生第二靜慮以上

情八

十

時乃至從無所有處歿生非想非非想處時從色無色界諸地歿生欲界時有離繫得亦得亦捨謂進得四沙門果時信勝解練根成見至時退法種性阿羅漢等練根成思法等時從離染或種性退若三若四沙門果時若色無色界上地歿生下地時有離繫得非得

非捨謂除前相問若先離欲界五品染後入正性離生苦法智生時於先所斷見苦所斷五品法及今所斷見苦所斷四品法皆得無漏離繫得乃至道法智生時於先所斷見道所斷五品法及今所斷見道所斷四品法皆得無漏離繫得道類智生時於三界見所斷法皆得無漏離繫得彼先所斷欲界修所斷五品法無漏離繫得何時當得尊者僧伽筏蘇作如是說道類智時得以介時名預流果亦名一來向故彼說不然所以者何以於介時得預流果於一來果向道乃至未起一剎那現前如何可說為一來向有作是說起一

來果加行道時得以是一來向所攝故有餘師說得一來果時得以在第六無間道時能引三界見所斷及欲界修所斷前六品法無漏離繫得今起得一來果故如是說者從預流果決定起勝進道彼現前時得以從下果起趣上勝進道時必修先所斷上位諸結對

情八

十一

治道故問頗有一剎那頃於無漏離繫得有身作證而慧不見有慧見而身不作證乃至作四句耶答有謂道類智忍滅道類智生時應作四句有無漏離繫得身作證而慧不見謂欲界見所斷法無漏離繫得有無漏離繫得慧見而身不作證謂色無色界修所斷法

無漏離繫得有無漏離繫得身作證慧亦見謂色無色界見所斷法無漏離繫得有無漏離繫得身不作證慧亦不見謂欲界修所斷法無漏離繫得問頗有一剎那頃於信等五根得而不捨捨而不得乃至作四句耶答有謂聖者離欲界染住最後無間道時應作四句得而不捨者謂三地世俗道二地無漏道所攝信等五根捨而不得者謂欲界惡作憂根俱生信等五根亦得亦捨者謂未至地無漏道所攝信等五根捨無間道所攝得解脫道所攝非得非捨者謂除前相問若法過去彼得過去耶設得過去彼法過去耶答應作

四句有法過去彼得非過去謂過去有情數  
 法彼得在未來現在有得過去彼法非過去  
 謂過去得得未來現在有情數法及擇滅非  
 擇滅有法過去彼得亦過去謂過去有情數  
 法彼得在過去有法非過去彼得亦非過去  
 謂未來現在得得未來現在有情數法及擇  
 滅非擇滅如過去作四句未來現在各作四  
 句如理應知問若法在過去彼法有過去得  
 耶設法有過去得彼法在過去耶答應作四  
 句有法在過去得彼法無過去得謂過去非  
 有情數法有法有過去得彼法不在過去謂  
 擇滅非擇滅及未來現在有情數法有過去  
 得有法在過去彼法亦有過去得謂過去有  
 情數法有法非在過去彼法亦非有過去得  
 謂未來現在非有情數法及虛空無為并未  
 來現在有情數法及擇滅非擇滅無過去得  
 如過去作四句未來現在各作四句如理應  
 知問若法不在過去彼法無過去得耶設法

情八

十一

無過去得彼法不在過去耶答應作四句前  
 第二句作此第一句前第一句作此第二句  
 前第四句作此第三句前第三句作此第四  
 句如前應知如過去作四句未來現在各作  
 四句如理應知問若法有得彼法有離繫得  
 耶設法有離繫得彼法有得耶答應作四句  
 有法有得彼法非有離繫得謂無漏有為法  
 及擇滅非擇滅有法有離繫得彼法非有得  
 謂非有情數法有法有得彼法亦有離繫得  
 謂有漏有情數法有法非有得彼法亦非有  
 離繫得謂虛空無為問若法無得彼法無離  
 繫得耶設法無離繫得彼法無得耶答應作  
 四句前第二句作此第一句前第一句作此  
 第二句前第四句作此第三句前第三句作  
 此第四句如前應知問若法應修彼法得應  
 修耶設法得應修彼法應修耶答若法應修  
 彼法得亦應修有法得應修彼法非應修謂  
 擇滅問若法應斷彼法得應斷耶設法得應

斷彼法應斷耶答若法應斷彼法得亦應斷  
有法得應斷彼法非應斷謂擇滅一分及非  
擇滅問若法應斷彼法得應斷耶設法得應  
斷彼法應斷耶答若法應斷彼法得亦應斷  
有法得應斷彼法非應斷謂擇滅一分及非  
擇滅問何故諸得隨所得法成善等性而不

情八

十三

成色等耶答善等是諸法性類諸法性類可  
相隨轉色等是諸法自體諸法自體無相隨  
義有說善等是共相可隨而轉色等是自相  
無相隨義問何故諸得隨所得法定是善等  
不隨所得法定是過去等耶答所得諸法行  
世不定故能得得世亦不定所得諸法善等

性定故能得得善等亦定問諸得幾識所識  
幾智所知幾隨眠之所隨增耶答諸得一識  
所識謂意識法界法處行蘊攝故八智所知  
除滅智他心智以是有為不相應故三界五  
部有漏緣隨眠之所隨增以於得中無相應  
隨增故問諸非得幾識所識幾智所知幾隨

眠之所隨增耶答諸非得一識所識謂意識  
亦法界法處行蘊攝故七智所知除滅智道  
智他心智以是有漏不相應故三界修所斷  
及諸遍行隨眠之所隨增以非得惟修所斷  
故問頗有捨得而不得非得耶答有謂入無  
餘涅槃時捨諸法得而不得非得所依斷故

問頗有諸法先起非得一得以去更不起非  
得耶答有謂諸非擇滅及無生智等一得以  
去乃至無餘涅槃前恒成就故問頗有諸法  
本來有得無非得耶有說無以有得者必有  
非得故有說有如三類智邊世俗智等非擇  
滅法本來有得無有非得以彼本來定不生  
故問如有一得能得彼法及得得亦有一非  
得能捨彼法及非得非得耶答無以非得同  
時無非得非得故以現在非得必成就故問  
頗有法無得無非得彼法滅有得有非得耶  
答有謂一切非有情數法

已

說一切有部發智大毗婆沙論卷第三百二十八 情八

各音過也摠摠摠俗作孔反上互更上音無護枝蘇

伐上音頃反傾領

十四末

唐

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五十九 情九

五百大阿羅漢等造 三藏法師玄奘奉 詔譯

定蘊第七中得納息第一之三

諸法善無色起彼法善心俱耶乃至廣說問何故作此論答欲止說無相應法無生老無滅無退者意及欲顯說自宗正理相應法故

乙

金立刊

而作斯論問何故此中惟問無色起不問色耶答彼作論者意欲示故隨彼意欲而作此論但不違法相便不應責有說若法一切界一切地一切部一切心中可得者此中間之色法非一切界乃至非一切心中可得故此中不問有說若法多分是心俱有由心力生

隨心而轉此中則問色法多分非心俱有非心力生非隨心轉如苦法智忍時有九十八隨眠得起然彼諸得非忍俱有非忍力生非隨忍轉雖與忍俱同無色法尚不說彼與忍心俱況諸色法是故不問此中所說無色法起善等心俱者要是彼心勢力所引諸無色法諸法善無色起彼法善心俱耶答諸法善無色起彼法或善心俱或不善心俱或無記心俱云何善心俱答諸法彼心相應彼心俱有善無色彼心相應善無色者謂善心所法彼心俱有善無色者謂彼法生老任無常此中亦有同類得起略故不說後應准知云何不善心俱答知不善心若退若生善法得起不善心退善得起者謂諸聖者已離欲染若起欲界下下中二品纏退時彼心與一來果及勝果道并善惡作憂根俱生品四蘊諸得俱起若起下上品纏退時猶能護加行者彼心亦與如前善得俱起其有不能護加行