

過去法智耶答若已滅不失則成就此如次  
前所說諸位若未滅設滅已失則不成就此  
在何位謂已入正性離生苦現觀一心頃謂  
苦法智時得四沙門果及學無學練根已法  
智未滅設滅已失而苦智現在前時餘文准  
前應知其相如法智對後作小七乃至滅智  
對道智隨其所應作小七亦余者謂如法智  
對後類智等作小七如是類智對後他心智  
等乃至滅智對後道智應知亦余如小七大  
七亦余者謂如八智以前對後作小七如是  
八智以前對後作大七應知亦余差別者以  
二或多對一或以一對二或多者謂前小七  
中定以一對一今大七中或以二或多對一  
或以一對二或多是謂小七大七差別如過  
去爲首有七未來乃至過去未來現在爲首  
亦各有七如應當知者謂如過去法智等爲  
首問三世類智等有小大七差別如是未來  
法智等爲首問三世類智等乃至過去未來

現在法智等爲首問三世類智等亦名有小  
大七差別皆如所應當知其相此中一行歷  
六小七大七差別等義如前結總廣說應知

說一切有部發智大毗婆沙論卷第一百一十二  
樊慈朗反頃領

十五末

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百一十二 眇二

五百大阿羅漢等造 三藏法師玄奘奉 詔譯

業蘊第四中惡行納息第一之一

三惡行三不善根契經雖作是說而不廣辯  
等章及解章義既領會已次應廣釋問何故  
作此論答爲欲分別契經義故如契經說有  
之故作斯論

三惡行三不善根契經雖作是說而不廣辯  
亦未說三惡行攝三不善根三不善根攝三  
惡行彼契經是此論根本彼未說者今應說  
等惡行者謂身惡行語惡行意惡行云何身  
等惡行如世尊說何者身惡行謂斷生命不

與取欲邪行何者語惡行謂虛詐語離間語  
麤惡語雜穢語何者意惡行謂貪欲瞋恚邪  
見應知此中世尊惟說根本業道所攝惡行  
不說業道加行後起所攝惡行此發智論通  
說所有不善身業若是業道所攝若非業道  
所攝如是一切名身惡行通說所有不善語

業若是業道所攝若非業道所攝如是一切  
名語惡行通說所有不善意業若是業道所  
攝若非業道所攝如是一切名意惡行

如此論中攝諸惡行集異門論亦作是說故  
彼論言何者身惡行謂斷生命不與取欲邪  
行如是所說隨順契經又言復次斷生命不  
與取非梵行如是復攝前所不攝於自妻室  
所起欲行又言有餘不善身業如是復攝所  
有業道加行後起又言有餘諸有非理所引  
身業問何者非理所引身業前所未攝今更  
攝耶答前說自性今說等起此誰所等起  
非理作意復有說者此是一切有覆無記語  
業謂初靜慮地詔愛等所起一分無覆無記  
語業者謂應說一言二言多言男言女言非

一分無覆無記身業一切有覆無記身業者  
謂初靜慮地詔愛等所起一分無覆無記身  
業者謂應如是去來如是行住如是坐卧如  
是裁割如是縫綴而不如是去來行住乃至  
縫綴此等身業作不應作不應理故攝在非  
理所引品中由此名身惡行若作是說身惡  
行則通不善無記欲界色界然惡行惟不善  
惟欲界是故前說者好又彼論言何者語惡  
行謂虛詐語離間語麤惡語雜穢語如是所  
說隨順契經又言有餘不善語業如是復攝  
所有業道加行後起又言有餘諸有非理所  
引語業問何者非理所引語業前所未攝今  
更攝耶答前說自性今說等起此誰所等起  
謂非理作意復有說者此是一切有覆無記  
及一分無覆無記語業一切有覆無記語業  
者謂初靜慮地詔愛等所起一分無覆無記  
語業者謂應說一言二言多言男言女言非

今言此等語業說不應說不應理故攝在非理所引品中由此名語惡行若作是說語惡行則通不善無記欲界色界然惡行惟不善惟欲界是故前說者好又彼論言何者意惡行謂貪欲瞋恚邪見如是所說隨順契經又言有餘不善意業如是復攝諸不善思又言有餘諸有非理所引意業問何者非理所引意業前所未攝今更攝耶答前說自性今說等起此誰所等起謂非理作意復有說者此是一切有覆無記及一分無覆無記意業名非理所引意業一切有覆無記非理所引意業者謂欲界薩迦耶見邊執見相應意業及色無色界一切煩惱相應意業一分無覆無記非理所引意業者謂諸意業起如前說無覆無記非理所引身業語業若作是說意惡行則通不善及以無記又通三界然意惡行惟不善惟欲界是故前說者好

如發智論集異門論攝身惡行及語惡行施攝語四惡行耶答一切攝四非四攝一切不攝者何謂如有一獨處空閑作如是說無有慧施無有親愛無有祠祀如是等語惡行世間有情不生領解非四所攝問爲意三惡行攝一切意惡行爲一切意惡行攝意三惡行耶答一切攝三非三攝一切不攝者何謂貪

欲瞋恚邪見俱生受想行識非三所攝彼論中意惡行攝四蘊自性如是施設五蘊自性爲語惡行

問此發智論集異門論與佛契經及施設論攝諸惡行何故不同答依二種門說諸惡行一依世俗二依勝義謂佛契經及施設論依

世俗門說諸惡行此發智論集異門論依勝義門說諸惡行如依世俗勝義分別如是依不了義了義有別意趣無別意趣有別因緣無別因緣世俗諦現觀勝義諦現觀等應知亦余復有說者由三緣故所攝不同謂自性故相雜故此說故此發智論集異門論說其自性施設論中說其相雜若法雖非惡行自性而與惡行相和雜故亦得其名於契經中說世譏嫌以諸世間於根本業道多生譏嫌非於業道加行後起由此緣故攝諸惡行經論不同如是名爲惡行自性已說自性所以今當說問何故名惡行惡行

匪二

四

有何義答可厭毀故名惡遊履依處故名行可厭毀故名惡者如有說言惡妻子惡衣食惡人惡處惡往來等遊履依處故名惡行者謂斷生命鹿惡語及瞋恚行有情處不與取欲邪行及貪欲行資具處虛誑語離間語雜穢語行於名處邪見行名色處復有說者感苦受果故名惡動轉捷利故名行問沉溺諸惡云何捷利答彼惡行者有如是巧便雖行惡行而令世間不知其惡故名捷利復有說者習近惡人故能招惡趣故名惡行復有說者有三因緣故名惡行謂惡思所思故惡說所說故惡作所作故惡思所思謂意惡行惡說所說謂語惡行惡作所作謂身惡行復有說者有三因緣故名惡行謂惡作義故可厭毀故決定能感非愛果故惡作義者行身語意諸惡行故名爲惡行可厭毀者謂行惡行毀犯尸羅常爲諸天大師有智同梵行者共所厭毀決定能感非愛果者謂諸所有身語

意惡行無處無容能感可愛果有處有容感  
非愛果集異門論亦作是說有何因緣名爲  
惡行謂彼能感非愛樂非適悅不可意果此  
顯等流果復言能感非愛樂非適悅不可意  
異熟此顯異熟果

三不善根者謂貪瞋癡問此三以何爲自性

五  
匪二

答貪不善根有五即欲界繫五部所斷愛瞋  
不善根有五即五部所斷恚癡不善根有五  
即欲界繫見集滅道及修所斷全并見苦所  
斷一分然見苦所斷無明有十此中除有身  
見邊執見相應取餘無明故言一分此十五  
法惟是不善遍生不善法名不善根應知此

三皆與六識身相應是名三不善根自性

已說自性所以今當說問何故名不善根不  
善根有何義答能生不善義是不善根義能  
養不善義能增不善義能長不善義能益不  
善義能持不善義能令不善法廣流布義是  
不善根義尊者世友作如是說諸不善因義

是不善根義諸不善種義等起不善義能爲  
轉因引不善義爲隨轉因生不善義攝益一  
切不善法義是不善根義大德說曰依止此  
物遍能生長諸不善法能爲轉因爲隨轉因  
攝益不善故名不善根

問若不善因義是不善根義者是即前生不

善五蘊與後一切已生未生不善五蘊爲因  
前生十不善業道與後一切已生未生十不  
善業道爲因前生不善三十四隨眠俱生品  
與後一切已生未生不善三十四隨眠俱生  
品如應爲因如是一切不善法皆應名不善  
根如是三種有何殊勝不共因緣世尊獨立

爲不善根答此是世尊有餘之說大師觀彼  
所化有情心行願樂簡略而說脣尊者曰惟  
佛世尊究竟了達諸法性相亦知勢用非餘  
所知若法有不善根相即便立之無者不立  
尊者妙音亦作是說大師知此三不善根有  
如是勢用如是強盛如是親近能與一切不

善爲因除此不善根餘不善法無如是事復有說者如是三種能生一切不善諸法難斷難滅難超難度是故獨立爲不善根復有說者如是三種多諸過患謂生一切現法後法衆多憂苦是故獨立爲不善根復有說者如是三種於出欲界極爲障礙如壯獄卒守於

匪二

六

獄門是故獨立爲不善根復有說者如是三種於不善中最爲殊勝最爲上首前行前導如最勝軍將導一切此不善根增上力故能令一切不善增廣是故獨立爲不善根復有說者如是三種與三善根爲近對治怨敵障礙是故獨立爲不善根復有說者如是三種能與一切不善爲因爲根爲眼爲集爲緣發起一切不善諸法障礙一切諸功德法不善法中最爲殊勝是故獨立爲不善根復有說者如是三種遍攝一切不善諸法謂諸不善或是貪品或是瞋品或是癡品是故獨立爲不善根又此三種具足五義謂通五部遍在

六識是隨眠性能起鹿惡身業語業作斷善根牢強加行是故獨立爲不善根通五部者遮五見疑遍六識者遮其諸慢隨眠性者遮纏垢等能起鹿惡身業語業作斷善根牢強加行者示現根義又此五義遮一切法成立根義謂不染汚法有遍六識無餘四義染污色蘊全無五義染污受蘊想又除煩惱纏垢所餘相應染污行蘊雖通五部亦遍六識而非隨眠性雖能起鹿惡身語二業而非斷善牢強加行所有染污不相應行蘊雖通五部無餘四義染污識蘊中眼等五識全無五義意識雖通五部亦能起鹿惡身業語業而無

匪二

七

餘三義十煩惱中五見及疑有隨眠性無餘四義慢通五部是隨眠性能起鹿惡身業語業無餘二義於十纏中惛沉掉舉無慚無愧雖通五部亦遍六識而非隨眠性雖起鹿惡身業語業而非斷善牢強加行睡眠一種雖通五部無餘四義所餘五纏雖起鹿惡身語

二業無餘四義六煩惱垢雖亦有時能起麁惡身語二業無餘四義惟貪瞋癡具足五義非所餘法是故獨立爲不善根又此三種多於三受隨逐隨增是故獨立爲不善根又此三種欲界有情多分現起能發十種不善業道生十惡處是故獨立爲不善根

如是三種通五部與六識俱起諸不善品爲根此中貪相應品由二根故說名有根謂貪及彼相應無明瞋相應品亦二根故說名有根謂瞋及彼相應無明除此所餘不善心品由一根故說名有根所謂無明

問世尊處處說根不同謂或說有身見邊執

不散失故說爲根自性能持自體不失故說爲根如是無爲能持自體故說爲根亦無有過復有說者爲同類因持等流果或是同類因性所持是故有爲自性名根復有說者相應俱有因力任持是故有爲自性名根名能顯了諸法自性故亦說彼爲自性根此貪瞋癡能生能長諸不善法故說爲根三不善根如結蘊廣說

已說三惡行三不善根自性今當顯示雜無雜相三惡行三不善根爲前攝後後攝前耶答應作四句有惡行非不善根謂身語惡行邪見不善思由此惟有惡行相無不善根相

題二

八

見爲根或說世尊爲根或說樂欲爲根或說不放逸爲根或說自性爲根如是等有何義答有身見邊執見由能發起六十二見故說爲根世尊能說雜染清淨繫縛解脫生死涅槃起正教法故說爲根樂欲能引一切善法故說爲根者不放逸攝護一切所修善法令

不善邪見及不善思取餘相應不相應行蘊及三蘊全并無爲法如是一切作第四句是故說言謂除前相

復次於眼識貪俱生不善品中或有惡行非不善根應作四句有惡行非不善根謂不善思有不善根非惡行謂癡不善根有惡行亦

不善根謂貪不善根有非惡行非不善根謂除前相如於眼識作四句乃至於意識亦如於貪俱生不善品作六四句於瞋俱生品亦如於邪見俱生不善品中惟意地故作一四句有惡行非不善根謂邪見及不善思有不善根非惡行謂癡不善根有惡行亦不善根者無也有非惡行非不善根謂除前相於不共無明俱生不善品中亦以惟意地故作一四句有惡行非不善根謂不善思有不善根非惡行謂癡不善根有惡行亦不善根者無也有非惡行非不善根謂除前相

三妙行三善根爲前攝後攝前耶乃至廣

匪二

九

說問何故作此論答爲欲分別契經義故如契經說有三妙行三善根契經雖作是說而未廣辯廣說如前三妙行者謂身妙行語妙行意妙行云何身等妙行如世尊說何者身妙行謂離斷生命離不與取離欲邪行何者身語妙行謂離虛誰語離離間語離鹿惡語離

雜穢語何者意妙行謂無貪無瞋正見應知此中世尊惟說根本業道所攝妙行不說業道加行後起所攝妙行

此發智論通說所有善身業若是業道所攝若非業道所攝如是一切名身妙行通說所有善語業若是業道所攝若非業道所攝如有善語業等若是業道所攝若非業道所攝如是一切名意妙行如此論中攝諸妙行集異門論亦作是說故彼論言何者身妙行謂離斷生命離不與取離欲邪行如是所說隨順契經又言復次離斷生命離不與取離非梵行如是復攝前

所不攝於自妻室離起欲行又言有餘善身業如是復攝所有業道加行後起又言有餘諸有如理所引身業問何者如理所引身業前所未攝今更攝耶答前說自性今說等起此誰所等起謂如理作意復有說者此是一分無覆無記身業謂應如是去來如是行住如是坐卧如是裁割如是縫綴而皆如是如應去來乃至縫綴此等身業作所應作應正理故攝在如理所引品中由此名身妙行若是說身妙行則通善及無記然妙行惟善是故前說者好是故前說者好又彼論言何者意妙行謂無貪無瞋正見如是所說隨順契經又言有餘善意業如是復攝所有善思又言有餘諸有如理所引意業問何等如理所引意業前所未攝今更攝耶答前說自性今說等起此誰所等起謂如理作意復有說者此是一分無覆無記意業名如理所引意業謂諸意業起如前說無覆無記如理所引身業語業若作是說意妙行則通善及無記然妙行惟善是故前說者好

所有業道加行後起又言有餘諸有如理所引語業問何等如理所引語業前所未攝今便攝耶答前說自性今說等起此誰所等起謂如理作意復有說者此是一分無覆無記語業謂應說一言二言多言男言女言非男

言此等語業說所應說應正理故攝在如理所引品中由此名語妙行若作是說語妙行則通善及無記然妙行惟善是故前說者好又彼論言何者意妙行謂無貪無瞋正見如是所說隨順契經又言有餘善意業如是復攝所有善思又言有餘諸有如理所引意業問何等如理所引意業前所未攝今更攝耶答前說自性今說等起此誰所等起謂如理作意復有說者此是一分無覆無記意業名如理所引意業謂諸意業起如前說無覆無記如理所引身業語業若作是說意妙行則通善及無記然妙行惟善是故前說者好如發智論集異門論攝身語妙行施設論中所說亦尔惟除意妙行別有所攝故彼論言問爲身三妙行攝一切身妙行為一切身妙行攝身三妙行耶答一切攝三非三攝一切不攝者何謂離前說以手杖等捶擊有情及

所應行諸不淨行并飲酒等諸放逸業而能安住正知正念受用食等後能正避諸犯戒者諸如是等所起身業非三所攝所餘闇答如前應知問爲語四妙行攝一切語妙行爲一切語妙行攝語四妙行耶答一切攝四非四攝一切不攝者何謂如有一獨處空閑作

匪二

十一

如是說有惠施有親愛有祠祀如是等語妙行於世有情不生領解非四所攝問爲意三妙行攝一切意妙行攝意三妙行耶答一切攝三非三攝一切不攝者何謂無貪無瞋正見俱生受想行識非三所攝彼論中意妙行攝四蘊自性如是施設五蘊

自性爲諸妙行

問此發智論集異門論與契經施設論攝諸妙行何故不同答依二種門說諸妙行一依世俗二依勝義謂契經施設論依世俗門說諸妙行此發智論集異門論依勝義門說諸妙行如依世俗勝義分別如是依不了義了

義等廣說如前復有說者由三緣故所攝不同謂自性故相雜故世所欣讚故此發智論集異門論說其自性施設論中說其相雜方法雖非妙行自性而與妙行相雜故亦得其名於契經中說世欣讚以一切世間於根本業道多起欣讚非於業道加行後起由此緣

故攝諸妙行經論不同如是名爲妙行自性已說自性所以今當說問何故名妙行妙行有何義答可欣讚故名妙遊履所依處故名行可欣讚故名妙者如有說言妙妻子妙衣食妙人妙處妙往來等遊履所依處故名行者謂即於前三種惡行所依之處與彼相違起三妙行復有說者感樂受果故名爲妙動轉捷利故名爲行問於妙行中云何捷利答行妙行者有如是巧便雖不希求世間名譽而爲勸他修妙行故所修妙行皆令他知故名捷利復有說者習近善人能招善趣故名妙行復有說者有三因緣故名妙行謂善思

所思故善說所說故善作所作故善思所思謂意妙行善說所說謂語妙行善作所作謂身妙行復有說者有三因緣故名妙行謂善作義故可欣讚故法定能感可愛果故善作義者行身語意諸善行故名爲妙行可欣讚義謂行善行守護尸羅常爲諸天大師有智

匪二

十三

同梵行者共所欣讚決定能感可愛果者謂所有身語意妙行無處無容能感非愛諸果異熟有處有容能感可愛諸果異熟集異門論亦作是說有何因緣名爲妙行謂彼能感可愛可樂適意悅意甚可喜果此顯等流果復言能感可愛可樂適意悅意可喜異熟此

匪二

十三

善根性此三善根於一心中具足可得三不善根非於一心具足可得又三善根具足防衛一切善心通六識身有漏無漏三不善根不能具足防衛一切諸不善心又三善根遍與善心相應三不善根不遍與不善心相應又三善根能遍發起一切善心三不善根不能遍起一切不善心如是隨轉不隨轉等皆應廣說是名三善根自性

已說自性所以今當說問何故名善根善根有何義苞性生善義是善根義能養善義能增善義能長善義能益善義能持善義能令善法廣流布義是善根義尊者世友作如是

顯異熟果

三善根者謂無貪無瞋無癡善根云何無貪善根謂心所法與心相應是貪對治是名無貪善根性云何無瞋善根謂心所法與心相應是瞋對治是名無瞋善根性云何無癡善根謂心所法與心相應是癡對治是名無癡

說善法因義是善根義善法種義等起善義能爲轉因引諸善義爲隨轉因生諸善義攝益一切諸善法義是善根義大德說曰依止此物遍能生長一切善法能爲轉因爲隨轉因攝益諸善故名善根

問若善法因義是善根義者前生善五蘊與

後一切已生未生善五蘊爲因前生十善業道與後一切已生未生十善業道爲因前生三十七菩提分法與後一切已生未生三十七菩提分法爲因如此則一切善法皆應名善根如是三種有何殊勝不共因緣立爲善根答此是世尊有餘之說大師觀彼所化有

情心行願樂簡略而說脇尊者曰惟佛世尊究竟了達諸法性相亦知勢用非餘能知若法有善根相者即便立之無者不立尊者妙音亦作是說大師知此三種善根如是勢用如是強盛如是親近能與一切善法爲因其餘善法無如是事復有說者此三善根於諸

善法最爲殊勝以殊勝故立爲善根復有說者此三善根於諸善法最爲上首前行前導如最勝軍將導一切如是善根增上力故能令一切善法增廣故立爲善根復有說者此三善根能與一切善法爲因爲根爲眼爲集發起一切善法障礙一切不善諸法於善法

中最有殊勝故立爲根復有說者以三善根能遍發起十善業道生十善處故立爲根由如是等諸因緣故於善法聚惟此三種立爲善根已說三妙行三善根自性今當顯示雜無雜相三妙行三善根爲前攝後後攝前耶答應作四句有妙行非善根謂身語妙行及

善思由此惟有妙行相無善根相故有善根非妙行謂正見所不攝無癡善根由此惟有善根相無妙行相故有妙行亦善根謂無貪無瞋正見由此具有二種相故有非妙行非善根謂除前相相謂所名除前三句名所顯義所餘諸法爲第四句謂色蘊中除諸善色

三

十一

取餘色蘊於行蘊中除三善根及諸善思取餘相應不相應行蘊及三蘊全并無爲法如是一切作第四句故言謂除前相

復次於眼識俱生善法品中或有妙行非善根應作四句有妙行非善根謂善思有善根非妙行謂無癡善根有妙行亦善根謂無貪

無瞋有非妙行非善根謂除前相如於眼識俱生善品如是乃至於身識俱生善品亦尔於正見俱生品中或有妙行非善根應作四

句有妙行非善根謂善思有善根非妙行者無也有妙行亦善根謂無貪無瞋正見有非妙行非善根謂除前相盡智無生智俱生品中或有妙行非善根應作四句有妙行非善根謂善思有善根非妙行亦

謂善思有善根非妙行謂無癡善根有妙行亦善根謂無貪無瞋有非妙行非善根謂除前相說一切有部發智大毗婆沙論卷第二百一十二 二

縫綴上音達下音反 捣擊上之委反 祠祀上音詞下音似 捷利

業怨敵上音冤下反 沉溺下奴反 息脇虛反

業反

此中三惡行名略事廣十不善業道名廣事略故三惡行攝十不善業道非十不善業道攝三惡行以諸惡行攝業道已而更有餘譬

如大器覆於小器而更有餘是故三攝十非十攝三不攝者何謂除業道所攝餘身語意惡行何者是餘身語惡行謂身語業道加行後起及施設論所說諸業并一切遮罪所攝業何者是餘意惡行謂不善思

今當顯示十不善業道根本加行後起三種差別彼斷生命三種者謂若屠羊者彼先詣羊所若買若牽若縛若打乃至命未斷爾時所有不善身語業是斷生命加行若以殺心所斷他命爾時所有不善身表及此剎那無表是斷生命根本從是以後即於是處所有剥皮斷截肢肉或賣或食所起不善身語表

### 阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百一十三 眇三

五百大阿羅漢等造 三藏法師玄奘奉 詔譯

### 業蘊第四中惡行納息第一之二

三惡行十不善業道爲三攝十十攝三耶乃至廣說問何故作此論答爲欲分別契經義故如契經說有三惡行十不善業道契經雖

陳用