

下卑美反憤鬧教上俱殊反下故很戾反上下胡
邊邑也反狹小反上咸麟角上音

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百二 沛二

五百大阿羅漢等造 三藏法師玄奘奉 詔譯

智蘊第三中他心智納息第三中之四
何緣時心解脫名愛耶答時解脫阿羅漢恒
於此法殷勤守護寶愛執藏勿我遇緣退失
此法如一日人自及親友殷勤守護寶愛執
藏勿遇寒熱塵翳等緣令此一日更當失壞
彼亦如是故名為愛謂鈍根者於自功德為
性寶愛過利根者如諸女人於自男女稟性
慈愛過諸丈夫復次時解脫阿羅漢於自解
脫未得自在多用功力乃能現前既得現前
歡喜寶重故名為愛不時解脫阿羅漢於自

解脫已得自在少用功力即能現前雖得現
前而不極重故不名愛復次時解脫阿羅漢
功德容退彼畏退故數起現前故名為愛不
時解脫阿羅漢功德無退不畏退故不數現
前故不名愛復次時解脫阿羅漢由信增道
證故名為愛不時解脫阿羅漢由慧增道證
故不名愛復次時解脫阿羅漢性多調善人
多愛樂故名為愛不時解脫阿羅漢性多剛
強人不愛樂故名不名愛如今世人性不利者
多分輕善人好親附性不鈍者多分剛猛人
不親附復次時解脫阿羅漢無厭背聖道善
根故名為愛不時解脫阿羅漢有厭背聖道
善根故不名愛厭背聖道善根者謂空空無
願無願無相無相三摩地相應善根此本論
文雖不問答而義有故今應說之問何緣不
時解脫名不動耶答以體殊勝故名不動如
今世間殊勝飲食衣服嚴具說名不動不為
劣物格量轉故復次貪等煩惱令諸有情身

心輕躁令諸善根生鞭離散故名爲動不時
 解脫阿羅漢不爲如是煩惱所動故名不動
 復次貪等煩惱能令有情於諸分位勝劣不
 定故名爲動不時解脫阿羅漢不爲如是煩
 惱所動故名不動如勇健人無敵能動名不
 動者復次不時解脫阿羅漢於諸功德定不
 退失故名不動如善射人射必中的名不動
 者如契經說佛告舍利子若有苾芻苾芻尼
 等成就不動心解脫末尼寶者能斷不善法
 能修習善法問何故不動心解脫名末尼
 寶耶答以不動心解脫堅牢故勝妙故無過
 故明微故無垢故清淨故難得故可愛樂故
 名末尼寶復次以不動心解脫能破無明闇
 故名末尼寶如以光明末尼置闇室中能破
 彼闇作顯照事如是以不動心解脫末尼寶
 置相續中能破無明闇作顯照事復次以不
 動心解脫能除煩惱塵垢故名末尼寶如清
 永末尼置濁水中水便澄淨如是以不動心

解脫末尼寶置相續中能除一切煩惱塵垢
 復次以不動心解脫善安住故名末尼寶如
 方等末尼隨所置處即善安住如是以不動
 心解脫末尼寶置相續中即善安住定無退
 失復次以不動心解脫能除貧乏聖財故名
 末尼寶如無價末尼置室宅內能引財寶除
 諸貧匱如是以不動心解脫末尼寶置相續
 中能引聖財除乏功德復次以不動心解脫
 能饒益諸有情故名末尼寶如如意珠置高
 幢上隨意所樂雨諸寶物充濟百千貧匱有
 情如是卍尊以不動心解脫末尼寶置不放
 逸無量幢上隨諸有情所樂差別雨正法寶
 能令無量無邊有情離生死苦善根滿足有
 如是等種種因緣說不動心解脫名末尼寶
 問若不動心解脫有如是勝事何故卍尊說
 不動心解脫名無減無增法耶答依修行者
 平等說故謂若東方有無量利帝利子南方
 有無量婆羅門子西方有無量吠舍子北方

沛二

三

有無量成達羅子皆來歸我剃除鬚髮被服
袈裟正信捨家趣於非家於不動心解脫身
作證具足住或不尔者此不動心解脫亦無
減無增故復次依聖教功德無邊說故謂聖
教中有無邊功德非唯有不動心解脫假使
此不動心解脫去亦不減來亦不增故復次
依佛功德無邊說故謂佛身中有無邊功德
非惟有不動心解脫假使不動心解脫去亦
不減來亦不增故復次為除衆疑故作是說
謂大目連於布灑他夜擯瞻波苾芻令出衆
外時有苾芻心生疑念勿苾芻僧令致減少
故世尊說假使殊勝功德叢林衆中擯出不
動心解脫者我苾芻僧亦無有減彼若來者
衆亦不增況彼苾芻破戒犯禁壞諸威儀遠
離白法豈令清衆有減有增復次以不動心
解脫不可退故說名無減不勝進故說名無
增故不動心解脫雖有勝事而佛說為無減
無增

諸時愛心解脫皆盡智相應耶乃至廣說問
何故作此論答欲令疑者得決定故謂有聞
說時解脫阿羅漢惟修盡智無學正見便疑
不時解脫阿羅漢亦惟修二復有聞說不時
解脫阿羅漢修盡無生智無學正見便疑時
解脫阿羅漢亦修三種欲除彼疑顯時解脫
惟修二種不時解脫具修三種復次前雖說
二解脫自性而未說彼雜不雜相今欲說之
故作斯論此中時愛心解脫對盡智相應有
四句不動心解脫對無生智相應作順後句
皆如本文應知
問何等阿羅漢惟修盡智無學正見二無漏
慧何等阿羅漢具修盡無生智無學正見三
無漏慧耶答有阿羅漢心善解脫非慧善解
脫有阿羅漢心慧俱善解脫前惟修二後具
修三復次有阿羅漢因力加行力不放逸力
皆狹小有阿羅漢因力加行力不放逸力皆
廣大前惟修二後具修三復次有阿羅漢是

奢摩他行有阿羅漢是毗鉢舍那行前惟修
 二後具修三如二行二樂二欲二愛亦亦復
 次有阿羅漢修止為先而入聖道有阿羅漢
 修觀為先而入聖道前惟修二後具修三復
 次有阿羅漢以止修心依觀得解脫有阿羅
 漢以觀修心依止得解脫前惟修二後具修
 三復次有阿羅漢得內心奢摩他不得增上
 慧法觀有阿羅漢得內心奢摩他亦得增上
 慧法觀前惟修二後具修三復次如契經說
 二因二緣能生正見一外聞他音二內正作
 意若外聞他音增上者惟修二若內正作意
 增上者具修三復次如契經說有四法者多
 有所作一親近善士二聽聞正法三如理作
 意四法隨法行前二增者惟修二後二增者
 具修三復次鈍根者惟修二利根者具修三
 如鈍根利根緣力因力外分力內分力說智
 聞智應知亦亦復次若無貪善根增者惟修
 二若無癡善根增者具修三復次若以滅道

智盡三界結者惟修二若以苦集智盡三界
 結者具修三復次若以無相道無願三摩地
 盡三界結者惟修二若以空苦集無願三摩
 地盡三界結者具修三此中時愛心解脫阿
 羅漢金剛喻定沛二一刹那盡智流注長時相
 續從盡智出或起無學正見或起世俗心不
 動心解脫阿羅漢金剛喻定及盡智惟一判
 那無生智流注長時相續從無生智出或起
 無學正見或起世俗心一切阿羅漢皆修無
 學正見圓滿而非一切皆現在前
 問盡智無生智有何差別答且名即差別謂
 此名盡智此名無生智復次因是盡智果是
 無生智復次已作是盡智因長養是無生智
 復次未得而得或已得而得是盡智惟未得
 而得是無生智復次或解脫道或勝進道攝
 是盡智惟勝進道攝是無生智復次依之建
 立五阿羅漢是盡智依之建立一阿羅漢是
 無生智復次通利鈍根者得是盡智惟利根

者得是無生智是謂差別問最初盡智是何
智耶有作是說是苦類智所以者何諸瑜伽
師觀生死果而入聖道觀生死果聖道滿故
如以毒箭射諸禽獸其毒最初從瘡門入漸
次遍身作毒事已死時還從瘡門而出聖道
亦亦復有說者是集類智所以者何諸瑜伽
師觀生死果而入聖道觀生死因聖道滿故
一切生死皆果因攝先遍知果後遍知因則
生死道斷不復相續名為苦邊評曰應作是
說最初盡智亦是苦類智亦是集類智若起
苦類智亦時不起集類智若起集類智亦時
不起苦類智

如契經說諸阿羅漢如實自知我生已盡梵
行已立所作已辦不受後有此中我生已盡
者然諸生名顯多種義謂或有生名顯入母
胎或有生名顯出母胎或有生名顯分位五
蘊或有生名顯不相應行蘊少分或有生名
顯非想非非想處四蘊或有生名顯入母胎

者如說云何生謂彼彼有情於彼彼眾同分
中生等生入起出現或有生名顯出母胎者
如說菩薩初生即行七步或有生名顯分位
五蘊者如說有緣生或有生名顯不相應行
蘊少分者如說云何生謂諸蘊起或有生名
顯非想非非想處四蘊者如此中說我生已盡

沛二

六

問此盡何生過去耶未來耶現在耶若盡過
去生過去生已滅何復盡若盡未來生未來
生未至何所盡若盡現在生現在生不住何
須盡若應作是說盡三世生所以者何此中
生名既顯非非想處四蘊諸瑜伽師摠
觀非想非非想處三世四蘊離彼染故令生
因果皆不得成大德說曰我生已盡言如世
尊說牟尼觀生盡彼亦如此應別徵問而應
答言盡未來生以修行者受持戒禁勤修梵
行皆為遮止未來世生令不起故譬如有人
有三厄難一者已受二者正受三者當受諸
已受者彼已受故不復遮止諸正受者彼正

受故不可遮止諸當受者應以財貨或親友力或餘方便而遮止之行者亦亦諸過去生已滅故不須遮止諸現在生正受故不可遮止諸未來生修正加行而遮止之令永不生故說為盡梵行已立者謂無漏行已立問為學梵行已立為無學梵行已立耶答學梵行

已立非無學梵行所以者何無學梵行今始立故所作已辦者一切煩惱皆已斷故一切所作已究竟故一切道路已遮塞故復次諸界趣生生老病死皆畢竟盡故名所作已辦不受後有者顯無生智問非一切阿羅漢皆得無生智何故諸契經初皆說阿羅漢不受

二

七

後有耶有作是說佛於經中隨有者說而結集者通冠經初復有說者結集法者皆得願智無礙解等殊勝功德觀察世尊說諸經時阿羅漢眾若有無生智者即亦說彼不受後有若無無生智者即不說彼不受後有後誦持者不善簡別故通誦在一切經初尊者妙

音作如是說諸阿羅漢皆無後有故通說為不受後有不說無生智為不受後有故不相違脇尊者曰若諸煩惱未斷未遍知者皆不說為我生已盡梵行已立所作已辦不受後有若諸煩惱已斷已遍知者皆摠說為我生已盡乃至不受後有

問我生已盡乃至不受後有一一當言是何智耶有作是說我生已盡是盡智梵行已立所作已辦不受後有是無生智或有說者我生已盡梵行已立是盡智所作已辦不受後有是無生智復有說者我生已盡梵行已立所作已辦是盡智不受後有是無生智問不

時解脫阿羅漢初起盡智惟一刹那無間必起無生智尚無二刹那盡智無間起無生智義況有三刹那盡智後方起無生智者如何今說我生已盡梵行已立所作已辦是盡智不受後有是無生智耶答於一刹那盡智自性義說為三非三刹那故不違理脇尊者曰

此中四句不說盡智無生智亦不說無學正見但摠讚說諸阿羅漢一切生盡梵行已立所作已辦不受後有如是四種無別自性有說此中我生已盡是盡智梵行已立是道智所作已辦是滅智不受後有是無生智有說此中我生已盡是集智梵行已立是道智所作已辦是滅智不受後有是苦智有說此我生已盡是遍知集梵行已立是遍知道所作已辦是遍知滅不受後有是遍知苦有說此中我生已盡是觀集梵行已立是觀道所作已辦是觀滅不受後有是觀苦有說此中我生已盡是證集梵行已立是證道所作已辦

沛二

八

受後有是苦無願及空問何故名盡智為緣盡故名為盡智為煩惱盡身中起故名盡智耶設亦何失若緣盡故名盡智者盡智惟應緣滅聖諦不應說此緣四聖諦若煩惱盡身中起故名盡智者則無生智無學正見亦應名盡智彼亦煩惱盡身中起故答應作是說惟煩惱盡身中起故名為盡智問若亦無生智及無學正見亦應名盡智答若煩惱盡身中初起及遍有者乃名盡智無學正見雖皆遍有而非初起無生智非遍有時解脫者不成就故亦非初起必盡智後方現前故有作是說此緣盡故名為盡智問此緣四諦豈獨緣盡答以盡勝故獨標智名謂四諦中滅諦最勝涅槃性故是善常故依之建立能緣智名故名盡智問有無漏慧離十六種聖行相不設亦何失若有者識身論中何故不說若無者品類足論當云何通如說云何盡智謂我已知苦已

沛二

九

斷集已證滅已修道彼十六中何行相攝後
說云何無生智謂我已知苦不復知乃至我
已修道不復修彼十六中何行相攝集異門
論復云何通如說我已盡欲漏有漏無明漏
是盡智彼不復當起是無生智彼十六中何
行相攝此論見蘊復云何通如說受樂受時
如實知受樂受此十六中何行相攝契經所
說復云何通如說我生已盡乃至不受後有
彼十六中何行相攝答應作是說離十六行
相無別無漏慧問若介善通識身足論品類
足論當云何通答我已知苦不復知者是苦
四行相已斷集不復斷者是集四行相我已
證滅不復證者是滅四行相我已修道不復
修者是道四行相問集異門論復云何通答
知三漏盡及不復起是六行相謂苦非常及
緣集四問此論見蘊復云何通答彼意不說
知受樂受但說知道即道等四行相問契經
所說當云何通答由五種緣故作是說一加

行故二對治故三作事故四相續故五補特
伽羅故加行故者謂瑜伽師先加行時作如
是念我當盡一切生乃至我當不受後有對
治故者謂瑜伽師修如是對治令一切生盡
乃至今不受後有作事故者謂瑜伽師作如
是事謂盡一切生乃至不受後有相續故者
謂瑜伽師得如是相續令一切生盡乃至不
受後有補特伽羅故者謂如是補時伽羅易
見易施設謂一切生盡乃至不受後有由此
五緣經作是說我生已盡乃至不受後有非
無漏觀中有如是行相要二智後起此分別
有作是說亦有無漏慧離十六行相問者介
善通品類足等識身論中何故不說答若諸
行相現在有用能作勝事彼論說之若不介
者彼論不說復次若諸行相能入聖道得果
離染盡諸漏者彼論說之若不介者彼論不
說復次若諸行相加行無間解脫勝進四道
皆有彼論說之餘無漏慧行相惟在遠加行

道及遠勝進道可得故彼論不說評曰應作是說無無漏慧離十六聖行相云何學明乃至廣說間何故作此論答爲欲分別契經義故如契經說佛告居士如汝先以學智學見學明觀四聖諦今此耶舍童子亦以無學智無學見無學明觀四聖諦故此童子決定不復樂住居家畜諸資產受五欲樂契經雖作是說而不分別其義經是此論所依根本彼未說者今應說之復次世間妄執種種呪論以爲真明謂支明事明獸明禽明瞿臘毗明刹尼迦明健獸梨明星明烏明孔雀明象鈎明呪龍地明火明水明迷亂明等及諸外論世間於此起真明想爲遮彼意欲顯別有勝義真明故作斯論云何學明答學慧謂學位無漏慧云何學智答學八智謂學位四法智四類智云何無學明答無學慧謂無學位諸無漏慧云何無學智答無學八智謂無學位四法智四類智

問何故名明答通達解了故名爲明問若介諸善有漏慧亦通達解了應亦名明答若能通達解了亦於四聖諦決擇現觀者乃名爲明諸善有漏慧雖能通達解了而於四聖諦不能決擇現觀故不名明如順決擇分所攝慧雖極猛利而於四聖諦未能決擇現觀未

能畢竟真實決擇現觀諦故復次若能通達解了不爲無知猶豫邪見之所雜亂斷見疑已不復令起不增諸有生老病死非身見事非墮苦集不增無明永離煩惱魑魅魍魎者乃名爲明諸善有漏慧雖能通達解了而無餘德故不名明復次諸善有漏慧俱涉二品故不名明謂與明無明俱作三緣故如人與已怨親交涉非定名親復次諸善有漏慧與謗明者俱是苦集世間品攝故不名明問若善有漏慧不名明者契經所說當云何通如說有三明一宿住隨念智證明二死生智證明三漏盡智證明後一可介前二云何

答前二亦有少分明相故假名明謂違煩惱故不雜煩惱故順勝義明故引無漏明故是故尊者妙音說曰於三明中惟漏盡智是勝義明餘二能引勝義明故假立明名復次宿住隨念智證明通達解了前際法故死生智證明通達解了後際法故漏盡智證明通達解了涅槃性故皆說為明復次初明知前際流轉法故第二明知後際流轉法故第三明知還滅法故皆說為明復次初明除前際無知故第二明除後際無知故第三明除涅槃無知故皆說為明復次初明除蘊愚故第二明除有情愚故第三明除法愚故皆說為明復次初明知諸有情前際由如是業死彼生此因果相續第二明知諸有情後際由如是業死此生彼因果相續第三明知諸有情由如是道能盡諸漏隔斷因果惟此一種是勝義明前之二種是世俗明復次如是三明皆能隨順厭捨生死皆能引發殊勝功德皆能

趣向畢竟涅槃故名為明而實明者惟無漏慧問何故六通中三立為明三不立為明耶答神境智證通如工巧處轉天耳智證通惟能取聲他心智證通惟取自相無勝用故不立為明後之三通皆有勝用故立為明勝用者謂皆能隨順厭捨生死皆能引發殊勝功德皆能趣向畢竟涅槃問云何後三通皆有此勝用答第四宿住隨念智證通見前際事深生厭離第五死生智證通見後際事深生厭離第六漏盡智證通既厭離已欣樂涅槃由此皆能隨順厭捨生死乃至皆能趣向畢竟涅槃復次第四通見前際自衰損事深生厭離第五通見後際他衰損事深生厭離第六通既厭離已欣樂涅槃由此皆有前三勝用復次第四通見前際種種相續諸蘊界處深生厭離第五通見後際種種散壞諸蘊界處深生厭離第六通既厭離已欣樂涅槃由此皆有前三勝用復次第四通能除常見第五

通能除斷見第六通既離二邊安住中道由
此皆有前三勝用復次第四通能引空解脫
門第五通能引無願解脫門第六通能引無
相解脫門由此皆有前三勝用由如是等種
種因緣後之三通皆有勝用故六通內偏立
為明

集異門論作如是說有三種無學明一無學
宿住隨念智證明謂知諸有情行有相續無
學智二無學死生智證明謂知諸有情自業
勝劣無學智三無學漏盡智證明謂知漏盡
無學智問漏盡智證明是無學法故可說為
無學智前二明是非學非無學法如何可說

沛二

十E

為無學智耶答彼論應作是說有三種無學
者明又應說為無學者智而不作是說者應
知無學身中起故前二亦名無學略去中間
如牛車等如施設論說有二種三摩地一聖
二非聖聖復有三一善有漏二無漏三無覆
無記此中善有漏定以善故名聖非以無漏

故名聖若無漏定以善故及無漏故名聖無
覆無記定雖非善故無漏故名聖而以聖者
身中起故亦名為聖此亦如是無學者身中
起故亦名無學及無學智問前二種明學者
亦有何故惟立在無學位答在無學位明義
勝故謂若說法勝則無學法勝非學若說補

特伽羅勝則無學補特伽羅勝非學復次無
學者明勝不雜無明故學者明劣雜無明故
不立為明

有四種殊勝功德一通二明三力四示導如
來身中漏盡智具四種義謂漏盡智證通漏
盡智證明漏盡智力教誡示導獨覺無學聲

聞漏盡智有三種義謂除力義餘三如前如
來身中宿住隨念智及死生智有三種義謂
除示導有通明力獨覺無學聲聞即前二智
有二種義謂是通明非力示導學者及異生
身中即前二智惟有通義無餘三種有作是
說時解脫阿羅漢身中漏盡智惟有二義謂

通示導非力非明餘二智惟有一義謂通非
餘神境智他心智一切身中皆惟有二義謂
通示導天耳智一切身中惟有一義謂通非
餘問何故如來身中有智立為力聲聞獨覺
身中諸智皆不立為力耶答不可屈伏無障
礙義是力義聲聞獨覺身中諸智猶為無知

屈伏及有障礙故不名力曾聞佛與尊者舍
利子一處經行有一有情來詣彼所佛告舍
利子汝可觀此有情過去曾於何處為汝親
友時舍利子以初靜慮乃至以第四靜慮宿
住隨住隨念智觀之皆不能見便從定起而
白佛言我之定力觀不能見佛告舍利子如

是有情曾於過去亦所劫前為汝親友彼時
既遠非諸聲聞獨覺境界故汝不知佛又一
時與舍利子一處經行時有一人遇緣而死
佛告舍利子汝應觀彼當生何處時舍利子
以初靜慮乃至以第四靜慮天眼觀之皆不
能見便從定起而白佛言我之天眼觀不能

見佛告舍利子此人命終生某世界彼處既
遠非諸聲聞獨覺境界故汝不知問三乘漏
盡既無差別何故漏盡智二乘非力耶答佛
漏盡智勝妙猛利非諸聲聞獨覺所及雖俱
盡漏而有遲速如有二人各伐一樹一人勇
健加用利斧一人力劣又用鈍斧雖俱伐樹
而有遲速故佛漏盡智立力非二乘又二乘
智雖能盡漏有餘習故不名為力又漏盡智
立為力者不依能盡自身漏故但依能令他
身漏盡謂佛善達如有情應依苦遲通行
當得漏盡乃至如有情應依樂速通行掌
得漏盡由此方便為說正法皆冷漏盡故立
力名二乘不亦故不名力

說一切有部發智大毗婆沙論卷第二百二
疏二
駢一計反鈍徒困反格量上反輕躁反則到
也擾硬更二同吾不使也敵對徒的中射上去聲的謂
也也韋下求也成止上詩布下所為反灑對譯
貪反匱反也也成止上詩布下所為反灑對譯

十五末

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百三 沛三

五百大阿羅漢等造 三藏法師玄奘奉 詔譯

智蘊第三中他心智納息第三之五

問六通中幾是明非示導幾是示導非明幾是明亦是示導幾非明亦非示導耶答二通是明非示導謂宿住隨念智證通及死生智

證通二通是示導非明謂神境智證通及他心智證通一通是明亦是示導謂漏盡智證通一通非明亦非示導謂天耳智證通問何故六通三非示導三非示導耶答現希有事令他信伏引入正法故名示導三有此義餘三不然謂若自說我能遠聞我能遠見我能

遠憶諸宿住事他皆生疑為虛為實不即信伏故非示導曾聞有一居士信外道法屈請離繫親子及彼徒眾來赴其家供以飲食離繫親子適入其家即便微笑居士恠問師離掉舉何為笑耶彼遂答言吾有妙德汝在家者豈盡知耶於是居士殷勤問之彼便告曰

捺末陀河側有二獼猴共鬪不已俱墮彼河為水漂溺吾為是事愍而笑之居士讚言甚為希有大師天眼清淨乃尔食時既至居士念言我當因食驗彼虛實便以飯覆臙先授與師以臙沃飯與彼弟子時彼弟子受已即食師獨不食居士問言大師何緣而獨不食

彼言無臙如何食之居士調言奇哉天眼乃能遠見不能近觀外道師徒時深愧耻故天眼等三非示導自說遠聞及能遠憶亦不令他即信伏故既不信伏如何可引令入正法是故此三皆非示導若為示現神境智通變一為多變多為一乃至梵世神力自在令多