

復有說得此說能緣不說現起問獨覺得緣
獨覺他心智不若麟角喻者准佛應知衆出
獨覺決定得緣獨覺他心智此說能緣亦說
現起聲聞亦定得緣聲聞他心智此亦說能
緣亦說現起異生定得緣異生他心智如衆
出獨覺及諸聲聞說有作是說麟角喻獨覺
亦定得緣麟角喻獨覺他心智亦說能緣亦
說現起餘世界中有麟角喻獨覺出世無理
遮故惟佛無漏心心所法及未曾得有漏心
心所法定無他心智能緣現起者無色界一
切心心所法定非他心智所緣非其境故

說一切有部發智大毗婆沙論卷第九十九 顛九
咄之骨上反丁紛然文上反芳疏伽陵上反其墜溺下如反躡
地益上反毗灰燼下反徐飄反苗分齊去聲並瑜伽
朱上反羊龔反許救燒乃一音遙媯反疋併賀易反亦莫侯
憤上恚下反紆粉反伶俚上反音靈下倡穢上反音
寢處下反昌呂反寢字矯反居小逼反彼力數唱上反音

朔誘音儻蹈上反音盜同麟角上反音

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百

顛十

五音大阿羅漢等造 三藏法師玄奘奉 詔譯

智蘊第三中他心智納息第三之二
諸有情類有流轉者有還滅者流轉者謂更
受生還滅者謂趣涅槃若諸有情生欲色界
及諸異生生無色界修他心智者於彼心心
所法由二事故得他心智一者能緣二者現
起若諸有情已般涅槃及諸聖者生無色界
修他心智者於彼心心所法由一事故得他
心智謂但能緣不能現起問若諸聖者生無
色界能修下地他心智不有說不修以彼畢
竟無起義故評曰應作是說雖必不起而彼

得修生上能修下無漏故如法智品不違理故異生生彼無修此義

或有心心所法是佛他心智境非獨覺聲聞或有心心所法是佛獨覺他心智境非諸聲聞或有心心所法是佛獨覺聲聞他心智境如契經說苾芻當知大雪山中有如是處獼

猴與人俱不能行有如是處獼猴能行人不能行有如是處獼猴與人二俱能行此契經中大雪山者顯所知法如是處者顯在見道十五剎那獼猴顯獨覺人顯聲聞能行不能行顯諸他心智然他心智能知同類心心所法非不同類謂有漏者知有漏無漏者知無

漏曾得者知曾得未曾得者知未曾得法智品者知法智品類智品者知類智品聲聞他心智於見道惟能知二剎那心獨覺他心智於見道惟能知三剎那心佛他心智於見道次第能知十五剎那心所以者何佛他心智不由加行而現在前獨覺他心智由下加行

而得現前聲聞他心智由中加行或上加行方現前故謂修觀者將入見道聲聞欲知彼見道心先修法智品他心智加行彼修觀者既入見道此他心智加行已滿便能知彼二剎那心謂苦法智忍及苦法智俱心彼修觀者入類智品聲聞復修類智品他心智加行

經十三剎那加行方滿乃能知彼第十六心謂本欲知第三心今乃知彼第十六心是故聲聞他心智惟知見道初二心若修觀者將入見道獨覺欲知彼見道心先修法智品他心智加行彼修觀者既入見道此他心智加行已滿便能知彼二剎那心謂苦法智忍及

類十

二

修用

苦法智俱心彼修觀者入類智品獨覺復修類智品他心智加行經五剎那加行方滿乃知彼第八心謂本欲知彼第三心今乃知彼集類智俱心有說知彼第十五心經十二剎那加行滿故有說獨覺能知四心謂知初二及第八第十四心有餘師說能知初二及第

十一第十二心即滅類智忍及滅類智俱心
佛他心智不由加行故具知彼見道十五刹
那心

佛智於三道皆能知自相共相獨覺智於獨
覺聲聞道能知自相共相於佛道能知共相
非自相聲聞智於聲聞道能知自相共相於

佛獨覺道能知共相非自相問聲聞入現觀
時於佛獨覺道能現觀不設尔何失若能現
觀云何聲聞他心智不能知佛及獨覺心若
不能現觀云何亦得緣彼證淨又應現觀時
不徧觀道諦答應作是說聲聞入現觀時於
佛獨覺道亦能現觀問若尔云何聲聞他心

智不能知佛及獨覺心答入現觀時知彼共
相非自相故能現觀他心智惟知自相故彼
他心智不知佛及獨覺心

問一有情相續中所有他心智能知一切有
情隨其所應心心所法此智於彼為知惣物
類為知別刹那設尔何失若知惣物類非別

類

三

刹那者於別刹那云何能知若知別刹那者
云何此智所依非多謂我他心智聚有二十
一法緣一有情一刹那受如一刹那受一切

刹那受亦尔如受刹那無量無邊諸餘一切
心心所法刹那亦尔如一有情心心所法刹
那無量無邊諸餘一切有情心心所法刹那

亦尔如是我心心所法則為多餘一切有情
由智多故所依亦多有作是說知惣物類非
別刹那問若尔於別刹那云何能知答無有
是處然為分別假使能知物類智盡於餘刹
那不復欲知設復欲知亦不能知智若未盡
欲知即知文物類智於諸刹那不欲別知設

欲別知亦不能知諸欲知者惟於物類復有
說者知別刹那問若尔云何此智所依非多
答無如是失此彼等故如我他心智聚二十
一法有無量無邊刹那於餘一切有情一切
心心所法一一刹那別別能緣如是諸餘一
切有情他心智聚亦各有無量無邊刹那於

餘一切有情一切心心所法一一刹那別別能緣故智所依無偏多失評曰應知此中後說爲善心心所法所緣定故

問諸他心智爲能通緣三世爲但緣現在耶答諸他心智但緣現在問若尔論說當云何通如說過去未來法九智知除滅智答應作

是說過去未來法八智知除滅智他心智現在法九智知除滅智而不作是說者應知有別意趣謂彼種類九智所知若在過去即是過去他心智所知亦是未來不生法他心智所知若在未來惟是未來他心智所知若在現在即是現在他心智所知亦是未來不生

法他心智所知依此意說過去未來法是九智所知不說過去未來法是現在他心智所知復有欲令他心智現在前時能知他相續三刹那心謂現在前者次前滅者次後生者論依此說亦不相違評曰彼不應作是說以他心智惟知現在他心心所非餘法故

頭十

四

問諸他心智爲緣一物爲緣俱生心心所聚設尔何過若緣一物契經所說當云何通如契經說於有貪心如實知此是有貪心乃至廣說若於一時知貪及心豈非緣聚餘經所說復云何通如世尊說我一作意徧知苾芻僧諸心之所念若緣聚者云何他心智有三

念住別答應作是說一刹那頃他心智起但緣一物問若尔契經所說當云何通如說於有貪心如實知此是有貪心耶答有貪心者謂貪相應心然知貪時不即知心若知心時不復知貪如觀有垢衣若觀垢時則不觀衣若觀衣時不復觀垢此亦如是故不相違問若尔餘經所說復云何通如世尊說我一作意徧知苾芻僧諸心之所念耶答彼經不說他心智但說比智謂佛先以一他心智觀一苾芻心所念已後以比智揔觀苾芻僧諸心之所念知彼皆住寂靜正行有作是說此非他心智亦非比智乃是願智揔知苾芻諸心

所念復有說者此非他心智亦非比智及願智然世尊盡智現在前時得欲界如是種類未曾得無覆無記心心所法不入靜慮亦不起通一作意時由此則能徧知苾芻僧諸心之所念有說此是欲界善心盡智時得謂勝思慧有餘師說諸他心智能緣俱生心心所

類十

五

聚問若尔云何他心智有三念住別答初引發時有三念住後成滿時摠緣俱起心心所法作雜緣法念住評曰一切他心智一刹那頃但緣一法惟緣實物惟觀自相惟觀現在時惟觀他相續惟觀心心所法不在見道非空無相三摩地俱亦非盡智無生智攝無間

道中不修不起是容豫道種類攝故

云何宿住隨念智答若智修所成是修果依止修已得不失能現憶知諸宿住事種種相狀及所言說是謂宿住隨念智此中若智修所成者謂修所成慧為自性故是修果者謂是四支五支靜慮果故依止修者謂依數習

而成就故已得不失者已證得不捨故問何故不說未得已失答應說而不說者當知此義有餘復次若由此智說名成就宿住通者此中說之未得已失諸宿住智無如是義是故不說能現憶知諸宿住事者謂此智能明了憶知過去生中欲色界自他相續等事種

種相狀及所言說者謂生本死有各種種相狀可顯示彼相狀別故中有名所言說中有微細但可言說不可示其相狀別故有作是說中有各種種相狀似本有故生本死有名所言說可說彼為刹帝利等種姓別故又本有時能起種種言論事故復有說者種種相狀者略顯前生事及所言說者廣顯前生事有餘師說種種相狀者顯過去世所詮表事及所言說者顯過去世能詮表事如契經說佛告阿難若有相狀及有言說可施設有色身名身若無相狀及無言說可施設有增語觸有對觸不阿難白佛不也世尊此中內六

處名相狀外六處名言說有作是說外六處名相狀內六處名言說所以者何依內六處可說六識及觸言故謂說名眼識眼觸乃至意識意觸又契經說由如是相狀入初靜慮具足住此中相者謂加行相狀者謂所緣狀如論所說除前相者相謂所名如伽他說

顛十

六

若成就八智 十六行相者 如瞻部真金無能說其過

此中相聲說無漏慧應知此中諸宿住事種種相狀及所言說皆顯宿住隨念智境即欲色界過去生中自他所更有漏五蘊此宿住隨念智或應說一謂宿住隨念智通

明力或應說二謂曾得未曾得或應說三謂下中上三品或應說四謂四靜慮果或應說六謂曾得未曾得各有三品或應說八謂四靜慮果各有曾得未曾得或應說九謂下下品乃至上上品或應說十二謂四靜慮果各有三品或應說十八謂曾得未曾得各有九

品或應說二十四謂四靜慮果各有曾得未曾得此復各有三品或應說三十六謂四靜慮果各有九品或應說七十二謂四靜慮果各有曾得未曾得此復各有九品若以在身刹那分別應說無量無邊此中摠說一宿住隨念智問此宿住隨念智以何為自性答以

慧為自性是謂宿住隨念智自性我物自體相分本性

已說自性所以今當說問何故名宿住隨念智宿住隨念智是何義耶答諸過去生有漏五蘊名為宿住隨念勢力而能知彼故名宿住隨念智謂此聚中雖有多法而念力增故

顛十

七

說隨念如四念住雖慧為體而念力增故名念住如持息念雖慧為體而念力增名持息念如本性念生智雖慧為體而念力增名本性念生智如伏除色想雖慧為體而想力增名伏除色想此亦如是雖體是慧而念力增名宿住隨念智

此宿住隨念智界者是色界同何故無色界無宿住隨念智耶答非田器故乃至廣說復次宿住隨念智依色引發無色界無色故無此智地者惟在四根本靜慮非近分無色彼地不能發五通故問靜慮中間諸宿住事依何地智能隨念知有作是說初靜慮上品隨

念智能知復有說者第二靜慮下品隨念智能知評曰應作是說初靜慮三品隨念智皆能知所以者何一地攝故所依者惟依欲色界身起行相者作不明了行相非十六行相攝故所緣者初靜慮宿住隨念智緣欲界初靜慮前際有漏五蘊乃至第四靜慮宿住隨

念智緣欲界四靜慮前際有漏五蘊此智不能緣無色界諸宿住事彼地勝故如初靜慮宿住隨念智不知第二靜慮以上諸宿住事乃至第三靜慮宿住隨念智不知第四靜慮以上諸宿住事是故第四靜慮宿住隨念智不知無色界諸宿住事問曾生欲色界所起

無色界諸宿住事是此智所緣不答非比智所緣如不知果因亦尔故問若宿住隨念智不能知無色界宿住事者契經所說當云何通如契經說世尊於過去諸宿住事若有色若無色若有想若無想種種相狀及所言說皆能憶知有作是說若有色者謂欲色界生

本死有色相麁故若無色者謂中有位色微細故評曰彼不應作是說所以者何若作是說聲聞亦知與佛何異而舍利子以此讚佛無上德耶應作是說若有色者謂欲色界若無色者謂無色界然佛不以宿住隨念智憶知無色界諸宿住事但以比智知無色界諸

宿住事問若尔外道及諸聲聞亦有比智與佛何異而舍利子以此讚佛無上德耶答應知比智略有三種一外道二聲聞三佛外道欲觀諸宿住事若觀欲色界或二萬劫不見或四萬劫不見或六萬劫不見或八萬劫不見便謂斷滅聲聞欲觀諸宿住事若觀欲色

界二萬劫不見便謂彼生空無邊處而彼或
生上地壽量不盡而死若觀欲色界四萬劫
不見便謂彼生識無邊處而彼或再生空無
邊處或生上地壽量不盡而死若觀欲色界
六萬劫不見便謂彼生無所有處而彼或三
生空無邊處或一生半生識無邊處或生非
想非非想處壽量不盡而死若觀欲色界八
萬劫不見便謂彼生非想非非想處而彼或
四生空無邊處或再生識無邊處或一生一
分生無所有處世尊欲觀諸宿住事若觀欲
色界命終時心或結生時心即如實知如是
有情當生空無邊處或從彼歿如是有情當
生識無邊處或從彼歿如是有情當生無所
有處或從彼歿如是有情當生非想非非想
處或從彼歿於此四處或壽量盡而死或壽
量不盡而死皆如實知是故外道比智謂彼
斷滅聲聞比智或如其事或不如其事佛比
智明淨勝妙皆如實知內法異生及諸獨覺

顛十

九

比知無色諸宿住事如諸聲聞應知其相問
第四靜慮所起宿住隨念智為一刹那摠緣
五地諸宿住事為地地別緣設亦何失若摠
緣五地云何鹿細一時能知若地地別緣何
故說此能緣五地答應作是說地地別緣問
若亦何故說此能緣五地答但說此智能緣
五地不說一時斯有何失下三靜慮在此應
知有作是說若初引起地地別緣若至成滿
時能摠緣五地念住者惟是雜緣法念住尊
者妙音作如是說通四念住如契經說我念
過去受樂受苦既念知樂受苦即是受念處評
曰應作是說念過去世諸樂苦具名受樂苦
非但緣受故彼非證然宿住隨念智摠觀前
生分位差別惟是雜緣法念住攝智者惟是
世俗智尊者妙音作如是說此通六智謂八
智中除他心智及滅智除他心智者彼緣現
在此緣過去故除滅智者彼緣無為此緣有
為故評曰應作是說此惟世俗智緣前際事

故三摩地俱者非三摩地俱惟有漏故根相應者三根相應謂樂喜捨三世者是三世緣三世者過去現在者緣過去未來者緣三種善不善無記者惟是善緣善不善無記者緣三種繫不繫者惟色界繫緣繫不繫者惟緣欲色界繫學無學非學非無學者惟非學非無學緣學無學非學非無學者惟緣非學非無學見修所斷不斷者惟修所斷緣見修所斷不斷者緣見修所斷緣名緣義者通緣名義緣自他相續非相續者緣自他相續加行離染得者通加行離染得者謂初靜慮者離欲界染時得乃至第四靜慮者離第三靜慮染時得或離自地上地染時亦容修得加行得者謂修勝進加行時得及起加行令現在前謂諸聲聞以中上品加行獨覺惟以下品加行佛不以加行能現在前此所得者惟修所成在定有故曾得未曾得者一切聖者及內法異生皆通曾得未曾得外法異

顛十

十

生惟是曾得有作是說住最後有異生及諸聖者通曾得未曾得諸餘異生惟是曾得問修宿住隨念智加行云何答施設論說初修業者於世俗定已得自在數起現前令轉明利先審憶念次前滅心隨念知已次審憶念久已滅心隨念知已展轉乃至加行成滿此中有說漸審憶念至入母胎前一剎那心名加行成滿若作是說非善成滿所以者何入母胎前一剎那心是中有位中有即是此生所攝以衆同分無差別故猶憶此生豈善成滿應作是說漸審憶念至此中有前一剎那心名加行成滿彼是前生命終心故能隨念知名善成滿問修此加行漸憶念時為以剎那為以分位答此以分位不以剎那若以剎那漸次憶念半生未盡即便命終豈能修至加行成滿謂先憶念此生老年位次復憶念此生中年位次復憶念此生少年位次復憶念此生童子位次復憶念此生嬰孩位次復

憶念此生蓋羅奢佉位次復憶念此生鍵南
 位次復憶念此生閉尸位次復憶念比生頰
 部曇位次復憶念此生羯刺藍位次復憶念
 入母胎位次復憶念住中有位次復憶念初
 受中有位最後憶念前生命終位介時此智
 加行成滿問修此加行時為依自相續為依

第十一

十一

他相續耶有作是說依自相續若介自前生
 欲色界者可介若前生無色界者云何可介
 復有說者依他相續若介他前生欲色界者
 可介若前生無色界者云何可介評曰應作
 是說修此加行時亦依自相續亦依他相續
 依自相續修加行者若自前生欲色界者即
 依自相續加行成滿若自前生無色界者轉
 依他相續加行成滿依他相續修加行者若
 他前生欲色界者即依他相續加行成滿若
 他前生無色界者轉依自相續加行成滿問
 修此加行時為依欲界為依色界耶答此有
 四種或有依欲界初修加行後依色界加行

成滿謂與暴惡難共住者同住一處作是思
 惟此必前生從欲界死漸審憶念此乃前生
 從色界死或有依色界初修加行後依欲界
 加行成滿謂與調善易共住者同住一處作
 是思惟此必前生從色界死漸審憶念此乃
 前生從欲界死或有依欲界初修加行還依

欲界加行成滿謂與暴惡難共住者同住一
 處作是思惟此必前生從欲界死漸審憶念
 此果前生從欲界死或有依色界初修加行
 還依色界加行成滿謂與調善易共住者同
 住一處作是思惟此必前生從色界死漸審
 憶念此果前生從色界死如依界修加行差

別依趣等亦介

問此宿住隨念智為但憶知曾所更事為亦
 憶知未曾更事答此但憶知曾所更事問若
 介此智應不憶知五淨居事無始時來未生
 彼故答曾所更事略有二種一者曾見二者
 曾聞雖未曾見五淨居事而曾聞故亦能憶

知餘欲色界極遠極勝諸難知事准此應知
問此宿住隨念智為一入定惟知一生為一
入定知多生耶答初引發時若一入定惟知
一生後成熟時若一入定知百千生世尊一
入定若初若後皆能知百千生問此宿住隨
念智為能捨近百千生事而知遠百千生事

顯十

十二

耶答初引發時不能後成熟時則能世尊若
初若後俱能問此宿住隨念智漸次憶知前
際無量宿住事已欲退出時為依前入漸次
退出為頓出耶有作是說必依前入漸次退
出評曰應作是說隨所意樂若漸若頓皆能
退出問以宿住智憶知前際宿住事已無間
即能起死生智觀察後際死生事耶答佛能
非餘諸佛功德不能加行能現前故獨覺聲
聞諸外道等要作加行方能起故問此宿住
隨念智一刹那頃能知幾生答能知一生云
何知然有聖教故如毗奈耶說尊者淨妙告
諸苾芻言我一起心憶知過去五百生事時

諸苾芻皆共訶擯言汝自稱得過人法不應
共住必無但起一刹那心知多生故尔時佛
告諸苾芻言汝等不應訶擯淨妙隨實想說
不犯重故謂此淨妙曾生無想有情天中五
百劫壽今憶彼事謂五百生隨實想說故不
犯重由此證知一刹那頃但知一生問此宿

住隨念智一刹那頃能知幾趣耶有作是說
此智一刹那頃但知一趣謂或知地獄趣乃
至或知天趣復有說者此智一刹那頃能知
二趣謂或知地獄傍生趣或知鬼界傍生趣
或知人傍生趣或知天傍生趣評曰應作是
說此智一刹那頃隨其所應能知多趣謂若

顯十

十三

憶念轉輪王事一刹那頃即知人鬼傍生三
趣若知輪王諸日眷屬名知人趣若知能轉
輪及受祀鬼等名知鬼趣若知象馬等名知
傍生趣若能憶念曼馱多王與天帝釋共集
會事能知四趣惟除地獄知餘三趣廣說如
前知天趣者請知帝釋及彼眷屬假使五趣

一處集會一刹那頃皆能憶知是故此智一刹那頃隨其所應能知多趣

如契經說常見論者憶知宿住事有三種差別一有常見論者能憶知二萬劫事二有常見論者能憶知四萬劫事三有常見論者能憶知八萬劫事復有別誦第三憶知六萬劫

事問何等常見論者能憶知二萬劫事乃至何等常見論者能憶知八萬劫事耶答常見論者根有三品若下根者能憶知二萬劫若中根者能憶知四萬劫若上根者能憶知八萬劫復次常見論者能憶知三劫壞事若能憶知火劫壞事者彼能憶知二萬劫若能憶

知水劫壞事者彼能憶知四萬劫若能憶知風劫壞事者彼能憶知八萬劫復次常見論者能憶知三根壞事若能憶知喜根壞事者彼能憶知二萬劫若能憶知樂根壞事者彼能憶知四萬劫若能憶知捨根壞事者彼能憶知八萬劫復次常見論者有三乘種性差

別若有聲聞種性者彼能憶知二萬劫若有獨覺種性者彼能憶知四萬劫若有佛種性者彼能憶知八萬劫是謂三種別憶知緣問已說二智自性雜不雜相今當說諸他心智皆現知他心心所法耶答應作四句此中他心智通三世現知他心心所法者惟現在然

通他心智及非他心智故有四句有他心智非現知他心心所法謂過去未來他心智此有他心智相而無現知他心等用謂過去者作用已滅故未來者未有作用故有現知他心心所法非他心智謂如有一或覩相或聞語或得如是生處得智能現知他心心所法

覩相現知他心心所法者人趣中有如鵝波難陀釋子至一近事家見其門邊有一駃犢便告近事若得卧具如汝門邊駃犢皮者豈不美哉時彼近事作是念言今此釋子定應欲得我駃犢皮持作卧具便害駃犢以皮施與釋子受之還本所止犢母悲喚尋後而行

故知人中有觀相智聞語現知他心心所法者人趣中有如鄔波難陀釋子見一居士著新好衣入誓多林便告彼曰若得三衣敷具似汝所著衣者豈不美哉時彼居士作是念言今此釋子定應欲得我所著衣作衣卧具便脫施與故知人中有聞語智有作是說所引二種皆聞語攝或俱觀相此本論文應作是說或觀相或占卜能現知他心心所法或觀相者如前所說及餘見聞身語業相知他心者或占卜者如諸外道種種占卜知他心者生處得智現知他心心所法者謂地獄等有其事云何且地獄中亦有生處得智能知他心等然無別現事可說問彼於何時知他心等答初生地獄未受苦時若受苦已尚不能知自心所念況能知他心心所法問彼住何心知他心等善耶染污耶無覆無記耶答三種皆能知問為住意識為住五識知他心等答惟住意識問為住威儀路心為住工巧

處心為住異熟生心知他心等答惟住威儀路心所以者何彼無現起工巧處心故彼異熟生心惟五識有故

說一切有部發智大毗婆沙論卷第一百

十五末

顛十

詮七全反嬰孩上一盈反奢佉下立反鍵南上偃反其

頰部曇上於反羯刺藍上郎反訶擯下必反曼

馱上莫官反駁憤上必音讀反