

具七慢問彼無校量種姓等義寧有卑慢答

彼雖無有校量種姓等而有比度定等功德

復次先在欲界方他而起由數習力後生上

界引起彼慢有作是說雖生上界卑慢不起

而在欲界起彼卑慢如二證得上界定者展轉問答所得定相因斯校量有起卑慢評曰

應作是說非卑慢等要比度他勝劣而起無始時來數習力故雖生上界亦有現行是故三界皆具七慢

說一切有部發智大毗婆沙論卷第四十三 離三

青瘀下於去反脣脹上江正降二下知向反一骨璫下正作鑠蘇果

反循身上音詰起一傲傲二同告反吾恃音僻延反訾二同音厭惡故反瑜羊朱喬渠嬌反

阿毗達磨大毗婆沙論卷第四十四 離四
五百大阿羅漢等造三藏法師玄奘奉詔譯
雜蘊第一中思納息第八之三
如契經說若起欲尋恚尋害尋或自害或害他或俱害乃至廣說問何故作此論答爲廣分別契經義故謂契經說佛告苾芻我未證得三菩提時或起欲尋恚尋害尋或起出離尋無恚尋無害尋雖起欲尋恚尋害尋而不放逸便作是念若起欲尋恚尋害尋或自害或害他或俱害契經雖作是說而不分別其義經是此論所依根本彼不說者今應說之故作斯論云何欲尋自害答如有一類起貪纏故身勞心勞身燒心燒身熱心熱身燒心燒復由此緣當受長夜非愛非樂非喜非悅諸異熟果如是自害此中身勞等顯欲尋等流果貪瞋癡等能驅役故令身心勞如熾火故能燒身心令熱令燒當受長夜等顯欲尋異熟果當受惡趣非愛果故云何欲尋害他

答如有一類起貪纏故觀視他妻彼夫見已心生瞋忿結恨愁惱如是害他問觀他妻者亦招苦果應名俱害何故說此惟是害他答觀視過輕其夫未能現加辱害是故不說云何欲尋俱害答如有一類起貪纏故汚棄他妻彼夫覺已遂於其人妻及於其人打縛斷

命或奪財寶如是俱害問彼夫害他亦招苦果應名三害何以稱俱答誅害他者卅共稱譽現無罪苦罰反被稱譽是故不說復次彼亦是他故名俱害云何害俱害云何恚尋自害答如有一類起害纏故身勞心勞身燒心燒身熱心熱身燒心燒復由此緣當受長夜非愛非樂非喜非喜非悅諸異熟果如是自

害此中二果如前應知云何害尋害他答知有一類起害纏故打縛於他如是害他問打縛他者亦招苦果應名俱害何故說此惟是害他答打縛惡人並同稱讚現不招苦是故不說云何害尋俱害答如有一類起害纏故打縛於他亦復被他之所打縛如是俱害此
離四二

中問答如前應知

問此三惡尋以何爲自性答欲尋以欲界五部六識身俱貪相應尋爲自性恚尋亦以五部六識身俱瞋相應尋爲自性害尋有說即瞋一分相應尋爲自性害即瞋故問若尔恚尋害尋有何差別答瞋有二種一欲斷衆生

命二欲打縛衆生前名爲恚後名爲害復次
瞋有二種一於應瞋處起二於不應瞋處起
前名爲恚後名爲害彼二相應尋名恚尋害
尋故有差別有說害尋無明一分相應尋爲
自性害即無明故如施設論說何緣故癡增
謂於害界害想害尋若習若修若多所作被

相應尋名爲害尋評曰應作是說有別心所
說名爲害非瞋非無明非隨眠自性是瞋所
引是瞋等流隨瞋後起名煩惱垢惟修所斷
意識相應此相應尋是害尋自性此三不善
故名惡尋復次有三善尋一出離尋二無瞋
尋三無害尋問此三善尋以何爲自性答皆

商四

三

以一切善心相應尋爲自性謂三惡尋一

別起自性各異非與一切不善心俱此三善
尋無別自性皆與一切善心相應問若余此
三有何差別答自性無別而義有異是三惡
尋近對治故謂諸善尋違欲尋故名出離尋
違恚尋故名無恚尋違害尋故名無害尋如

契經說我未證得三菩提時雖起欲尋恚尋
害尋而不放逸問菩薩尔時若不放逸如何
猶起此三惡尋尊者世友作如是說菩薩雖
起此三惡尋而勤修善名不放逸復次雖起
惡尋而速能覺知是不善名不放逸復次雖
起即能厭棄吐捨名不放逸復次雖起便能
修彼對治名不放逸復次起已即能斷因缺
依了知境過名不放逸復次三因緣故煩惱
現前一由因力二境界力三加行力菩薩起
此三不善尋但由因力能伏餘二名不放逸
大德說曰菩薩雖起速能伏除如一滴水隨
熱鐵上名不放逸脇尊者曰起已速捨如救
頭然名不放逸

問菩薩何處起三惡尋脇尊者曰由因力故
隨處而起不勞定責如盲顛躉愚者昏迷墮
至皆然何定處所有作是說菩薩弃捨轉輪
王位踰城出家求無上覺尋訪師友至王舍
城於日初分入城乞食百千衆生圍遙瞻仰

禮拜讚歎心無厭足菩薩於彼初起欲尋衆圍遶故妨廢乞食飢火所惱復起恚尋瞋心漸歇害尋復起須臾覺察生重慚愧有餘師說菩薩弃捨劫毗羅城依空閑林求無上覺父王遂遣釋種五人隨逐侍衛於中有執樂行得淨初見菩薩修苦行時即便捨去中復有執苦行得淨後見菩薩捨苦行時亦復辭去時有難陀難陀跋羅二梵志女因獻乳糜見無侍者遂住供給女手柔軟摩觸菩薩菩薩於彼便起欲尋即生念言先五左右不棄我者豈有女人得近於我遂於左右復起恚尋瞋心稍歇害尋復起便自覺悟生大慚愧

离四

或有說者菩薩未出家時父王淨飯爲聘五百玉女以爲妃姊娛樂菩薩不令出家菩薩捨之而出家已諸王遣使索女還國淨飯王曰我子出家心甚憂惱見其妃姊時用慰懷今者未能放其還國諸王聞已各生忿恚共發兵戈來相征罰父王憂怖遣告菩薩吾今

坐汝致此怨讐有說天神來告菩薩菩薩聞已於父王所先發欲尋於五百王恚尋次起於其軍衆復起害尋少時覺察深生慚愧復有說者菩薩出家修苦行時憶昔所受五欲樂事起於欲尋後聞天授亂已宮室復起恚尋於彼媒媾復起害尋須臾覺悟生大慚愧或復有說菩薩六年修苦行時惡魔隨逐欲作留難或時示現可愛色像菩薩於彼發起欲尋或時示現可畏色像菩薩於彼發起恚尋或時示現侮弄色像菩薩於彼發起害尋少時追悔深起慚愧尊者妙音作如是說菩薩先以欲界聞思所生二慧伏諸煩惱愛此慧故發起欲尋須臾覺悟此是煩惱增惡此故發起恚尋漸復歇薄發起害尋於復覺知深生慚愧大德說曰菩薩昔居菩提樹下初夜魔女來相媚亂少時菩薩颸起欲尋中夜魔軍揔來逼惱菩薩於彼颸起恚尋漸復歇薄復起害尋須臾覺察即入慈定令魔兵衆

摧敗墮落

如契經說菩薩起此三惡尋已便自了知此能自害害他俱害問云何菩薩所起欲尋恚尋害尋能為三害答雖無害用而依相說惡尋必有三害相故復次惡尋起時自利事遠故名自害利他事遠故名害他俱利事遠故

名俱害復次惡尋起時自利事壞故自自害利他事壞故名害他俱利事壞故名俱害

復次惡尋起時自利心息故名自害利他心息故名害他俱利心息故名俱害復次惡尋起時於自相續取果與果故名自害令諸施主雖施四事而無大果故名害他即摠此二

名為俱害復次惡尋起時於自相續生自性愚及所緣愚故名自害令他施主施無大果故名害他即摠此二名為俱害復次惡尋起時染自相續故名自害染他相續故名害他即摠此二名為俱害復次惡尋起時令自相續離賢聖樂故名自害亦令他離故名害他

即摠此二名為俱害尊者世友說曰惡尋起時令自相續離繫果遠故名自害令所化者離繫果遠故名害他即摠此二名為俱害尊者妙音說曰惡尋起時令自相續勝功德遠故名自害令所化者勝功德遠故名害他即摠此二名為俱害大德說曰惡尋起時令一

切智一切種智不能速證故名自害令所化者不疾得益故名害他即摠此二名為俱害脇尊者曰惡尋起時身心熱惱故名自害失所化益故名害他即摠此二名為俱害尊者覺天說曰惡尋起時身心不適故名自害天神訶責故名害他即摠此二名為俱害

如契經說佛告苾芻我初成佛多起二尋謂安隱尋及遠離尋問此二尋以何為自性答安隱尋以出離尋為自性遠離尋以無恚害尋為自性有說翻此復次安隱尋對治欲尋遠離尋對治恚害尋有說翻此復次安隱尋無貪善根相應遠離尋無瞋恚善根相應有

离四

六

說翻此復次安隱尋對治貪相應尋遠離尋對治瞋癡相應尋有說翻此復次安隱尋慈悲相應遠離尋喜捨相應有說翻此復次安

隱尋苦集智相應遠離尋滅道智相應有說翻此復次安隱尋空及苦集無願三摩地俱遠離尋無相及道無願三摩地俱有說翻此

尊者妙音說曰見流轉過失相應尋名安隱尋見還滅功德相應尋名遠離尋尊者覺天說曰見還滅功德相應尋名安隱尋見流轉過失相應尋名遠離尋大德說曰無邊利益意相應尋名安隱尋無邊安樂意相應尋名安遠離尋脇尊者曰無邊安樂意相應尋名安隱尋無邊利益意相應尋名遠離尋尊者世友說曰無邊憐愍意樂所起名安隱尋無邊調善意樂所起名遠離尋問何故初成佛已多分起此二尋答由此二尋是阿釋多羅三藐三菩提前行者及淨道故復次為對治昔在家時受欲樂故初成佛已多起遠離尋爲

對治修苦行時無利苦故初成佛已起安隱尋復次初成佛已慶自德故多起安隱尋欲度他故多起遠離尋

智多耶境多耶乃至廣說問何故作此論答爲止他宗顯正義故謂或有執有緣無智如譬喻者彼作是說若緣幻事健達縛城及旋

离四

七

火輪鹿愛等智皆緣無境爲遮彼執顯一切智皆緣有境或復有執有智不緣境有境非智緣爲遮彼執顯一切智皆能緣境顯一切境皆智所緣復次爲顯外道有顛倒故境智相違及顯內道無顛倒故境智相順復次有說智多非境以一境上有多智故今欲顯示境多非智由此因緣故作斯論智多耶境多耶答境多非智所以者何智亦境故謂智惟攝一界一處一蘊少分境攝十八界十二處五蘊有作是說智多非境所以者何如非想非非想處下下品一刹那受爲欲界十智知謂九不同分界徧行隨眠相應品智及善哉

俗智知爲欲界十智知乃至無所有處亦爲非想非非想處十六智知謂十一徧行隨眠相應品智及修所斷貪慢無明相應智無覆無記善出俗智如是揔有九十六智并無滿智九十七智知彼一受餘受餘法如理應知是故當知智多非境彼說非理所以者何

彼智相應俱有等法及智自性皆是境故設智非境其境尚多況智亦境而境非多問若智亦境智境何別答能知是智所知是境復次智惟非色無見無對有爲相集有所依有所緣有行相境通色非色有見無見有對無對有爲無爲相應不相應有所依無所依有多非智所以者何諸智皆識相應非諸識皆智相應忍相應識非智相應故問諸無漏忍何故非智答於所見境未重觀故謂無始來於四聖諦未以無漏真實慧見今雖創見而未重觀故不名智要同類慧於境重觀方成智故無一有情於一切法無始時來非有漏慧數數觀之故有漏慧皆智所攝復次忍於聖諦推度忍可未究竟故非智所攝復次忍爲境與智別

智多耶識多耶乃至廣說問何故作此論答爲止他宗顯正義故謂或有執識智二法展轉相應忍即智故爲遮彼執顯一切智與識

相應非一切識與智相應諸無漏忍非智性故或復有執智惟無漏識惟有漏互不相應爲遮彼執顯識與智俱通二種有相應義有餘師執智即是識分位差別故智與識無相應義爲遮彼執顯識與智體用各別有相應義由此因緣故作斯論智多耶識多耶答識

离四

八

多非智所以者何諸智皆識相應非諸識皆智相應忍相應識非智相應故問諸無漏忍何故非智答於所見境未重觀故謂無始來於四聖諦未以無漏真實慧見今雖創見而未重觀故不名智要同類慧於境重觀方成智故無一有情於一切法無始時來非有漏慧數數觀之故有漏慧皆智所攝復次忍於聖諦推度忍可未究竟故非智所攝復次忍爲境與智別

分所攝是故智少。

有漏行多耶無漏行多耶乃至廣說問何故作此論答為止他宗顯正理故謂或有執佛生身是無漏如大衆部彼作是說經言如來生在世間長在世間若行若住不為世法之所染污由此故知如來生身亦是無漏為遮

彼執顯佛生身定是有漏若佛生身是無漏者則於佛身無比女人不應起愛指鬘不應起瞋恚士不應起慢鴨盧頻螺不應起癡既緣起愛及瞋慢癡故佛生身定非無漏問若余彼部所引契經當云何釋答彼依法身故作是說經言如來生在世間長在世間者依

離四九

生身說若行若住不為世法之所染污者依法身說故不相違復次依不隨順故說不染謂世八法隨順世間諸有情類亦隨順彼故說染污世間八法隨順如來佛不順之故說不染復次如來生身雖是有漏而超八法故說不染問利等八法如來亦有何故言超利

謂哀愍勇長者故一日受彼三億具衣裹謂入彼大婆羅村乞食不得空鉢而返毀謂戰遮婆羅門女及孫陀利謗佛聲徧十六大國譽謂如來生時聲徹他化自在成佛聲至色究竟天轉法輪時聲至梵世稱謂跋羅墮闇梵志以五百頌現前讚佛論力外道鳴波離等諸大論師以百千頌瞻仰讚佛具壽阿難合掌讚佛諸希有法尊者舍利子恭敬讚佛諸無上法如是一切譏謂跋羅墮闇梵志先五百頌現前罵佛苦謂如來有時背痛礲石毒刺傷足指等樂謂如來有輕安樂及生死中最勝受樂如何世尊超世八法答如來雖遇利等四法而不生於高歡喜愛如來雖遇衰等四法而不生於下感憂恚由此名超故稱不染非謂無漏立不染名如妙高山住金輪上八方猛風不能傾動諸佛亦尔住淨尸羅世間八法不能傾動是故為遮他宗異執顯示正理故作斯論有漏行多耶無漏行多

耶答有漏行多非無漏行所以者何有漏行攝十處二處少分無漏行惟攝二處少分故有作是說無漏行多非有漏行所以者何如欲界繫下下品攝一刹那色定爲四種無漏慧緣一苦法智忍二苦法智三集法智忍四集法智餘色餘法如理應知復有此餘諸無

漏法故無漏行決定爲多有餘師說有漏行多所以者何如一無漏行為四有漏緣一邪見二疑三無明四善世俗智餘無漏行如理應知復有此餘諸有漏法故有漏行決定爲多評曰應作是說有漏無漏行雖俱無邊而此本論師且約處攝說有漏多非無漏行

离四

十

復次此本論師雖不問答有爲無爲諸法多少而義應有問有爲法多耶無爲法多耶答有爲法多非無爲法所以者何有爲法攝十一處一處少分無爲法惟攝一處少分故評曰應作是說無爲法多非有爲法所以者何隨有漏法有余所體擇滅無爲數量亦余復

無漏道有余所體非擇滅無爲數量亦余復有此餘隨有漏法體量多少諸非擇滅及虛空無爲故無爲法多非有爲法然唯前門且依處說故說無爲其數是少

云何行圓滿乃至廣說問何故作此論答爲欲分別契經義故謂契經說佛弟子衆尸羅

圓滿等持圓滿般若圓滿行圓滿護圓滿契經雖作是說而不分別其義不說云何行護圓滿經是此論所依根本彼不說者今欲說之故作斯論云何行圓滿答無學身律儀語律儀命清淨問學及非學非無學亦有律儀何故此中惟說無學答彼依勝說故謂若法

若補特伽羅俱無學勝是故偏說復次若有律儀非不律儀所損壞者此中說之學等不余無學身業名身律儀無學語業名語律儀無學身語業總名命清淨即是正業正語正命契經說戒或名尸羅或名爲行或名爲足或名爲篋言尸羅者是清涼義謂惡能令身

离四

十一

心熱惱戒能安適故曰清涼又惡能招惡趣
熱惱戒招善趣故曰清涼又尸羅者是安眠
義謂持戒者得安隱眠常得善夢故曰尸羅
又尸羅者是數習義常習善法故曰尸羅又
尸羅者是得定義謂持戒者心易得定故曰
尸羅又尸羅者是擇蹬義如伽他說

佛法池清潔 尸羅爲擇蹬 聖浴不濡身
逮彼岸功德

又尸羅者是嚴具義有莊嚴具於幼爲好非
壯老年有莊嚴具於壯爲好非幼老年有莊
嚴具於老爲好非幼壯年尸羅嚴身三時常
好如伽他說

尸羅嚴身具 幼壯老咸宜 住信慧爲珍
福無能盜者

又尸羅者是明鏡義如鏡明淨像現其中住
淨尸羅無我像現又尸羅者是階陞義如尊
者無滅言我蹈尸羅階升無上慧殿又尸羅
者是增上義佛於三千大千世界有威勢者

皆尸羅力昔此迦濕弥羅國中有一毒龍名
無怯懼稟性恭惡多爲損害去彼不遠有毗
訶羅數爲彼龍之所燒惱寺有五百大阿羅
漢共議入定欲逐彼龍盡其神力而不能遣
有阿羅漢從外而來諸舊住僧爲說上事時
外來者至龍住處彈指語言賢面遠去龍聞
其聲即便遠去諸阿羅漢惟而問言汝遣此
龍是何定力彼答衆曰我不入定亦不起通
但護尸羅故有此力我護輕罪如防重禁故
使惡龍驚怖而去由此尸羅是增上義又尸
羅者是頭首義如有頭首即能見色聞聲嗅
香嘗味覺觸知法有尸羅者即能見四聖諦
色聞未曾有名身等聲嗅三十七見分花香
嘗出家遠離三菩提寂靜味覺靜慮解脫等
持等至觸知蘊處界自相共相法是故尸羅
是頭首義契經說戒名爲行者以諸世間說
戒名行故諸世間見持戒者言彼有行見破
戒者言彼無行又持淨戒是衆行本能至涅槃

槃故名爲行契經說戒名爲足者能往善趣至涅槃故如有足者能避險惡至安隱處有淨戒者能越惡趣生天人中或超生死到涅槃岸故名爲足契經說戒名爲籤者任持一切功德法故謂持戒者任持功德不令退散如籤持寶尊者妙音作如是說戒名不懷所以者何如足不壞則能自在往安隱處具淨戒者亦復如是能至涅槃此中無學身語淨戒名行圓滿行中極故

云何護圓滿答無學根律儀應知此中根是所護由念慧力護眼等根不令於境起諸過患如鈎制象不令奔逸是故無學正念正知名護圓滿如伽他說
世間諸暴流 正念能防護 若令畢竟斷其功惟正知
問根律儀根不律儀各以何爲自性答根律儀以正念正知爲自性根不律儀以失念不正知爲自性云何知然經爲量故如契經說

天告苾芻汝今不應自開瘡漏苾芻答曰我當覆之天復語言瘡漏非小以何能覆苾芻答曰我當覆以正念正知天曰善哉此爲真覆故知此二是根律儀覆護律儀義相似故根不律儀翻前而立故是失念及不正知問若正念正知是根律儀者契經所說當云何第四十三

通如說念慧圓滿故根律儀圓滿豈說自性圓滿故自性圓滿耶答念慧有二種一因性二果性因性者名念慧果性者名根律儀復次念慧有二種一生得善二加行善生得善者名念慧加行善者名根律儀復次念慧有二種一不定善二定善不定善者名念慧定善者名根律儀復次念慧有二種一世間善二出世間善者名念慧出世間善者名根律儀復次念慧有二種一學二無學學者名念慧無學者名根律儀復次念慧有二種一鈍根種性二利根種性鈍根種性名念慧利根種性名根律儀故與契經不相違害

有作是說根律儀以不放逸爲自性根不律儀以放逸爲自性有餘師說根律儀以六恒住法爲自性根不律儀以此所對治諸煩惱業爲自性或有說者根律儀以於六根已斷已偏知法不成就性及彼對治道成就性爲自性根不律儀以於六根未斷未偏知法成

就性及彼對治道不成就性爲自性復有說者根律儀以於六根已斷已偏知時所有妙行善根生長廣大爲自性根不律儀以於六根未斷未偏知時所有惡行不善根生長廣大爲自性有作是言根律儀以一切善法爲自性根不律儀以一切染污法爲自性復有說言根律儀以一切善法及順善無覆無記法爲自性根不律儀以一切染污法及順染無覆無記法爲自性昔此迦濕彌羅國中有一比訶羅名吉祥胤二阿羅漢曾住其中俱證三明具八解脫得無礙解是說法師是親兄弟父名難提婆羅門種俱作是說根律儀根

不律儀皆以無覆無記不相應行蘊中律儀不律儀爲自性問若此俱是無覆無記心不相應行蘊攝者此二自性有何差別答隨順染污者名不律儀隨順清淨者名律儀是謂差別評曰此諸說中初說爲善經說念慧能護根故

粵四

十四

復次即此念慧有位亦得斷律儀名隨位差別建立多種且說有漏斷律儀者謂欲界見修所斷法以未至地能離欲界有漏九無間道中念慧二法爲斷律儀若初靜慮見修所斷法以第二靜慮近分地能離初靜慮九無間道中念慧二法爲斷律儀乃至無所有處見修所斷法以非想非非想處近分地能離無所有處九無間道中念慧二法爲斷律儀若說無漏斷律儀者謂欲界見修所斷法以未至地能離欲界無漏諸無間道中念慧二法爲斷律儀若初靜慮見修所斷法以依未

漏諸無間道中念慧二法爲斷律儀第二靜慮見修所斷法以前三地及第二靜慮能離第二靜慮四地無漏諸無間道中念慧二法爲斷律儀第三靜慮見修所斷法以前四地及第三靜慮能離第三靜慮五地無漏諸無間道中念慧二法爲斷律儀第四靜慮見修

所斷法及無色界見所斷法以前五地及第四靜慮能離第四靜慮等六地無漏諸無間道中念慧二法爲斷律儀空無邊處修所斷法以前六地及空無邊處能離空無邊處七地無漏九無間道中念慧二法爲斷律儀識無邊處修所斷法以前七地及識無邊處能

十五末

離識無邊處八地無漏九無間道中念慧二法爲斷律儀無所有處及非想非非想處修所斷法以前八地及無所有處能離二地九地無漏九無間道中念慧二法爲斷律儀

說一切有部發智大毗婆沙論卷第四十四 離四

涕滴二同丁脇脅二同虛蹕蹶二字音踰
反歇許謁反糜密碑柔喪下軟字輓和怨離併反上朱
朝音要下妃姊下芳從瓦娛音弟戈古和怨離二字朱
酬音問也嬖媾候二媚眉二鴟鴞二同一礫歷音字
感倉層反墮蹬上音逐下濡身上而蹈盜音階陞
米下音反蒲嬈乃鳥喚鼻丁鄧反下濡身上而蹈盜音階陞
鈍徒困同相寺渡于益遂私遂私煙煖字篋苦帖
循身巡音懥傲二同吾告反

阿毗達磨大毗婆沙論卷第四十五 雜五

五百大阿羅漢等造三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中思納息第八之四

云何異生性乃至廣說問何故作此論答爲止他宗顯正義故謂或有執欲界見苦所斷十隨眠是異生性如犢子部彼說異生性是

窮